

Hodnocení kritéria Kvalita nástroje

Část 5

ÚČASTNÍK	VARIANTA	MOŽNOST PŘEZKOUŠENÍ	OZNAČENÍ NÁSTROJE	OPUS/VÝROBNÍ ČÍSLO	BODY
Mgr. Libor Novotný	1	NE	Yamaha YUS3S	-	-
	2	NE	Yamaha YUS3S	-	-
C. BECHSTEIN EUROPE s.r.o.	1	NE	Klavír W. Hoffmann, mod. P-126, černý lesk	-	-
	2	NE	Klavír W. Hoffmann, mod. P-126, černý lesk	-	-
DRNEK PIANA s.r.o.	1	ANO	Boston UP – 126E PE	195 420	22
	2	ANO	Essex EUP 123 E	E 166 640 C	11
PETROF, spol. s r.o.	1	NE	PETROF P 131 M1	-	-
	2	NE	PETROF P 131 M1	-	-
Michal Voves	1	ANO	August Förster 116	165 856	50
	2	ANO	August Förster 116	165 797	32
PPH Pianopark, s.r.o.	1	ANO	W.HOFFMANN Professional P-126	C 261 193	11
	2	ANO	W.HOFFMANN Tradition T-128	C 25732	11
Machart PIANA, s.r.o.	1	NE	Yamaha YUS5 PE	-	-
	2	ANO	Yamaha U3	6468526	11

Odůvodnění hodnocení:

Mgr. Libor Novotný – část 5 - varianta 1

Yamaha YUS3S

Nástroj nebylo možné přezkoušet

Mgr. Libor Novotný – část 5 - varianta 2

Yamaha YUS3S

Nástroj nebylo možné přezkoušet

C. BECHSTEIN EUROPE s.r.o. – část 5 - varianta 1

Klavír W. Hoffmann, mod. P-126, černý lesk

Nástroj nebylo možné přezkoušet

C. BECHSTEIN EUROPE s.r.o. – část 5 - varianta 2

Klavír W. Hoffmann, mod. P-126, černý lesk

Nástroj nebylo možné přezkoušet

DRNEK PIANA s.r.o. – část 5 - varianta 1

Boston UP – 126E PE

195 420 – celkem 22 bodů

Podkritérium č. 1 – zpěvnost a nosnost tónu – 6 bodů

Odůvodnění:

- zpěvný tón s malým množstvím nežádoucích šelestů před a po doznění tónu
- nevelké množství nežádoucích šelestů a rezonance alikvótní části strun
- tón se při doznívání v prostoru pocitově dostatečně rozvíjí, nese, otevírá, dýchá
- tón se rozvíjí s náznaky perkusivity, ostrosti a zemitosti
- dobrá schopnost pojivosti v legatové hře

Podkritérium č. 2 – zvuková barevnost – 4 body

Odůvodnění:

- dostatečná celková barevná a zvuková vyváženost nástroje při jednohlasé, polyfonní a akordické hře s pedálem i bez něj
- nedokonalá barevná a zvuková vyváženost v různých rejstřících nástroje (nízká, střední, vysoká poloha), kombinace rejstříků nástroje nezní homogenně
- přijatelná barva diskantu, tón je v dostatečné míře měkký, kulatý a zároveň vykazuje alespoň základní míru plnosti
- při užití pedálu una corda dochází při žádoucím poklesu síly zvuku k postřehnutelné ztrátě barvy a zpěvnosti tónu
- zvuk vykazuje základní míru harmonické i melodické pojivosti, tóny se vzájemně příliš neruší a barevně se ve většině případů doplňují
- nástroj je v akordické hře při doznívání v přijatelné míře barevně stabilní

Podkritérium č. 3 – mechanika - zvuková vyrovnanost – 4 body

Odůvodnění:

- přijatelná vyrovnanost chodu kláves, chod mechaniky je jen v omezené míře precizní a neselhávající
- dostatečná vyrovnanost zvuku (vůroveň vyrovnanosti síly, délky, zpěvnosti a barvy je v jednotlivých registrech rozdílná)
- tón diskantu navazuje na nižší rejstříky pouze v omezené míře
- rychlost mechaniky umožňuje v omezené míře užívání repetiční a toccatové techniky
- dostatečná reakce při kantabilní hře legato
- snadné a nehlučné ovládání pravého a levého pedálu

Podkritérium č. 4 – dynamický rozsah nástroje – 4 body

Odůvodnění:

- zvuková a mechanická odezva na nejrůznější dynamické a úhozové nuance hráče je na základní úrovni

- jen základní míra možnosti ponoru do kláves umožňující většinou dostatečnou rychlost úhozu.
- omezené dynamické možnosti nástroje v dynamice piano, pianissimo zejména ve vyšších registrech
- kulatost a šíře zvuku ve forte je proměnlivá v závislosti na použitých registrech
- velmi omezený rozsah možností hry crescendo ve vzestupné tónové řadě v diskantu

Podkritérium 5 - možnosti nástroje při hře skladeb různých stylových období - 4 body

Odůvodnění:

- zvukové a barevné možnosti nástroje umožňují ve většině případů realizaci polyfonních skladeb
- poněkud omezené zvukové a barevné možnosti nástroje při hře klasicistních skladeb
- zvukové a barevné možnosti nástroje při hře romantických skladeb jsou standardní, zvukové kvality nástroje umožňují odpovídající interpretaci méně virtuózních skladeb tohoto období
- zvukové a zejména barevné možnosti nástroje pouze v omezené míře u impresionistických skladeb
- zvukové a barevné možnosti nástroje umožňují realizaci pouze omezeného množství soudobých skladeb

DRNEK PIANA s.r.o. – část 5 - varianta 2

Essex EUP 123 E

E 166 640 C – celkem 11 bodů

Podkritérium č. 1 – zpěvnost a nosnost tónu – 4 body

Odůvodnění:

- zpěvný tón s malým množstvím nežádoucích šelestů před a po doznění tónu
- znatelné množství nežádoucích šelestů a rezonance alikvótní části strun
- tón se při dozívání v prostoru pocitově dostatečně rozvíjí, nese, otevírá, dýchá
- tón se rozvíjí se známkami perkusivity, ostrosti a zemitosti
- uspokojivá schopnost pojivosti v legatové hře

Podkritérium č. 2 – zvuková barevnost – 1 bod

Odůvodnění:

- nepřesvědčivá celková barevná a zvuková vyváženost nástroje při jednohlasé, polyfonní a akordické hře s pedálem i bez něj
- barevná a zvuková vyváženost v různých rejstřících nástroje (nízká, střední, vysoká poloha) je na základní úrovni a jejich kombinace zní zejména ve vyšší dynamice poněkud nesourodě
- omezená barevnost diskantu, měkkost, kulatost a plnost tónu jsou pouze na základní úrovni

- při užití pedálu una corda dochází při žádoucím poklesu síly zvuku k postřehnutelné ztrátě barvy a zpěvnosti tónu
- zvuk vykazuje nevýraznou harmonickou i melodickou pojivost, tóny se vzájemně příliš neruší, ale barevně se výrazněji nedoplňují
- nástroj je v akordické hře při doznívání barevně stabilní pouze v minimální míře

Podkritérium č. 3 – mechanika - zvuková vyrovnanost – 4 body

Odůvodnění:

- přijatelná vyrovnanost chodu kláves, chod mechaniky je jen v omezené míře precizní a neselhávající
- dostatečná vyrovnanost zvuku (výroveň vyrovnanosti síly, délky, zpěvnosti a barvy je v jednotlivých registrech rozdílná)
- tón diskantu navazuje na nižší rejstříky pouze v omezené míře
- rychlost mechaniky umožňuje v omezené míře užívání repetiční a toccatové techniky
- dostatečná reakce při kantabilní hře legato
- snadné a nehlučné ovládání pravého a levého pedálu

Podkritérium č. 4 – dynamický rozsah nástroje – 1 bod

Odůvodnění:

- příležitostně kolísá úroveň zvukové a mechanické odezvy na nejrůznější dynamické a úhozové nuance hráče
- omezené možnosti ponoru do kláves limitující rychlost interpretova úhozu
- dynamické možnosti nástroje v dynamice piano, pianissimo ve všech registrech
- kulatost a šíře zvuku ve forte je neuspokojivá
- hra crescenda ve vzestupné tónové řadě v diskantu vyžaduje nadměrnou míru námahy

Podkritérium 5 - možnosti nástroje při hře skladeb různých stylových období - 1 bod

Odůvodnění:

- zvukové a barevné možnosti nástroje jsou dostatečné při hře méně technicky náročných polyfonních skladeb
- zvukové a barevné možnosti nástroje odpovídají méně technicky náročným skladbám raného klasicismu
- zvukové a barevné možnosti nástroje při hře romantických skladeb nepřesahují nutné minimum
- zvukové a barevné možnosti nástroje jsou při hře impresionistických skladeb minimální
- zvukové a barevné možnosti nástroje při hře soudobých skladeb s největší pravděpodobností negativně ovlivní úroveň jejich interpretace

PETROF, spol. s r.o. – část 5 - varianta 1

PETROF P 131 M1

Nástroj nebylo možné přezkoušet

PETROF, spol. s r.o. – část 5 - varianta 2

PETROF P 131 M1

Nástroj nebylo možné přezkoušet

Michal Voves – část 5 - varianta 1

August Förster 116

165 856 – celkem 50 bodů

Podkritérium č. 1 – zpěvnost a nosnost tónu – 10 bodů

Odůvodnění:

- zpěvný tón s minimem nežádoucích šelestů před a po doznění tónu
- minimum nežádoucích šelestů a rezonance alikvótní části strun
- tón se při doznívání v prostoru pocitově maximálně rozvíjí, nese, otevírá, dýchá
- tón se rozvíjí bez přílišné perkusivity, ostrosti a zemitosti
- vynikající schopnost pojivosti v legatové hře

Podkritérium č. 2 – zvuková barevnost – 10 bodů

Odůvodnění:

- vynikající celková barevná a zvuková vyváženost nástroje při jednohlasé, polyfonní a akordické hře s pedálem i bez něj
- skvělá barevná a zvuková vyváženost v různých rejstřících nástroje (nízká, střední, vysoká poloha) a jejich kombinacích
- příkladná barva diskantu, zní měkce a kulatě, ale zároveň i plně
- při užití pedálu una corda nedochází při žádoucím poklesu síly zvuku k výrazné ztrátě barvy a zpěvnosti tónu
- zvuk vykazuje zcela mimořádnou harmonickou i melodickou pojivost, tóny se vzájemně neruší, ale barevně doplňují
- nástroj je v akordické hře při doznívání barevně mimořádně stabilní

Podkritérium č. 3 – mechanika – zvuková vyrovnanost – 10 bodů

Odůvodnění:

- excelentní vyrovnanost chodu kláves, precizní a neselehávající chod mechaniky
- mimořádná vyrovnanost zvuku (vyrovnaná síla, délka, zpěvnost a barva ve všech registrech)
- zpěvný a nosný tón diskantu co nejpřirozeněji navazuje na nižší rejstříky
- vynikající rychlost mechaniky umožňuje bezpečné užívání repetiční a toccatové techniky
- zcela bezpečná reakce při kantabilní hře legato
- snadné a nehlukné ovládání pravého a levého pedálu

Podkritérium č. 4 – dynamický rozsah nástroje – 10 bodů

Odůvodnění:

- špičková zvuková a mechanická odezva na nejrůznější dynamické a úhozové nuance hráče
- zcela přirozená míra možnosti ponoru do kláves umožňující maximální rychlost úhozu
- výjimečné dynamické možnosti nástroje v dynamice piano, pianissimo ve všech registrech
- naprosto mimořádná kulatost a šíře zvuku ve forte
- nadstandardní rozsah možností hry crescendo ve vzestupné tónové řadě v diskantu

Podkritérium 5 - možnosti nástroje při hře skladeb různých stylových období - 10 bodů

Odůvodnění:

- skvělé zvukové a barevné možnosti nástroje při hře polyfonních skladeb
- vynikající zvukové a barevné možnosti nástroje při hře skladeb klasicistních
- impozantní zvukové a barevné možnosti nástroje při hře romantických skladeb
- mimořádné zvukové a barevné možnosti nástroje při hře impresionistických skladeb
- nadstandardní zvukové a barevné možnosti nástroje umožňují bezproblémovou interpretaci i těch nejnáročnějších soudobých skladeb

Michal Voves – část 5 - varianta 2

August Förster 116

165 797 – celkem 32 bodů

Podkritérium č. 1 – zpěvnost a nosnost tónu – 10 bodů

Odůvodnění:

- zpěvný tón s minimem nežádoucích šelestů před a po doznění tónu
- minimum nežádoucích šelestů a rezonance alikvótní části strun
- tón se při doznívání v prostoru pocitově maximálně rozvíjí, nese, otevírá, dýchá
- tón se rozvíjí bez přílišné perkusivity, ostrosti a zemitosti
- vynikající schopnost pojivosti v legatové hře

Podkritérium č. 2 – zvuková barevnost – 6 bodů

Odůvodnění:

- uspokojivá celková barevná a zvuková vyváženost nástroje při jednohlasé, polyfonní a akordické hře s pedálem i bez něj
- dobrá barevná a zvuková vyváženost v různých rejstřících nástroje (nízká, střední, vysoká poloha), vzájemná vyváženost kombinace nízké a vysoké polohy není zcela přesvědčivá

- výrazná barva diskantu, zní plně, ale měkkost a kulatost tónu jsou pouze uspokojivé
- při užití pedálu una corda nedochází při žádoucím poklesu síly zvuku k příliš výrazné ztrátě barvy a zpěvnosti tónu
- zvuk vykazuje dostatečnou harmonickou i melodickou pojivost, tóny se vzájemně výrazněji neruší a barevně se doplňují
- nástroj je v akordické hře při doznívání barevně ne zcela dostatečně stabilní

Podkritérium č. 3 – mechanika – zvuková vyrovnanost – 4 body

Odůvodnění:

- přijatelná vyrovnanost chodu kláves, chod mechaniky je jen v omezené míře precizní a neselehávající
- dostatečná vyrovnanost zvuku (úroveň vyrovnanosti síly, délky, zpěvnosti a barvy je v jednotlivých registrech rozdílná)
- tón diskantu navazuje na nižší rejstříky pouze v omezené míře
- rychlost mechaniky umožňuje v omezené míře užívání repetiční a toccatové techniky
- dostatečná reakce při kantabilní hře legato
- snadné a nehlučné ovládání pravého a levého pedálu

Podkritérium č. 4 – dynamický rozsah nástroje – 6 bodů

Odůvodnění:

- standardní zvuková a mechanická odezva na nejrozličnější dynamické a úhozové nuance hráče
- vcelku přijatelná míra možnosti ponoru do kláves umožňující dostatečnou rychlost úhozu
- přijatelné dynamické možnosti nástroje v dynamice piano, pianissimo ve všech registrech
- dostatečná kulatost a šíře zvuku ve forte
- dostatečný rozsah možností hry crescendo ve vzestupné tónové řadě v diskantu

Podkritérium 5 - možnosti nástroje při hře skladeb různých stylových období - 6 bodů

Odůvodnění:

- zvukové a barevné možnosti nástroje při hře polyfonních skladeb jsou standardní
- dobré zvukové a barevné možnosti nástroje při hře skladeb klasicistních
- přijatelné zvukové a barevné možnosti nástroje při hře romantických skladeb
- ne příliš výrazné zvukové a barevné možnosti nástroje při hře impresionistických skladeb
- běžné zvukové a barevné možnosti nástroje umožňují korektní interpretaci soudobých skladeb

C 261 193 – celkem 11 bodů

Podkritérium č. 1 – zpěvnost a nosnost tónu – 4 body

Odůvodnění:

- zpěvný tón s malým množstvím nežádoucích šelestů před a po doznění tónu
- znatelné množství nežádoucích šelestů a rezonance alikvótní části strun
- tón se při doznívání v prostoru pocitově dostatečně rozvíjí, nese, otevírá, dýchá
- tón se rozvíjí se známkami perkusivity, ostrosti a zemitosti
- uspokojivá schopnost pojivosti v legatové hře

Podkritérium č. 2 – zvuková barevnost – 1 bod

Odůvodnění:

- nepřesvědčivá celková barevná a zvuková vyváženost nástroje při jednohlasé, polyfonní a akordické hře s pedálem i bez něj
- barevná a zvuková vyváženost v různých rejstřících nástroje (nízká, střední, vysoká poloha) je na základní úrovni a jejich kombinace zní zejména ve vyšší dynamice poněkud nesourodě
- omezená barevnost diskantu, měkkost, kulatost a plnost tónu jsou pouze na základní úrovni
- při užití pedálu una corda dochází při žádoucím poklesu síly zvuku k postřehnutelné ztrátě barvy a zpěvnosti tónu
- zvuk vykazuje nevýraznou harmonickou i melodickou pojivost, tóny se vzájemně příliš neruší, ale barevně se výrazněji nedoplňují
- nástroj je v akordické hře při doznívání barevně stabilní pouze v minimální míře

Podkritérium č. 3 – mechanika - zvuková vyrovnanost – 4 body

Odůvodnění:

- přijatelná vyrovnanost chodu kláves, chod mechaniky je jen v omezené míře precizní a nesehlávající
- dostatečná vyrovnanost zvuku (výroveň vyrovnanosti síly, délky, zpěvnosti a barvy je v jednotlivých registrech rozdílná)
- tón diskantu navazuje na nižší rejstříky pouze v omezené míře
- rychlost mechaniky umožňuje v omezené míře užívání repetiční a toccatové techniky
- dostatečná reakce při kantabilní hře legato
- snadné a nehlučné ovládání pravého a levého pedálu

Podkritérium č. 4 – dynamický rozsah nástroje – 1 bod

Odůvodnění:

- příležitostně kolísá úroveň zvukové a mechanické odezvy na nejrozličnější dynamické a úhozové nuance hráče
- omezené možnosti ponoru do kláves limitující rychlost interpretova úhozu
- dynamické možnosti nástroje v dynamice piano, pianissimo ve všech registrech
- kulatost a šíře zvuku ve forte je neuspokojivá
- hra crescenda ve vzestupné tónové řadě v diskantu vyžaduje nadměrnou míru námahy

Podkritérium 5 - možnosti nástroje při hře skladeb různých stylových období - 1 bod

Odůvodnění:

- zvukové a barevné možnosti nástroje jsou dostatečné při hře méně technicky náročných polyfonních skladeb
- zvukové a barevné možnosti nástroje odpovídají méně technicky náročným skladbám raného klasicismu
- zvukové a barevné možnosti nástroje při hře romantických skladeb nepřesahují nutné minimum
- zvukové a barevné možnosti nástroje jsou při hře impresionistických skladeb minimální
- zvukové a barevné možnosti nástroje při hře soudobých skladeb s největší pravděpodobností negativně ovlivní úroveň jejich interpretace

PPH Pianopark, s.r.o. – část 5 - varianta 2

W.HOFFMANN Tradition T-128

C 25732 – celkem 11 bodů

Podkritérium č. 1 – zpěvnost a nosnost tónu – 4 body

Odůvodnění:

- zpěvný tón s malým množstvím nežádoucích šelestů před a po doznění tónu
- znatelné množství nežádoucích šelestů a rezonance alikvótní části strun
- tón se při doznívání v prostoru pocitově dostatečně rozvíjí, nese, otevírá, dýchá
- tón se rozvíjí se známkami perkusivity, ostrosti a zemitosti
- uspokojivá schopnost pojivosti v legatové hře

Podkritérium č. 2 – zvuková barevnost – 1 bod

Odůvodnění:

- nepřesvědčivá celková barevná a zvuková vyváženost nástroje při jednohlasé, polyfonní a akordické hře s pedálem i bez něj
- barevná a zvuková vyváženost v různých rejstřících nástroje (nízká, střední, vysoká poloha) je na základní úrovni a jejich kombinace zní zejména ve vyšší dynamice poněkud nesourodě
- omezená barevnost diskantu, měkkost, kulatost a plnost tónu jsou pouze na základní úrovni
- při užití pedálu una corda dochází při žádoucím poklesu síly zvuku k postřehnutelné ztrátě barvy a zpěvnosti tónu
- zvuk vykazuje nevýraznou harmonickou i melodickou pojivost, tóny se vzájemně příliš neruší, ale barevně se výrazněji nedoplňují
- nástroj je v akordické hře při doznívání barevně stabilní pouze v minimální míře

Podkritérium č. 3 – mechanika - zvuková vyrovnanost – 1 bod

Odůvodnění:

- pouze základní míra vyrovnanosti chodu kláves, chod mechaniky je jen v omezené míře precizní a neselhávající
- hraniční míra vyrovnanosti zvuku (síla, délka, zpěvnost a barva není ve všech registrech stabilní)
- návaznost tónu diskantu na nižší rejstříky je minimální
- rychlost mechaniky výrazněji ovlivňuje možnost bezpečného užívání repetiční a toccatové techniky
- nepřilíš spolehlivá reakce při kantabilní hře legato
- vcelku snadné a ne příliš hlučné ovládání pravého a levého pedálu

Podkritérium č. 4 – dynamický rozsah nástroje – 1 bod

Odůvodnění:

- příležitostně kolísá úroveň zvukové a mechanické odezvy na nejružnější dynamické a úhozové nuance hráče
- omezené možnosti ponoru do kláves limitující rychlost interpretova úhozu
- dynamické možnosti nástroje v dynamice piano, pianissimo ve všech registrech
- kulatost a šíře zvuku ve forte je neuspokojivá
- hra crescenda ve vzestupné tónové řadě v diskantu vyžaduje nadměrnou míru námahy

Podkritérium 5 - možnosti nástroje při hře skladeb různých stylových období - 4 body

Odůvodnění:

- zvukové a barevné možnosti nástroje umožňují ve většině případů realizaci polyfonních skladeb
- poněkud omezené zvukové a barevné možnosti nástroje při hře klasicistních skladeb
- zvukové a barevné možnosti nástroje při hře romantických skladeb jsou standardní, zvukové kvality nástroje umožňují odpovídající interpretaci méně virtuózních skladeb tohoto období
- zvukové a zejména barevné možnosti nástroje pouze v omezené míře u impresionistických skladeb
- zvukové a barevné možnosti nástroje umožňují realizaci pouze omezeného množství soudobých skladeb

Machart PIANA, s.r.o. – část 5 - varianta 1

Yamaha YUS5 PE

Nástroj nebylo možné přezkoušet

Machart PIANA, s.r.o. – část 5 - varianta 2

Yamaha U3

6468526 – celkem 11 bodů

Podkritérium č. 1 – zpěvnost a nosnost tónu – 4 body

Odůvodnění:

- zpěvný tón s malým množstvím nežádoucích šelestů před a po doznění tónu
- znatelné množství nežádoucích šelestů a rezonance alikvótní části strun
- tón se při doznívání v prostoru pocitově dostatečně rozvíjí, nese, otevírá, dýchá
- tón se rozvíjí se známkami perkusivity, ostrosti a zemitosti
- uspokojivá schopnost pojivosti v legatové hře

Podkritérium č. 2 – zvuková barevnost – 1 bod

Odůvodnění:

- nepřesvědčivá celková barevná a zvuková vyváženost nástroje při jednohlasé, polyfonní a akordické hře s pedálem i bez něj
- barevná a zvuková vyváženost v různých rejstřících nástroje (nízká, střední, vysoká poloha) je na základní úrovni a jejich kombinace zní zejména ve vyšší dynamice poněkud nesourodě
- omezená barevnost diskantu, měkkost, kulatost a plnost tónu jsou pouze na základní úrovni
- při užití pedálu una corda dochází při žádoucím poklesu síly zvuku k postřehnutelné ztrátě barvy a zpěvnosti tónu
- zvuk vykazuje nevýraznou harmonickou i melodickou pojivost, tóny se vzájemně příliš neruší, ale barevně se výrazněji nedoplňují
- nástroj je v akordické hře při doznívání barevně stabilní pouze v minimální míře

Podkritérium č. 3 – mechanika – zvuková vyrovnanost – 4 body

Odůvodnění:

- přijatelná vyrovnanost chodu kláves, chod mechaniky je jen v omezené míře precizní a neselhávající
- dostatečná vyrovnanost zvuku (výroveň vyrovnanosti síly, délky, zpěvnosti a barvy je v jednotlivých registrech rozdílná)
- tón diskantu navazuje na nižší rejstříky pouze v omezené míře
- rychlost mechaniky umožňuje v omezené míře užívání repetiční a toccatové techniky
- dostatečná reakce při kantabilní hře legato
- snadné a nehlukné ovládání pravého a levého pedálu

Podkritérium č. 4 – dynamický rozsah nástroje – 1 bod

Odůvodnění:

- příležitostně kolísá úroveň zvukové a mechanické odezvy na nejrozličnější dynamické a úhozové nuance hráče

- omezené možnosti ponoru do kláves limitující rychlost interpretova úhozu
- dynamické možnosti nástroje v dynamice piano, pianissimo ve všech registrech
- kulatost a šíře zvuku ve forte je neuspokojivá
- hra crescenda ve vzestupné tónové řadě v diskantu vyžaduje nadměrnou míru námahy

Podkritérium 5 - možnosti nástroje při hře skladeb různých stylových období - 1 bod

Odůvodnění:

- zvukové a barevné možnosti nástroje jsou dostatečné při hře méně technicky náročných polyfonních skladeb
- zvukové a barevné možnosti nástroje odpovídají méně technicky náročným skladbám raného klasicismu
- zvukové a barevné možnosti nástroje při hře romantických skladeb nepřesahují nutné minimum
- zvukové a barevné možnosti nástroje jsou při hře impresionistických skladeb minimální
- zvukové a barevné možnosti nástroje při hře soudobých skladeb s největší pravděpodobností negativně ovlivní úroveň jejich interpretace

Hodnocení včetně odůvodnění vyhotovili:

doc. PhDr. Judita Kučerová, Ph.D.	
doc. Mgr. Petr Hala, Ph.D. et Ph.D.	
Mgr. et Mgr. BcA. Bc. Lenka Kučerová, DiS., Ph.D. et Ph.D.	