

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE 1

Identifikace veřejné zakázky

Název: Jednoduché dentální simulátory s židlemi
 Druh veřejné zakázky: Dodávky
 Druh zadávacího řízení: Otevřené řízení
 Režim veřejné zakázky: Nadlimitní
 Adresa veřejné zakázky: <https://zakazky.muni.cz/vz00005769>

Identifikační údaje zadavatele

Název: **Lékařská fakulta Masarykovy univerzity**, fakulta veřejné vysoké školy podle zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, v platném znění, nezapsaná v obchodním rejstříku
 Sídlo: Kamenice 753/5, 625 00 Brno
 IČ: 00216224
 Zastoupen: prof. MUDr. Martinem Repkem, Ph.D., děkanem Lékařské fakulty MU

1. DŮVOD VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Dne 3. 7. 2020 a opětovně dne 8. 7. 2020 byl zadavateli prostřednictvím elektronického nástroje zadavatele doručen dotaz v následujícím znění:

„Dle technické specifikace je požadováno „Elektrické polohování fantomové hlavy.“

Na trhu ovšem existují i zařízení s pneumatickým polohováním fantomové hlavy. Tento typ s sebou nese v porovnání s elektrickým řešením řadu výhod:

a) Pneumatické řešení je jednodušší, levnější, bez údržbové. Elektrické řešení je dražší a náchylnější k poruchám, dříve či později se mohou objevit potíže s elektronikou.

b) Pneumatické řešení není závislé na přívodu elektrické energie. V případě výpadku elektrického proudu se u pneumatického řešení nic neděje, u elektrických řešení nebude možné zaparkovat fantomovou hlavu.

c) U pneumatického polohování lze fantomovou hlavu nastavit do jakékoliv polohy a kdykoliv během práce, jako při práci s reálným pacientem. V případě elektrického polohování zde existuje několik předdefinovaných poloh a uživatelé se musí přizpůsobit těmto pozicím, nejde tedy o věrnou simulaci reality.

Dotaz 1: budete považovat pneumatické polohování hlavy za ekvivalentní elektrickému?

Dle technické specifikace je požadováno: „Mobilní jednotka s možností uskladnění pod laboratorní stůl jednoduchým zasunutím (pojezd na kolečkách).“ „Maximální rozměry v zaparkované pozici v: 700 mm, š: 400 mm, h: 700 mm.“

Existují řešení, jež v sobě snoubí jak simulační jednotku, tak pracovní (laboratorní) stůl. Jednotka samotná tedy není mobilní, je přímo součástí stolu. Za předpokladu, že zadavatel ještě nevlastní nutné pracovní stoly, je to řešení ekonomičtější, což lze v případě veřejných zakázek shledat jednoznačně výhodou. Výsledný celek má tedy větší rozměry, než je v zakázce požadováno pouze pro simulační jednotku, ovšem stoly jsou navzájem plně kompatibilní a skladné, lze vytvářet různé variace uskupení, výsledné řešení je tedy úsporné i z hlediska prostorových nároků. Další výhodou je vyšší stabilita celkového řešení, stoly stojí pevně na podlaze. Tyto skutečnosti jsme schopni doložit v rámci naší nabídky.

Dotaz 2: Bude zadavatel akceptovat řešení, kdy simulační jednotka je integrována přímo s pracovním stolem, jak je popsáno výše?

2. ODPOVĚĎ ZADAVATELE

Zadavatel tímto v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), ve lhůtě k tomu určené odpovídá na dotazy účastníků následující:

Ad dotaz 1)

Zadavatel má s elektrickým polohováním zkušenosti a nezaznamenal žádnou významnou poruchovost této technologie. V případě výpadku el. proudu nefungují ani kompresory a nelze tak používat simulátor ani v případě varianty s pneumatickým polohováním. U elektronického polohování lze naprogramovat několik pozic křesla a i tyto polohy se obvykle v případě potřeby dají manuálně měnit. Pro účely výuky více studentů je výhodnější a rychlejší možnost automatické změny polohy do předem uložených pozic, proto zadavatel trvá na elektronickém polohování fantomové hlavy.

Ad dotaz 2)

Ne, zadavatel požaduje pouze simulátory bez pracovních stolů.

V Brně dne 8. 7. 2020

prof. MUDr. Martin Repko, Ph.D.,
děkan LF MU

v.z. pro účely el. podpisu
Mgr. Tomáš Kopecký
manažer veřejných zakázek