



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Identifikace veřejné zakázky

Název: Dodávka výpočetního clusteru
Druh veřejné zakázky: Dodávky
Druh zadávacího řízení: Otevřené řízení
Adresa veřejné zakázky: <https://zakazky.muni.cz/vz00005915>

Identifikační údaje zadavatele

Název: Masarykova univerzita – Středoevropský technologický institut
Sídlo: Žerotínovo nám. 617/9, 301 77
IČ: 00216224
Zastoupen: Mgr. Jiřím Nantlem, LL. M., ředitelem

1. PŘEDMĚT A SJEDNANÁ CENA

Popis předmětu veřejné zakázky: je kompletní řešení, sestávající se z dodávky, instalace a zprovoznění výpočetních uzlů a síťové infrastruktury výpočetního clusteru. Součástí předmětu veřejné zakázky je poskytnutí rozšířené záruky včetně technické podpory (dále jen „rozšířená záruka“) ve formě reakce Next Business Day On-site v lokalitě CEITEC MU, místnost 2S027 budovy E35, Kamenice 5, Brno.

Sjednaná cena: 5 785 100 Kč bez DPH.

2. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ

Poř. č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ	Právní forma	Celková nabídková cena (Kč bez DPH)
1.	M Computers s.r.o., B. Smetany 206/206, 38001 Dačice, IČO: 26042029	112 - Společnost s ručením omezeným	5 785 100
2.	AUTOCONT a.s., Hornopolská 3322/34, 70200 Ostrava, IČO: 04308697	121 – Akciová společnost	5 785 100
3.	SÍŤ, spol. s r.o., Pražákova 702/12, 70900 Ostrava, IČO: 60779420	112 - Společnost s ručením omezeným	15 000 000

3. OZNAČENÍ VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ

☐ Žádný z účastníků **nebyl** vyloučen.

Poř. č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ	Požadováno doplnění/objasnění dokladů	Výsledek posouzení	Poznámka
3	Síť, spol. s r.o., Pražákova 702/12, 70900 Ostrava, IČO: 60779420	Nepožadováno.	Nesplňuje požadavky zadavatele.	

Při posouzení nabídky účastníka dospěl zadavatel k následujícím závěrům. Zadavatel obdržel dne 07. 12. 2020 09:56:59 hod. nabídku účastníka. Zadavatel v čl. 2.2. zadávací dokumentace uvedl, že: „Předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí 5 785 100 Kč bez daně z přidané hodnoty (dále jen „DPH“). Uvedená předpokládaná hodnota je pro zadavatele z důvodu omezeného množství finančních prostředků rovněž cenou maximálně přípustnou! Vyšší nabídková cena je pro zadavatele neakceptovatelná a takové nabídky účastníků budou vyřazeny ze zadávacího řízení.“ Účastník ve své nabídce, v příloze č. 2 zadávací dokumentace – formulář nabídky, uvedl „Nabídková cena činí 15 000 000 Kč bez DPH.“. S ohledem na výše uvedené zadavatel rozhodl o vyřazení nabídky účastníka z dalšího přezkumu a následně rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

4. VÝBĚR DODAVATELE

☒ Smlouva byla uzavřena s dodavatelem: **M Computers s.r.o., B. Smetany 206/206, 38001 Dačice, IČO: 26042029**

- 1) Podané nabídky budou hodnoceny dle jejich ekonomické výhodnosti v níže uvedeném kritériu

Kritérium	Váha kritéria
Počet identických GPU uzlů	100 %

- 2) **Způsob hodnocení nabídek podle kritéria počet identických GPU uzlů**

- Identickými GPU uzly se rozumí GPU uzly výpočetního clusteru specifikované v části C. přílohy č. 1 zadávací dokumentace – Technická specifikace.
- Počet identických GPU uzlů **bude uveden ve formuláři nabídky.**
- Nejlépe bude hodnocena nabídka s nejvyšším počtem identických GPU uzlů.

- 3) **Pouze v případě rovnosti hodnot v kritériu „Počet identických GPU uzlů“ dvou či více nabídek rozhoduje o celkovém pořadí nabídek pořadí v kritériu**

Kritérium	Váha kritéria
Výkon celého uzlu měřený nástrojem SPECfp2017 ve variantě „FP rate, baseline“	100 %

- Výkonem celého uzlu měřeného nástrojem SPECfp2017 ve variantě „FP rate, baseline“ se rozumí výkon celého uzlu měřený nástrojem SPECfp2017 ve variantě „FP rate, baseline“ specifikovaný v části C. 4. přílohy č. 1 zadávací dokumentace – Technická specifikace.
- Výkon celého uzlu měřený nástrojem SPECfp2017 ve variantě „FP rate, baseline“ bude stanoven v bodech a **uveden ve formuláři nabídky.**

- c) Nejlépe bude hodnocena nabídka s nejvyšším výkonem celého uzlu měřeného nástrojem SPECfp2017 ve variantě „FP rate, baseline“.

Výsledek hodnocení a pořadí nabídek vyplývá z níže uvedeného:

Pořadí	Identifikační údaje účastníka	Počet identických GPU uzlů	Poř. č. nabídky
1	SÍŤ, spol. s r.o., Pražákova 702/12, 70900 Ostrava, IČO: 60779420	35	3
2	M Computers s.r.o., B. Smetany 206/206, 38001 Dačice, IČO: 26042029	30	1
3	AUTOCONT a.s., Hornopolní 3322/34, 70200 Ostrava, IČO: 04308697	22	2

Zadavatel obdržel v průběhu lhůty pro podání nabídek celkem tři nabídky. Dodavatel **SÍŤ, spol. s r.o., Pražákova 702/12, 70900 Ostrava, IČO: 60779420**, byl zadavatelem z další účasti v zadávacím řízení vyloučen z důvodu nesplnění zadávacích podmínek. V zadávacím řízení jsou tak dva účastníci **M Computers s.r.o., B. Smetany 206/206, 38001 Dačice, IČO: 26042029**, a **AUTOCONT a.s., Hornopolní 3322/34, 70200 Ostrava, IČO: 04308697**.

Zadavatel tedy přistoupil k posouzení splnění podmínek účasti druhého účastníka v pořadí.

Zadavatel posoudil splnění podmínek účasti vybraného dodavatele a konstatoval, že dodavatel splňuje veškeré stanovené podmínky. Podrobně je výsledek posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele zaznamenán v příloženém protokolu o průběhu přezkumu.

5. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ

- ☐ Zadavateli **nejsou** známi poddodavatelé.
- ☐ Na plnění zakázky se budou podílet poddodavatelé: Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ

6. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ VYBRANÝCH DRUHŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

- ☐ Jednací řízení s uveřejněním: vepište odůvodnění
- ☐ Řízení se soutěžním dialogem: vepište odůvodnění
- ☐ Jednací řízení bez uveřejnění: vepište odůvodnění
- ☐ Zjednodušený režim: vepište odůvodnění
- ☒ Žádný z výše uvedených druhů řízení/režimů **nebyl** použit.

7. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

- ☒ Zadávací řízení **nebylo** zrušeno.
- ☐ Zadávací řízení bylo zrušeno. Zdůvodnění: viz příloha (rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení).

8. ODŮVODNĚNÍ PODÁNÍ NABÍDEK V LISTINNÉ PODOBĚ

- ☒ Zadavatel obdržel všechny nabídky prostřednictvím elektronického nástroje.
- ☐ Zadavatel umožnil kromě elektronických nabídek i příjem nabídek v listinné podobě, protože se domníval, že někteří dodavatelé nebudou schopni podat nabídku elektronicky, a obával se, že by to mohlo být důvodem k nízkému počtu podaných nabídek.
- ☐ Jiný důvod. Zdůvodnění: vepište zdůvodnění

9. STŘET ZÁJMŮ

- ☒ Zadavatel **nezjistil** střet zájmů u žádné z osob, které se podílely na průběhu nebo mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení.
- ☐ Zadavatel zjistil střet zájmů u těchto osob: Jméno osoby, funkce
- Přijatá opatření: popište opatření

10. ROZDĚLENÍ NA ČÁSTI NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

- ☐ **Nejedná se o nadlimitní** veřejnou zakázku.
- ☐ Nadlimitní veřejná zakázka **byla** rozdělena na části.
- ☒ Nadlimitní veřejná zakázka nebyla rozdělena na části. Zdůvodnění: Jedná se o jeden funkční celek s věcnou, místní a časovou souvislostí a zadavatel tedy nepovažuje rozdělení této veřejné zakázky na části za účelné a hospodárné

11. PROKÁZÁNÍ OBRATU

- ☒ Zadavatel **nestanovil** požadavek na prokázání minimální výše ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.
- ☐ Zadavatel stanovil požadavek na prokázání minimálního ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Zdůvodnění: vepište odůvodnění

V Brně

Přílohy:

- Dle textu