

PROTOKOL O PRŮBĚHU PŘEZKUMU

Identifikace veřejné zakázky

Název: **Generální projektant – víceúčelový sportovní areál UKB**

Druh veřejné zakázky: Služby

Druh zadávacího řízení: Otevřené řízení

Adresa veřejné zakázky: <https://zakazky.muni.cz/vz00005996>

Identifikační údaje zadavatele

Název: **Masarykova univerzita**

Sídlo: Žerotínovo nám. 617/9, 601 77 Brno

IČ: 00216224

Zastoupen: Mgr. Martou Valešovou, MBA, kvestorkou

Protokol o průběhu přezkumu splňuje náležitosti těchto dokumentů dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (*dále jen „ZZVZ“*):

- zprávy o hodnocení nabídek (§ 119 odst. 2 ZZVZ),
- záznamu posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele (§ 123 písm. b) ZZVZ)

1. POSTUP PŘEZKUMU NABÍDEK

Po uplynutí lhůty pro podání nabídek zadavatel přezkoumal podané nabídky.

Osoby podílející se na přezkumu	
☒ přezkum zadavatel provedl prostřednictvím níže uvedených osob:	☐ pro přezkum zadavatel ustanovil hodnotící komisi ve složení:
Ing. arch. Irena Čierna, manažerka investičních projektů	
Mgr. Petra Kopová, manažerka veřejných zakázek	
Osoby podílející se na otevírání nabídek	
Mgr. Petra Kopová, manažerka veřejných zakázek	
JUDr. Martin Ondroušek, manažer veřejných zakázek	

Všechny osoby podílející se na přezkumu a otevírání nabídek prohlásily, že nejsou ve střetu zájmů, tedy, že nejsou v situaci, která ohrožuje jejich nestrannost nebo nezávislost v souvislosti se zadávacím řízením. Tuto skutečnost stvrzují podpisy čestného prohlášení, které je přílohou tohoto protokolu.

Následně přezkum nabídek pokračoval v následujících krocích:

1. Hodnocení nabídek.

2. Posouzení splnění podmínek účasti dodavatele, jehož nabídka byla hodnocena jako nejvýhodnější.
3. Posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele.

O průběhu přezkumu nabídek a vybraného dodavatele byl zpracován tento protokol o průběhu přezkumu (dále jen „**protokol**“).

2. SEZNAM NABÍDEK

Poř. č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ	Právní forma
1	INTAR a.s., Bezručova 81/17a, 602 00 Brno, IČ: 25594443	121 - Akciová společnost
2	Atelier 99 s.r.o., Purkyňova 71/99, 612 00 Brno, IČ: 02463245	112 - Společnost s ručením omezeným
3	AiD team a.s., Netroufalky 797/7, 625 00 Brno, IČ: 04270100	121 - Akciová společnost
4	Ateliér Velehradský, s. r. o., Libušino údolí 203/76, Pisárky, 623 00 Brno, IČ: 29263140	112 - Společnost s ručením omezeným

3. HODNOCENÍ NABÍDEK

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil následující:

- 3.1 Podané nabídky budou hodnoceny dle jejich ekonomické výhodnosti v níže uvedených kritériích

Kritérium	Váha kritéria
Nabídková cena	60 %
Odborná úroveň	40 %

Nejvýhodnější nabídkou je ta, která získá nejvyšší celkový počet bodů, tj. součet bodových ohodnocení získaných v dílčích kritériích **vynásobených vahou příslušného kritéria**.

- 3.2 Zadavatel dodavatele upozorňuje, že na rozdíl od kvalifikačních předpokladů nemusí být kritérium Odborná úroveň naplněna ve všech aspektech a úrovních. Částečné naplnění dodavatelem se pak odrazí v nižším bodovém zisku nabídky.

3.3 Způsob hodnocení nabídek podle kritéria Nabídková cena

- a) Nabídkovou cenou se rozumí cena za splnění předmětu veřejné zakázky.
- b) Nabídková cena bude stanovena v Kč bez DPH a bude uvedena ve formuláři nabídky.
- c) Nabídková cena bude hodnocena dle následujícího vzorce:

Počet bodů	=	$\frac{\text{nabídka s nejnižší cenou}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100$
-------------------	---	---

3.4 Způsob hodnocení nabídek podle kritéria Odborná úroveň

- a) V rámci kritéria Odborná úroveň zadavatel u jednotlivých aspektů zkušeností členů Realizačního týmu ověří, zda jsou schopni realizovat veřejnou zakázku o daném obsahu a rozsahu, a to k maximální možné kvalitě a spokojenosti zadavatele.
- b) Účastník odbornou úroveň členů Realizačního týmu popíše dle požadavků uvedených v dokumentu Odborná úroveň.
- c) Účastníkovi budou přiděleny body následovně:

4 body za každý splněný aspekt u zkušeností **hlavního projektanta** (dále jen „**HP**“), dohromady za zkušenosti HP max. **40 bodů**,

5 body za každý splněný aspekt u zkušeností **zástupce hlavního projektanta** (dále jen „**ZHP**“), tzn. dohromady za zkušenosti ZHP max. **20 bodů**,

5 bodů za každý splněný aspekt u zkušeností **Architekta**, tzn. max. **20 bodů**,

5 bodů za každý splněný aspekt u zkušeností **Specialisty řešení technologie sportovišť**, tzn. max. **20 bodů**.

V součtu za všechny hodnocené členy Realizačního týmu je možné získat tedy **100 bodů** (jedná se o bodové hodnocení před vynásobením vahou dílčího hodnotícího kritéria). Hodnoceny budou pouze zkušenosti, které **splňují požadavky uvedené v dokumentu Odborná úroveň**.

- d) Další podrobnosti jsou stanoveny v zadávací dokumentaci a v dokumentu Odborná úroveň.

Výsledek hodnocení v rámci kritéria **Nabídková cena** vyplývá z níže uvedeného:

Poř. č. nabídky	Identifikační údaje účastníka	Výše Nabídkové ceny v Kč bez DPH	Počet bodů před zvážením	Počet bodů po zvážení
1	INTAR a.s., Bezručova 81/17a, 602 00 Brno, IČ: 25594443	5 400 000,- Kč	92,54	55,52
2	Atelier 99 s.r.o., Purkyňova 71/99, 612 00 Brno, IČ: 02463245	5 840 000,- Kč	85,87	51,34
3	AiD team a.s., Netroufalky 797/7, 625 00 Brno, IČ: 04270100	6 100 000,- Kč	81,92	49,15
4	Ateliér Velehradský, s. r. o., Libušino údolí 203/76, Pisárky, 623 00 Brno, IČ: 29263140	4 997 000,- Kč	100,00	60,00

Výsledek hodnocení v rámci kritéria **Odborná úroveň** vyplývá z níže uvedeného:

Poř. č. nabídky	Identifikační údaje účastníka	Počet bodů před zvážením	Počet bodů po zvážení
1	INTAR a.s., Bezručova 81/17a, 602 00 Brno, IČ: 25594443	88,00	35,20

2	Atelier 99 s.r.o., Purkyňova 71/99, 612 00 Brno, IČ: 02463245	69,00	27,60
3	AiD team a.s., Netroufalky 797/7, 625 00 Brno, IČ: 04270100	100,00	40,00
4	Ateliér Velehradský, s. r. o., Libušino údolí 203/76, Pisárky, 623 00 Brno, IČ: 29263140	100,00	40,00

Podrobnosti ke stanovení počtu bodů za jednotlivé zkušenosti jsou uvedeny zde:

Účastník	Zkušenosti hlavního projektanta	Přidělené body	Zkušenosti zástupce hlavního projektanta	Přidělené body	Zkušenosti architekta	Přidělené body	Zkušenosti specialisty	Přidělené body	Přidělené body celkem
INTAR a.s.	5 + 2 (x4)	28	2 + 2 (x5)	20	4 (x5)	20	4 (x5)	20	88 bodů
Atelier 99 s.r.o.	5 + 1 (x4)	24	1 + 0 (x5)	5	4 (x5)	20	4 (x5)	20	69 bodů
AiD team a.s.	5 + 5 (x4)	40	2 + 2 (x5)	20	4 (x5)	20	4 (x5)	20	100 bodů
Ateliér Velehradský, s. r. o.	5 + 5 (x4)	40	2 + 2 (x5)	20	4 (x5)	20	4 (x5)	20	100 bodů

Výzvy:

INTAR a.s.

Znění výzvy: V rámci bodu 1.4 Dokumentu odborné úrovně je mimo jiné v rámci požadavků na zkušenosti Architekta pro účely hodnocení uvedeno, že odbornou úroveň Architekta lze hodnotit pouze na zkušenostech, jejichž součástí bylo řádné vyhotovení architektonického návrhu stavby a autorský dozor při realizaci stavby tohoto návrhu.

V rámci identifikace zkušeností Architekta uvádíte u všech zkušeností, že min. požadavky zadavatele dle bodu 1.4 Dokumentu odborné úrovně zkušenosti splňují, avšak u prvních třech zkušeností uvádíte navíc v samotné identifikaci zkušenosti informace o tom, zkušenost zahrnuje mimo jiné arch. návrh a výkon AD. U zkušenosti s označením Brno – modernizace sportovních ploch je uvedeno pouze zpracování PD.

Odpověď: Účastník v zaslané odpovědi uvádí, že zkušenost architekta, referenční zakázka „Brno – modernizace

sportovních ploch“, splňuje požadavek na provedení architektonického návrhu a výkon AD. Jako doložení této skutečnosti přikládá potvrzení objednatele služby.

Posouzení zadavatele: Na základě výše uvedeného je možné zahrnout zmíněnou ref. zkušenost architekta do hodnocení.

Atelier 99 s.r.o.

Znění výzvy: V rámci bodu 1.3 Dokumentu odborné úrovně je mimo jiné v rámci požadavků na zkušenosti HP a ZHP pro účely hodnocení uvedeno, že odbornou úroveň HP a ZHP lze hodnotit pouze na zkušenostech, jejichž součástí bylo zpracování projektové dokumentace novostavby.

V rámci identifikace zkušeností HP a ZHP uvádíte u všech zkušeností, že požadavek bodu 1.3 Dokumentu odborné úrovně zkušeností splňují, avšak u některých zkušeností uvádíte v samotném označení zkušenosti, že se jedná o rekonstrukci. Jedná se nám o tyto zkušenosti:

HP: Rekonstrukce bazénů – koupaliště Riviéra, Brno – Pisárky

ZHP: JU – PF – REKO sportovního areálu Na Sádkách

ZHP: JU – TF – Rekonstrukce objektu Na Mlýnské stoce

Žádáme o objasnění, zda předmětem výše uvedených zkušeností byla novostavba či rekonstrukce. Vaše tvrzení doložte podepsaným prohlášením objednatelů uvedených zkušeností (např. vzor prohlášení, který byl součástí zad. podmínek) či jinými dokumenty, ze kterých bude požadovaná informace vyplývat. (v případě, že uvedete, že předmětem zkušeností byla novostavba)

Odpověď: Účastník v zaslané odpovědi uvádí, že v případě výše uvedených zkušeností se jedná o rekonstrukce a byly omylem uvedené do zkušeností jako novostavby.

Posouzení zadavatele: Na základě výše uvedeného není možné zahrnout zmíněné ref. zkušenosti HP a ZHP do hodnocení.

Ateliér Velehradský, s. r. o.

Znění výzvy: V rámci identifikace zkušeností HP a ZHP uvádíte u všech zkušeností v rámci min. požadavků zadavatele dle bodu 1.3 Dokumentu odborné úrovně podrobnosti k jednotlivým zkušenostem. Prosím o objasnění, co je myšleno zkratkou DUSP a zda je možné usoudit, že je pod touto zkratkou zahrnuto vyhotovení společné dokumentace pro vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení (zadavatelem označené zkratkou SD v dokumentu odb. úrovně).

V rámci bodu 1.3 Dokumentu odborné úrovně je mimo jiné v rámci požadavků na zkušenosti HP a ZHP pro účely hodnocení uvedeno, že odbornou úroveň HP a ZHP lze hodnotit pouze na zkušenostech, jejichž součástí bylo zpracování projektové dokumentace novostavby.

V rámci identifikace zkušeností HP a ZHP uvádíte v min. požadavcích dle bodu 1.3 Dokumentu odborné úrovně, mimo jiné, že se jedná o novostavby, avšak u zkušenosti HP s označením Revitalizace areálu Kutná Hora uvádíte v samotném označení zkušenosti, že se jedná o revitalizaci a v podrobnostech chybí informace o tom, že by se mělo jednat o novostavbu.

Žádáme o objasnění, zda předmětem této zkušenosti byla novostavba či rekonstrukce/revitalizace. Vaše tvrzení doložte podepsaným prohlášením objednatele uvedené zkušenosti (např. vzor prohlášení, který byl součástí zad. podmínek) či jinými dokumenty, ze kterých bude požadovaná informace vyplývat. (v případě, že uvedete, že předmětem zkušenosti byla novostavba)

U zkušenosti s označením Revitalizace areálu Kutná Hora a Vyškov – sklad zbraní a příruční sklad munice objasněte podrobněji v čem spočívá splnění aspektu 2 tedy, že předmětem PD byla stavba pro sportovní účely nebo sportoviště, informace doložte dokumenty, ze kterých bude vyplývat rozsah případného sportoviště apod. (např. schéma, obrázky apod.)

V rámci bodu 1.4 Dokumentu odborné úrovně je mimo jiné v rámci požadavků na zkušenosti Architekta pro účely hodnocení uvedeno, že odbornou úroveň Architekta lze hodnotit pouze na zkušenostech, jejichž součástí bylo řádné vyhotovení architektonického návrhu stavby a autorský dozor při realizaci stavby tohoto návrhu.

V rámci identifikace zkušeností Architekta uvádíte u všech zkušeností v rámci min. požadavků zadavatele dle bodu 1.4 Dokumentu odborné úrovně podrobnosti k jednotlivým zkušenostem. Prosím o objasnění, co je myšleno zkratkou STS a zda je možné usoudit, že je pod touto zkratkou zahrnuto vyhotovení arch. návrhu stavby.

U zkušeností uvádíte pod zkratkou AD, že součástí zkušenosti bylo i provedení autorského dozoru, avšak u zkušenosti architekta s označením Revitalizace areálu Kutná Hora, není zkratka AD uvedena.

Žádáme o objasnění, zda předmětem výše uvedených zkušeností bylo rovněž provedení aut. dozoru. Vaše tvrzení doložte podepsaným prohlášením objednatele uvedených zkušeností (např. vzor prohlášení, který byl součástí zad. podmínek) či jinými dokumenty, ze kterých bude požadovaná informace vyplývat. Rovněž objasněte, zda předmětem arch. návrhu bylo disp. řešení budovy pro sportovní účely či venkovních ploch pro sport. účely.

Odpověď: Účastník v zaslané odpovědi uvádí, že zkratkou DUSP se rozumí dokumentace pro vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení (zadavatelem stanovená zkratka SD). Zkušenost s názvem Revitalizace areálu Kutná Hora zahrnuje novostavbu venkovního cvičného polygonu (osvědčení objednatele a výkres účastník doložil), avšak nezahrnuje autorský dozor při realizaci stavby (u osoby architekta tak byla uvedena nesprávně). Zkušenost s názvem Vyškov - sklad zbraní a příruční sklad munice - PD zahrnuje novostavbu venkovního cvičiště (výkres přiložen v příloze). Zkratkou STS se rozumí architektonický návrh stavby.

Posouzení zadavatele: Na základě výše uvedeného není možné zahrnout zkušenost s názvem Revitalizace areálu Kutná Hora do hodnocení zkušeností architekta (neobsahuje AD), avšak je možné ji zahrnout do hodnocení zkušenosti HP, jelikož splňuje podmínky aspektu 2 (zahrnuje novostavbu venkovního cvičného polygonu). U zkušenosti s označením Vyškov – sklad zbraní a příruční sklad munice zadavatel konstatuje, že není splněna podmínka aspektu 2 tedy, že předmětem PD byla stavba pro sportovní účely nebo sportoviště, a proto nebude zařazena do hodnocení zkušeností HP v aspektu 2, resp. ze zasláního materiálu nelze tuto skutečnost dovodit. K tomu však zadavatel uvádí, že všechny zmíněné zkušenosti, v případech kdy nebyly zahrnuty do hodnocení, byly uvedeny nad rámec max. počtu hodnocených zkušeností, a proto se ve výsledku počet přidělených bodů v rámci odborné úrovně nemění. Zadavatel hodnotí zkušenosti do uvedeného maxima a nelze přidělit body za další uvedené referenční zkušenosti nad tuto stanovenou hranici.

Seznam zkušeností osob zapojených do realizace veřejné zakázky, které byly předmětem hodnocení:

Účastník	Aspekt	Zkušenost č.	Zkušenosti hlavního projektanta
INTAR a.s.	1	1	MZLU – Biotechnologický pavilon M
		2	Modernizace a dobudování přízemní části objektu č.47 PŘF UP a stavební úpravy objektu č 47 PŘF UP pro dětskou skupinu, Olomouc - Holice
		3	Prostějov, Letecká kasárna – výstavba skladové haly NZ-PD
		4	Brno, kas. Černá Pole – logistické centrum – výstavba - PD
		5	Zimní stadion Vyškov
	2	1	Zimní stadion Vyškov
		2	Volnočasové a streetworkové vybavení Sportovního areálu ve Vyškově
		3	---
		4	---
		5	---

Atelier 99 s.r.o.	1	1	Areál Tyrškova - PD
		2	Smart Zone Kuřim
		3	Depozitář a konzervační pracoviště NÚKL, Strážnice
		4	Polyfunkční dům Jaselská
		5	Polyfunkční dům AUTOKOMERC, Koliště 280, Brno
	2	1	Krytý bazén Česká Ves – projektová dokumentace
		2	Rekonstrukce bazénů koupaliště Riviera, Brno - Pisárky
		3	---
		4	---
		5	---
AiD team a.s.	1	1	Sportovní hala Frýdek - Místek
		2	Bazén – relaxační centrum Nové Město na Moravě
		3	BD Ponava, ul. Bratislavská, SO 01
		4	Obchodní a administrativní centrum Ptáček, Poděbradská Praha
		5	Obchodní centrum FORUM Poprad
	2	1	Sportovní hala Frýdek - Místek
		2	Bazén – relaxační centrum Nové Město na Moravě
		3	Víceúčelová sportovní hala při ZŠ Rychnovská, Praha 18
		4	Sportovní hala a multifunkční hřiště Libhošť
		5	Sportovní hala Jeseník
Ateliér Velehradský, s. r. o.	1	1	DS Uhlířské Janovice – Dostavba stávající budovy
		2	Obchodní a administrativní centrum společnosti Ptáček – Areál Bory Mall, Bratislava – Lamač, 841 01 Slovensko
		3	Brno – kas. J. Babáka – aula a inženýrské sítě – výstavba - PD
		4	Administrativní budova ČD a.s., k.ú. Trnitá – RSM Brno - PD
		5	Přáslavice – výstavba centrálního skladu zbraní - PD
	2	1	CPS + ÚO Přerov - výstavba
		2	HZS Kraje Vysočina – výstavba požární stanice Havlíčkův Brod typu C1
		3	LZ – Čáslav – objekty záchranné a požární techniky (PD)
		4	Vypracování PD – Brno, Bauerova ul. – přístavba objektu pro tělesnou a taktickou přípravu policistů JZ
		5	Revitalizace areálu Kutná Hora

Účastník	Aspekt	Zkušenost č.	Zkušenosti zástupce hlavního projektanta
INTAR a.s.	1	1	Výstavba dopravního VaV centra – CDV Plus
		2	Vyškov – výstavba mycí haly - PD

	2	1	Sportovní hala Hlinkso
		2	Výběr projektanta sportovní haly obec Telnice
Atelier 99 s.r.o.	1	1	Polyfunkční dům Měřičkova
		2	JU – TF – Rekonstrukce objektu Na Mlýnské stoe
	2	1	JU – PF – REKO sportovního areálu Na Sádkách
		2	---
AiD team a.s.	1	1	Campus rezidenční areál II – novostavba komplexu bytových domů
		2	Atletická hala kampus
	2	1	Atletická hala kampus
		2	MŠ Nivnice – Centrum denních aktivit rekonstrukce stávající budovy a přístavba tělocvičny a úprava venkovních ploch
Ateliér Velehradský, s. r. o.	1	1	Obchodní a administrativní centrum společnosti Ptáček – Areál Bory Mall, Bratislava – Lamač, 841 01 Slovensko
		2	Brno – kas. J. Babáka – aula a inženýrské sítě – výstavba - PD
	2	1	CPS + ÚO Přerov - výstavba
		2	HZS Kraje Vysočina - výstavba požární stanice Havlíčkův Brod typu C1

Účastník	Zkušenost č.	Zkušenosti architekta	Zkušenosti specialisty
INTAR a.s.	1	Sportovní hala Hlinkso	Výukový bazén Liberec
	2	Výběr projektanta sportovní haly – obec Telnice	Zimní stadion Třeboň
	3	Zimní stadion Vyškov	Tréninkový zimní stadion Žamberk
	4	Brno – modernizace sportovních ploch	Tréninkový zimní stadion s ubytováním Lhůta u Vsetína
Atelier 99 s.r.o.	1	Stavba 25metrového bazénu MPS Lužánky	Stavba 25metrového bazénu MPS Lužánky
	2	Krytý bazén Česká Ves	Rozšíření areálu AQUALAND MORAVIA PASOHLÁVKY
	3	Rekonstrukce bazénů – koupaliště Riviéra, Brno - Pisárky	Stavba tréninkové haly pro míčové sporty a ulici Vodova
	4	Výstavba tělocvičny Voděradská	Výstavba tělocvičny Voděradská
AiD team a.s.	1	CRA B – polyfunkční objekt, fitness centrum, pétanque hřiště, cvičné golfové jamkoviště	Sportovní areál – víceúčelové hřiště v obci Závišice
	2	MŠ Nivnice – Centrum denních aktivit rekonstrukce stávající budovy a přístavba tělocvičny a úprava venkovních ploch	Sportcentrum Velké Němčice

	3	Veřejný prostor Rajčovna – sportovní a multifunkční prostor, in-line, pumptrack	Sportovní areál města Hluk – rekonstrukce a revitalizace sportovišť
	4	Sportovní zázemí RD Dražovice – fotbalové hřiště, tenisový a volejbalový kurt, golfové jamkoviště	Rekonstrukce sportovního areálu v Rožnově pod Radhoštěm
Ateliér Velehradský, s. r. o.	1	CPS + ÚO Přerov - Výstavba	Dukla Praha
	2	HZS Kraje Vysočina – výstavba požární stanice Havlíčkův Brod typu C1	Slavia Praha
	3	LZ Čáslav – objekty záchranné a požární techniky	Mladá Boleslav, Debř
	4	Vypracování PD – Brno, Bauerova ul. – přístavba objektu pro tělesnou a taktickou přípravu policistů JZ	Atletika Stará Boleslav, Houška

Celkový výsledek hodnocení a pořadí nabídek vyplývají z níže uvedeného:

Pořadí	Identifikační údaje účastníka	Počet bodů za kritérium Nabídková cena	Počet bodů za kritérium Odborná úroveň	Celkový počet bodů
1	Ateliér Velehradský, s. r. o., Libušino údolí 203/76, Pisárky, 623 00 Brno, IČ: 29263140	60,00	40,00	100,00
2	INTAR a.s., Bezručova 81/17a, 602 00 Brno, IČ: 25594443	55,52	35,20	90,72
3	AiD team a.s., Netroufalky 797/7, 625 00 Brno, IČ: 04270100	49,15	40,00	89,15
4	Atelier 99 s.r.o., Purkyňova 71/99, 612 00 Brno, IČ: 02463245	51,34	27,60	78,94

4. POSOUZENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI PRVNÍHO ÚČASTNÍKA V POŘADÍ

Účastník Ateliér Velehradský, s. r. o., Libušino údolí 203/76, Pisárky, 623 00 Brno, IČ: 29263140 , pořadové číslo nabídky 4	
Splnění požadavků na předmět veřejné zakázky	Prokazoval předložením: ☒ formuláře nabídky ☐ vyplněného rozpočtu ☐ dalších dokladů: vyplňte, o jaké doklady se jednalo Splňuje podmínky účasti v zadávacím řízení. V případě, že nesplňuje, uveďte důvod

Nabídková cena v Kč bez DPH; vztah k předmětu veřejné zakázky	4 997 000 Kč bez DPH Nejedná se o mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Jedná se o cenu v daném místě a čase obvyklou.
Splnění požadavků na kvalifikaci	Prokazoval předložením: ☒ formuláře nabídky ☐ čestného prohlášení o splnění kvalifikace ☐ dalších dokladů: vyplňte, o jaké doklady se jednalo Splňuje požadavky na kvalifikaci. V případě, že nesplňuje, uveďte důvod
Závěr ☒ Účastník splňuje podmínky účasti v zadávacím řízení. ☐ Účastník nesplňuje podmínky účasti v zadávacím řízení. Podrobnosti viz příloha (návrh rozhodnutí o vyloučení). ☐ Účastník je nezpůsobilý pro zadávací řízení. Podrobnosti viz příloha (návrh rozhodnutí o vyloučení).	

5. VÝBĚR DODAVATELE

K plnění veřejné zakázky je nejvhodnější nabídka účastníka Ateliér Velehradský, s. r. o., Libušino údolí 203/76, Pisárky, 623 00 Brno, IČ: 29263140, pořadové číslo nabídky 4.

6. POSOUZENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI VYBRANÉHO DODAVATELE - § 123 ZZVZ

Dodavatel Ateliér Velehradský, s. r. o., Libušino údolí 203/76, Pisárky, 623 00 Brno, IČ: 29263140, pořadové č. nabídky 4	
Zadávacího řízení se účastní více dodavatelů společně (§ 82 ZZVZ).	NE
Kvalifikace je prokazována prostřednictvím jiných osob (§ 83 ZZVZ).	NE
Ověření, zda má vybraný dodavatel vydány výlučně zaknihované akcie (§ 48 odst. 9 ZZVZ)	☒ Nemá právní formu akciové společnosti. ☐ Má vydány pouze zaknihované akcie (ověřeno v obchodním rejstříku). ☐ Nemá vydány pouze zaknihované akcie (ověřeno v obchodním rejstříku). ☐ Zahraniční dodavatel předložil čestné prohlášení o tom, které osoby jsou vlastníky akcií, jejichž jmenovitá hodnota přesahuje 10 % základního kapitálu účastníka, s

	uvedením zdroje, z něhož údaje o velikosti podílu akcionářů vychází. ☐ Zahraniční dodavatel nepředložil písemné čestné prohlášení o tom, které osoby jsou vlastníky akcií.
Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů (§ 228 ZZVZ)	Předložil: ANO Datum vydání: 29.4.2021
Zjištění skutečných majitelů vybraného dodavatele (§ 122 odst. 4 a 5 ZZVZ)	☐ Vybraný dodavatel není právnickou osobou. ☒ Údaje o skutečném majiteli vybraného dodavatele zjistil zadavatel z evidence údajů o skutečných majitelích podle zákona upravujícího veřejné rejstříky právnických a fyzických osob. ☐ Vybraný dodavatel na základě výzvy zadavatele předložil identifikační údaje všech osob, které jsou jeho skutečným majitel včetně dokladů, z nichž vyplývá vztah těchto osob k dodavateli; viz příloha. ☐ Nepředložil identifikační údaje všech osob, které jsou jeho skutečným majitel včetně dokladů, z nichž vyplývá vztah těchto osob k dodavateli. ☐ Vybraný dodavatel je povinen před podpisem smlouvy předložit identifikační údaje všech osob, které jsou jeho skutečnými majiteli včetně dokladů, z nichž vyplývá vztah těchto osob k dodavateli.
Základní způsobilost (§ 75 ZZVZ)	
Dokumenty účastník nahradil výpisem ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů (§ 228 ZZVZ)	Předložil: ANO Datum vydání: 29.4.2021
Dodavatel prokázal základní způsobilost. V případě, že neprokázal, uveďte důvod	
Profesní způsobilost (§ 77 ZZVZ)	
Výpis z obchodního rejstříku	Nahrazen Výpisem ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů Datum vydání: 29. 4. 2021
Dodavatel prokázal profesní způsobilost. V případě, že nesplňuje, uveďte důvod, jinak proškrtněte.	
Technická kvalifikace (§ 79 ZZVZ)	
Referenční zakázka č.1 Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích	Předložil: ANO Označení zakázky: Zpracování projektové dokumentace „Aula JU“ Datum předání DVD stavby: 8.1.2020

	Hodnota: více než 170 000 000,- Kč bez DPH Způsob doložení: čestné prohlášení ve Formuláři nabídky
Referenční zakázka č.2 Ministerstvo obrany	Předložil: ANO Označení zakázky: Hranice – rekonstrukce učebního bloku č. 7 - PD Datum předání DVD stavby: 3.11.2020 Hodnota: 73 000 000,- Kč Způsob doložení: čestné prohlášení ve Formuláři nabídky
Referenční zakázka č.3 Ministerstvo obrany	Předložil: ANO Označení zakázky: AČR Bučovice Datum předání DVD stavby: 16.09.2016 Hodnota: 50 000 000,- Kč Způsob doložení: čestné prohlášení ve Formuláři nabídky
Další požadované doklady o kvalifikaci: Autorizace HP– autorizovaný architekt minimálně v oboru architektura podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (<i>dále jen „zákon č. 360/1992“</i>), nebo je autorizovaný inženýr v oboru pozemní stavby podle zákona č. 360/1992 nebo je autorizovaný inženýr v oboru pozemní stavby podle zákona č. 360/1992;	Předložil: ANO Způsob doložení: osvědčení o autorizaci - autorizovaný architekt v oboru architektura, ČKA č. 03 879 Datum vyhotovení: 21.6.2011
HP - minimálně 6 let praxe v oboru své autorizace ode dne získání autorizace	Předložil: ANO Způsob doložení: čestné prohlášení ve Formuláři nabídky
Referenční zakázka HP Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích	Předložil: ANO Označení zakázky: Zpracování projektové dokumentace „Aula JU“ Datum předání DVD stavby: 8.1.2020 Hodnota: 170 000 000,- Kč bez DPH Způsob doložení: čestné prohlášení ve Formuláři nabídky
Referenční zakázka HP Ministerstvo obrany	Předložil: ANO Označení zakázky: Hranice – rekonstrukce učebního bloku č. 7 - PD Datum předání DVD stavby: 3.11.2020 Hodnota: 73 000 000,- Kč Způsob doložení: čestné prohlášení ve Formuláři nabídky
Referenční zakázka HP Ministerstvo obrany	Předložil: ANO Označení zakázky: AČR Bučovice Datum předání DVD stavby: 16.09.2016

	Hodnota: 50 000 000,- Kč Způsob doložení: čestné prohlášení ve Formuláři nabídky
Autorizace ZHP - autorizovaný architekt minimálně v oboru architektura podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (<i>dále jen „zákon č. 360/1992“</i>), nebo je autorizovaný inženýr v oboru pozemní stavby podle zákona č. 360/1992;	Předložil: ANO Způsob doložení: osvědčení o autorizaci - autorizovaný inženýr v oboru pozemní stavby, ČKAIT č. 1001497 Datum vyhotovení: 22. 12. 1994
ZHP - minimálně 4letou praxi oboru své autorizace ode dne získání autorizace	Předložil: ANO Způsob doložení: čestné prohlášení ve Formuláři nabídky
Referenční zakázka ZHP Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích	Předložil: ANO Označení zakázky: Zpracování projektové dokumentace „Aula JU“ Datum předání DVD stavby: 8.1.2020 Hodnota: 170 000 000,- Kč bez DPH Způsob doložení: čestné prohlášení ve Formuláři nabídky
Referenční zakázka ZHP Ministerstvo obrany	Předložil: ANO Označení zakázky: Hranice – rekonstrukce učebního bloku č. 7 - PD Datum předání DVD stavby: 3.11.2020 Hodnota: 73 000 000,- Kč Způsob doložení: čestné prohlášení ve Formuláři nabídky
Referenční zakázka ZHP Ministerstvo obrany	Předložil: ANO Označení zakázky: AČR Bučovice Datum předání DVD stavby: 16.09.2016 Hodnota: 50 000 000,- Kč Způsob doložení: čestné prohlášení ve Formuláři nabídky
Architekt - autorizace autorizovaný architekt minimálně v oboru architektura podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (<i>dále jen „zákon č. 360/1992“</i>),	Předložil: ANO Způsob doložení: osvědčení o autorizaci - autorizovaný architekt v oboru architektura, ČKA č. 00 229 Datum vyhotovení: 16.2.1993
Architekt - minimálně 5letou praxi oboru své autorizace ode dne získání autorizace	Předložil: ANO Způsob doložení: čestné prohlášení ve Formuláři nabídky
Dodavatel prokázal splnění technické kvalifikace. V případě, že neprokázal, uveďte důvod.	

Žádost o doplnění/objasnění

☒ odpovědi účastníka byly doručeny v zadavatelem stanovených lhůtách

Požadované doklady/objasnění: Zadavatel si vyžádal v rámci ověřovací fáze předložení prohlášení či jiných dokladů k ověření informací uvedených účastníkem v rámci kritéria Odborná úroveň, dále si vyžádal originály či ověřené kopie dokumentů prokazujících kvalifikaci účastníka. Dále si zadavatel vyžádal doložení podepsaných čest. prohlášení osob, kterými dokládá zkušenosti v rámci odborné úrovně o tom, že se budou v případě uzavření smlouvy mezi zadavatelem a dodavatelem podílet na předmětné zakázce v pozici, na které jsou uvedeny v nabídce dodavatele.

Posouzení doručených dokladů/objasnění: Účastník zaslal ve lhůtě požadovaná prohlášení objednatelů zkušeností uvedených v rámci Odborné úrovně, dále originály či úředně ověřené kopie dokumentů prokazujících kvalifikaci (kvalifikace nebyla prokazována prostřednictvím jiných osob dle § 83 odst. 1 ZZVZ) a čestná prohlášení osob, kterými dokládá zkušenosti v rámci hodnocení odborné úrovně o tom, že se budou v případě uzavření smlouvy mezi zadavatelem a dodavatelem podílet na předmětné zakázce v pozici, na které jsou uvedeny v nabídce dodavatele.

Průběh doplnění: Žádost zadavatele a doručené odpovědi účastníka jsou evidovány na profilu zadavatele na adrese veřejné zakázky, záložka individuální komunikace.

Závěr posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele:

Vybraný dodavatel splňuje podmínky účasti.

Přílohy:

- dle textu