

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Identifikace veřejné zakázky

Název:	Logistické, technické a zprostředkovatelské služby pro antarktickou výzkumnou infrastrukturu (2021-2024)
Druh veřejné zakázky:	Služby
Druh zadávacího řízení:	Jednací řízení s uveřejněním
Adresa veřejné zakázky:	https://zakazky.muni.cz/vz00006080

Identifikační údaje zadavatele

Název:	Masarykova univerzita
Sídlo:	Žerotínovo nám. 617/9, 601 77 Brno
IČ:	00216224

1. PŘEDMĚT A SJEDNANÁ CENA

Popis předmětu veřejné zakázky: Předmětem veřejné zakázky je zajištění logistických, technických a zprostředkovatelských služeb pro českou antarktickou výzkumnou infrastrukturu, jejímiž součástmi jsou Česká vědecká stanice J.G. Mendela na ostrově Jamese Rosse v Antarktidě a instalace CZ*ECO Nelson (refugium) na ostrově Nelson Island v Antarktidě.

Nabídková cena pro účely hodnocení je 40 425 750,- Kč bez DPH. Ve smlouvě, která je bez omezení a přímo dostupná zde: <https://smlouvy.gov.cz/smlouva/17694507>, jsou uvedeny jednotkové ceny, které byly při výpočtu nabídkové ceny použity. Jednotkové ceny budou rovněž použity pro stanovení skutečné ceny za plnění veřejné zakázky.

2. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ

Poř. č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ	Právní forma
1.	CZECHOSLOVAK OCEAN SHIPPING, s.r.o., Praha 10 - Vinohrady, Říčanská 1984/5, PSČ 10100, IČ: 26126923	112 - Společnost s ručením omezeným

3. OZNAČENÍ VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ

☒ Žádný z účastníků **nebyl** vyloučen.

☐ Vyloučení byli tito účastníci:

1. Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ

Důvod vyloučení: viz příloha (rozhodnutí o vyloučení).

2. Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ

Důvod vyloučení: viz příloha (rozhodnutí o vyloučení).

3. Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ

Důvod vyloučení: viz příloha (rozhodnutí o vyloučení).

4. VÝBĚR DODAVATELE

☒ Smlouva byla uzavřena s dodavatelem: CZECHOSLOVAK OCEAN SHIPPING, s.r.o., Praha 10 - Vinohrady, Říčanská 1984/5, PSČ 10100, IČ: 26126923.

Odůvodnění: Vzhledem k tomu, že v řízení k nadepsané veřejné zakázce je jako jediný účastník výše uvedená společnost, hodnocení nebylo provedeno. Zadavatel se současně rozhodl využít svého práva, které si v souladu s § 61 odst. 8 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek vyhradil v ust. 5.3 zadávací dokumentace a o jediné podané předběžné nabídce nejednal. Zadavatel tak pouze posoudil splnění podmínek účasti jediného účastníka a konstatoval, že tento splňuje veškeré podmínky, přičemž neshledal žádný důvod, pro který by předmětná veřejná zakázka nemohla být na základě jeho předběžné nabídky zadána.

☐ Rámcová dohoda byla uzavřena s dodavatelem/dodavateli: Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ

Odůvodnění: viz příloha (rozhodnutí o výběru dodavatele)

☐ Do DNS byli zařazeni dodavatelé: Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ

Odůvodnění: viz příloha (rozhodnutí o zařazení dodavatele)

5. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ

☒ Zadavateli **nejsou** známi poddodavatelé.

☐ Na plnění zakázky se budou podílet poddodavatelé: Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ

6. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ VYBRANÝCH DRUHŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

☒ Jednací řízení s uveřejněním: V souladu s § 60 odst. 1 písm. c) ZZVZ veřejná zakázka nemůže být zadána bez předchozího jednání z důvodu zvláštních okolností vyplývajících z povahy, složitosti nebo právních a finančních podmínek spojených s předmětem veřejné zakázky: Jednací řízení s uveřejněním bylo použito pro značnou složitost předmětu veřejné zakázky, jakož i ostatních zadávacích podmínek (zejména obchodních), za kterých má být předmět veřejné zakázky plněn. Riziko nesprávného nastavení zadání vnímá zadavatel jako značné; to by mohlo ohrozit naplnění účelu veřejné zakázky a v konečném důsledku vést ke vzniku značných škod, jakož i ohrožení zdraví (či dokonce života) účastníků jednotlivých expedic. Zadavatel tak tímto druhem zadávacího řízení dává dodavatelům možnost jednat jak o zadávacích podmínkách (čímž možnost jejich nevhodného nastavení eliminuje), tak o obsahu nabídek samotných.

☐ Řízení se soutěžním dialogem: vepište odůvodnění

☐ Jednací řízení bez uveřejnění: vepište odůvodnění

☐ Zjednodušený režim: vepište odůvodnění

☐ Žádný z výše uvedených druhů řízení/režimů **nebyl** použit.

7. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

- ☒ Zadávací řízení **nebylo** zrušeno.
- ☐ Zadávací řízení bylo zrušeno. Zdůvodnění: viz příloha (rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení).

8. ODŮVODNĚNÍ PODÁNÍ NABÍDEK V LISTINNÉ PODOBĚ

- ☐ Zdůvodnění: Zvolte položku.
- ☒ Zadavatel obdržel všechny nabídky prostřednictvím elektronického nástroje.

9. STŘET ZÁJMŮ

☒ Zadavatel **nezjistil** střet zájmů u žádné z osob, které se podílely na průběhu nebo mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení.

☐ Zadavatel zjistil střet zájmů u těchto osob: Jméno osoby, funkce

Přijatá opatření: popište opatření

10. ROZDĚLENÍ NA ČÁSTI NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

- ☐ **Nejedná se o nadlimitní** veřejnou zakázku.
- ☐ Nadlimitní veřejná zakázka **byla** rozdělena na části.
- ☒ Nadlimitní veřejná zakázka nebyla rozdělena na části. Zdůvodnění: s ohledem na specifický charakter plnění má zadavatel zájem na tom, aby zakázka byla plněna jediným dodavatelem s plnou koordinační odpovědností. Jinak si plnění zakázky nelze představit.

11. PROKÁZÁNÍ OBRATU

- ☒ Zadavatel **nestanovil** požadavek na prokázání minimální výše ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.
- ☐ Zadavatel stanovil požadavek na prokázání minimálního ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Zdůvodnění: vepište odůvodnění