

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

Identifikace veřejné zakázky

Název:	Obnova clusteru datových služeb centra CERIT-SC
Druh veřejné zakázky:	Dodávky
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní
Adresa veřejné zakázky:	https://zakazky.muni.cz/vz00006149

Identifikační údaje zadavatele

Název:	Masarykova univerzita
Sídlo:	Žerotínovo nám. 617/9, 601 77 Brno
IČ:	00216224
Zastoupen:	prof. RNDr. Ludkem Matyskou, CSc., ředitelem Ústavu výpočetní techniky na adrese Šumavská 416/15, 602 00 Brno

Zadavateli byly prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK doručeny dne 15. 9. 2021 a 16. 9. 2021 žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace. Na základě přezkoumání zadávacích podmínek poskytuje zadavatel následující vysvětlení:

„Dobrý den, obracím se na Vás s žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace.“

„Dotaz 1: V článku 3.2 smlouvy je uvedeno: "Kupující si vyhrazuje právo ověřit hodnoty garantovaného výkonu uvedené v nabídce prodávajícího provedením akceptačních testů v rámci předání zboží. Akceptační testy proběhnou v souladu s postupem uvedeným v čl. E. přílohy č. 1 smlouvy. Prodávající se zavazuje, že skutečně naměřené hodnoty během akceptačních testů na skutečně dodané konfiguraci nebudou horší, než jaké garantoval ve své nabídce a jsou uvedeny v příloze č. 1 smlouvy." Toto znění smlouvy přispívá k nerovnému zacházení s dodavateli. Z jakého důvodu si zadavatel pouze vyhrazuje právo ověřit nabídnuté hodnoty? Jsme přesvědčeni, že nabídnuté hodnoty by měly být ověřeny v každém případě, zvláště pokud se jedná o hlavní hodnotící kritérium. Nebo naopak by mělo stačit doložení výsledků SPEC testů na obdobné konfiguraci viz technická specifikace BEZ možnosti ověřování.“

„Dotaz 2: V článku E.2 technické specifikace je uvedeno: "Testy dodané pro účely posouzení nemusejí být pořízeny na stejném hardware, který bude dodán, případně v dodávané konfiguraci. Dodavatel nicméně odpovídá za to, že případné skutečně naměřené hodnoty během provedení akceptačních testů na skutečně dodané konfiguraci nebudou horší, než jaké přikládá k nabídce. Nevadí, budou-li skutečně naměřené hodnoty lepší." Žádáme zadavatele o doplnění procedury testování. Zejména žádáme zadavatele o odpovědi na všechny dále uvedené poddotazy:

- kdo bude provádět akceptační testy - dodavatel nebo zadavatel? Se vši úctou k zadavateli se domníváme, že existují dodavatelé, kteří dokáží dosáhnout lepšího výsledku na úplně stejném HW.
- na jakém z dodaných serverů budou akceptační testy provedeny?
- může si dodavatel určit, na jakém serveru budou akceptační testy provedeny?
- nebo budou akceptační testy provedeny na všech dodaných serverech?
- může dodavatel při akceptačních testech použít veškeré své know-how a softwarové nástroje k dosažení lepšího výsledku (např. se může jednat o nastavení BIOS, použitý kompilátor, použitý operační systém apod.), přičemž toto know-how je striktně důvěrné a nebude zpřístupněno zadavateli?

„Dotaz 3: V článku 3.2 smlouvy je uvedeno: "3.2 Zboží bude kupujícímu předáno v souladu s odst. 2.2 smlouvy nejpozději do 12 týdnů od nabytí účinnosti smlouvy. Kupující si vyhrazuje právo ověřit hodnoty garantovaného výkonu uvedené v nabídce prodávajícího provedením akceptačních testů v rámci předání zboží. Akceptační testy proběhnou v souladu s postupem uvedeným v čl. E. přílohy č. 1 smlouvy. Prodávající se zavazuje, že skutečně naměřené hodnoty během akceptačních testů na skutečně dodané konfiguraci nebudou horší, než jaké garantoval ve své nabídce a jsou uvedeny v příloze č. 1 smlouvy." Považujeme za zcela nepřipustné, že je čistě na vůli zadavatele, zda budou akceptační testy provedeny nebo ne. Akceptační procedura může zabrat i několik týdnů v závislosti např. na součinnosti zadavatele, kterou dodavatel není schopen ovlivnit. V takovém případě není možné, aby se doba po kterou budou probíhat akceptační testy započítávala do doby plnění 12 týdnů. Žádáme zadavatele o adekvátní úpravu smlouvy tak, aby měli všichni dodavatelé stejné podmínky.“

Odpověď na dotazy 1, 2, 3: Z formulace odst. 2.1 a 2.2 smlouvy je jednoznačně zřejmé, že akceptační testy budou vždy podmínkou převzetí zboží. Zadavatel připouští, že druhá věta v odst. 3.2 smlouvy může působit nejasně, proto zadavatel tuto větu z textu smlouvy vypouští a potvrzuje, že akceptační testy provede prodávající, a to pod dozorem kupujícího na náhodně vybraném stroji. Současně také zadavatel zjistil, že ve druhé větě odst. E.2. Technické dokumentace uvedl slovo „případné“, které tímto taktéž vypouští, aby předešel případným dalším nejasnostem.

Zadavatel navíc dále upozorňuje, že dle bodu A. 2. a) technické dokumentace musí být všechny uzly identické, a dle bodu D.4 technické dokumentace musí být všechny uzly nakonfigurovány stejně a to tak, aby splnily technické zadání jako celek, zejména není tedy možné pouze na jednom stroji změnit nastavení tak, aby tento jediný stroj dosáhl požadovaného výkonu. Dodavatel dále může použít know-how, které uzná za vhodné, zadavatel si však z důvodu zajištění transparentnosti, nediskriminace, rovného zacházení a plnění povinností řádného hospodáře, vyhrazuje právo na kontrolu testu tak, aby bylo zřejmé, že proběhl v souladu s pravidly použitého nástroje SPEC 2017.

Dodavatel musí nabídnout takové zboží, aby byl schopen do 12 týdnů jej nejen dodat, ale také splnit všechny své ostatní povinnosti, včetně úspěšného provedení akceptačních testů. Je na úvaze dodavatele, aby nabídl takové řešení, u kterého bude moci splnit všechny své povinnosti řádně a včas.

„Dobrý den, obracím se na Vás s žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace.“

„Dotaz 1: V technické specifikaci v bodě C.2.a) je uvedeno: "a) Optické kabely jsou typu single mode a budou zakončeny v optické vaně ve stejném racku na konektorech LC/PC." Domníváme se správně, že tímto ustanovením zadavatel sděluje, že stávající switch a optická vana jsou umístěné v jiném racku, než v racku, do kterého bude instalován dodávaný cluster?“

Odpověď na dotaz 1: Nikoli, tak jak zadání uvádí, optická vana je ve stejném racku jako dodávaný cluster.

„Dotaz 2: V technické specifikaci v bodě C.2.a) je uvedeno: "a) Optické kabely jsou typu single mode a budou zakončeny v optické vaně ve stejném racku na konektorech LC/PC." Z tohoto ustanovení vůbec není zřejmé, zda má být součástí dodávky optická vana. Pokud má být součástí dodávky optická vana, v jakém racku má být umístěna? Má být umístěna ve stejném racku, do kterého bude instalován dodávaný cluster nebo má být optická umístěna do stejného racku, kde je stávající switch?“

Odpověď na dotaz 2: Optická vana není součástí dodávky, jde o specifikaci přípojného místa.

„Dotaz 3: V technické specifikaci v bodě C.2. se vyskytuje pravděpodobně neúplná věta "jako další rovnocenné prvky." Jaký má tato věta význam?"

Odpověď na dotaz 3: Nejde o nadbytečnou větu, "jako další rovnocenné prvky." se váže k předchozí větě, jen za C9200L-48T-4X. je nadbytečná ".".

„Dotaz 4: V technické specifikaci v bodě C.2. je uveden požadavek: "2. Součástí dodávky jsou identické 48 portové metalické 1 Gb Ethernet switche včetně veškerého příslušenství (moduly, kabeláž, ...) pro propojení síťových portů (B.9.) uzlů clusteru a pro připojení management portů (B.14). Switche budou zapojeny dostávající infrastruktury tvořené Cisco Catalyst C9200L-48T-4X. Zapojení musí umožňovat zapojení do stacku Cisco Catalyst C9200L-48T-4X. jako další rovnocenné prvky. Switche pro připojení síťových portů a management portů jsou sdílené. Počet switchů musí být takový, aby do nich šlo zapojit všechny porty požadované v bodě B.9." Z aktuálního znění vyplývá, že do 1G switche mají být zapojena všechna ethernet rozhraní (jak požadavek B.9 tak požadavek B.14). Domníváme se, že se jedná nesrovnalost v zadávací dokumentaci, neboť 1GE switch nemůže podporovat rychlost 10GE. Z aktuálního znění vyplývá, že z každého uzlu mají být do 1GE switche zapojeny 4 kabely. Žádáme zadavatele o vysvětlení nebo úpravu tohoto požadavku."

Odpověď na dotaz 4: Do 1GE switche přijdou zapojit management kabely dle bodu B.14 a 1Gb rozhraní z bodu B.9. Zadavatel má zato, že z logiky věci vyplývá, že do 1GE switche nebudou zapojeny 10GE rozhraní.

„Dotaz 5: V technické specifikaci v bodě C.1. je uvedeno: 1. Součástí dodávky jsou identické 48portové metalické 10Gb Ethernet switche se 40 Gb uplink moduly včetně veškerého příslušenství (moduly pro optické prvky 40Gb rozhraní, kabeláž, ...) pro propojení metalických síťových portů uzlů a uplinků. Switche musí umožnit vytvoření multichassis LAG (vPC) s prvkem Nexus 93108TC-FX. Každý musí mít 48x 10Gbase-T portů a 6x QSFP28 40/100G portů. Počet switchů musí být takový, aby do nich šlo zapojit všechny porty požadované v bodě B.9." Je správná interpretace tohoto požadavku taková, že z každého dodávaného uzlu mají být do 10GE switche zapojeny 3 kabely (2 x 10GE a 1 x 1GE viz bod B.9)? Nebo mají být s tímto 10GE switchem propojeny pouze 10GE porty dodávaných uzlů?"

Odpověď na dotaz 5: Do 10GE switche mají být zapojeny pouze 10GE rozhraní.

Zadavatel upozorňuje, že v souladu s odst. 9.2 smlouvy bude vybraný dodavatel, se kterým bude uzavřena smlouva, povinen realizovat plnění v souladu se zadávací dokumentací, včetně tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1.

Pro vyloučení pochybností jsou přílohou tohoto dokumentu aktualizovaná znění Přílohy č. 1 Technická dokumentace a Návrhu kupní smlouvy v revizním režimu s vyznačením změn.

Vzhledem k výše uvedeným změnám zadavatel rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek **do 19. 10. 2021, 10:00 hod.**

prof. RNDr. Luděk Matyska, CSc.
ředitel Ústavu výpočetní techniky

(podepsáno elektronicky)