

Veřejná zakázka malého rozsahu zadávaná mimo režim zákona

„Hlubokomrazicí boxy pro LF MU“

část č. 2 VZ: Hlubokomrazicí box pro Biologický ústav - typ II

Vysvětlení, změna, doplnění zadávací dokumentace č. 1

Vážený pane, vážená paní,

Masarykova univerzita, Lékařská fakulta, Kamenice 753/5, 625 00 Brno, IČ 00216224, fakulta veřejné vysoké školy podle zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, v platném znění, nezapsaná v obchodním rejstříku (dále jen „zadavatel“), si dovoluje analogicky ustanovení § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“), vysvětlit, změnit nebo doplnit zadávací dokumentaci této veřejné zakázky

Dne 21.10.2021 byly zadavateli v souladu se zadávacími podmínkami prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK doručeny žádosti dodavatele o vysvětlení, změnu, doplnění zadávací dokumentace. Vzhledem k rozsahu a pro dodržení přehlednosti tohoto dokumentu zadavatel vznesené dotazy přikládá jako přílohu tohoto dokumentu. Zadavatel se v rámci odpovědi na vznesené dotazy bude vyjadřovat k jednotlivým parametrům, ke kterým se vztahují.

1) Váha zařízení maximálně 290 kg

Na základě výše uvedených dotazů se zadavatel rozhodl poskytnout následující odpovědi:

Pro vyloučení všech pochybností zadavatel ujišťuje dodavatele, že zná příslušná ustanovení zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“).

V tomto ohledu zadavatel uvádí, že zadavatel není znalcem trhu a že stanovil zadávací podmínky, a tedy i technické podmínky této veřejné zakázky s ohledem na zajištění svých mnohdy specifických provozních potřeb a objektivních skutečností, které však vyplývají z povahy specializovaných činností, které je třeba pořízovanými zařízeními na pracovišti zajistit. Současně zadavatel mnohé technické podmínky stanovil s ohledem na několikaleté uživatelské zkušenosti a provoz obdobných zařízení, které jako uživatel získal.

Zadavatel v rámci této veřejné zakázky upozorňuje, že konkrétně v hlubokomrazicích boxech má uloženy vzorky a materiály, které i mnohonásobně překračují pořizovací cenu hlubokomrazicího boxu a jejich ztráta - znehodnocení by pro zadavatele mělo nezměrné důsledky v podobě zmaření několikaleté práce výzkumných skupin, které nejde nahradit, jelikož se nejedná jen o pouhé údaje na papíře. Z tohoto důvodu zadavatel potřebuje pořídit kvalitní a spolehlivé zařízení, které mu zajistí jeho provozní potřeby, což je i účelem této veřejné zakázky. Pořízení zařízení, které nesplňuje potřeby zadavatele postrádá smysl.

1) Dotaz č. 1:

Váha zařízení maximálně 290 kg

Dodavatel požaduje úpravu stanovené váhy na maximálně 325 kg.

Podrobný dotaz dodavatele je v příloze tohoto dokumentu.

Odpověď zadavatele:

Dodavatel uvádí, že váhové omezení přístroje nedává žádný smysl v rámci technických parametrů pro tuto veřejnou zakázku, vzhledem ke skutečnosti, že bude hlubokomrazicí box umístěn v přízemí. Vzhledem k tvrzení dodavatele je zřejmé, že dodavatel nezná a ani nemůže znát konkrétní technická omezení, které zadavatele limitují.

V rámci stanovení limitu pro tuto technickou podmínku zadavatel přemýšlel nad stanovením maximální výše požadované hmotnosti, jelikož i s ohledem na skutečnost, že se jedná o prostory přízemí, mají podlahy svoji nosnost. Zadavatel proto při stanovování tohoto parametru musel brát v potaz danou konkrétní místnost, kam plánuje přístroj umístit, jelikož záleží nejenom na hmotnosti daného přístroje, ale i na hmotnosti a rozmístění dalších (stávajících) přístrojů v dané místnosti. V místnosti se nachází další 5 hlubokomrazicích boxů. Kapacita místnosti je tak do značné míry vyčerpána. Zadavatel zvažoval dále i případné vedlejší efekty (např. vibrace při provozu) těchto dalších (stávajících) přístrojů. Dále musel zadavatel zvažovat i přístroje, které plánuje v budoucnu do místnosti umístit – není možné mít například v místnosti pouze hlubokomrazicí box.

Z těchto výše uvedených důvodů je pro zadavatele výhodné mít hlubokomrazicí box s co nejnižší vahou. Maximální váha pak byla po kvalifikovaném posouzení i po konzultaci se správou budov, stanovena zadavatelem na maximálně 290 kg.

Dodavatel dále uvádí, že navýšení na 325 kg může být z pohledu dodavatele nepatrné. Nicméně je to spíše subjektivní tvrzení. Z pohledu zadavatele a jeho dispozičních možností zmíněných výše se jedná o podstatné navýšení. Oproti stanoveným technickým podmínkám se jedná o navýšení o 35 kg, tj. o více jak 12 % oproti stanoveným technickým podmínkám.

Zadavatel se po podrobném posouzení stanovených technických podmínek, v návaznosti na skutečnosti uvedené výše rozhodl v rámci vymezení technických podmínek této veřejné zakázky ponechat stanovené technické podmínky beze změn.

2) Zadávací podmínky této veřejné zakázky zůstávají beze změn

S pozdravem

prof. MUDr. Martin Repko, Ph.D.
děkan LF MU

v.z. pro účely el. podpisu
Ing. Marek Buriška
manažer veřejných zakázek

Přílohy:

- 1) Žádost dodavatele o Vysvětlení, změna, doplnění zadávací dokumentace ze dne 21.10.2021

**Věc: Dodatečné dotazy k veřejné zakázce -
" Hlubokomrazící boxy pro LF MU-část 2. "**

**Lékařská fakulta Masarykovy univerzity
Ing. Marek Buriška
Kamenice 753/5
625 00 Brno**

Praha 21.10.2021

Vážený pane inženýre,

Tímto bych vás chtěl požádat o dodatečnou technickou informaci k této veřejné zakázce.

a.) Ve vašich technických požadavcích je požadavek „váha zařízení maximálně 290 kg „

Dle zákona č. 134/2016 o zadávání veřejných zakázek, zejména dle § 36 odst. 1, kdy technické podmínky nesmí být stanoveny tak, aby určitým dodavatelům zaručovaly konkurenční výhodu a § 6 odst. 1 a 2 o zásadách rovného zacházení a zákazu diskriminace, požadujeme, aby se v rámci transparentního a rovnocenného přístupu k ostatním potencionálním dodavatelům zjednodušily technické požadavky tak, aby bylo také možné nabídnout i přístroje od jiných výrobců.

Když je veřejná zakázka je zadávaná v režimu nebo i mimo režim zákona č. 134/2016 Sb. musí zadavatel dodržet základní zásady tohoto zákona:

- zásadu transparentnosti – zadavatel musí předem jasně stanovit kritéria výběru a postupovat tak, aby nevznikla pochybnost o objektivním výběru vítězné nabídky,
- zásadu rovného zacházení – zadavatel stanoví stejné podmínky všem potenciálním dodavatelům, tedy možnost přístupu k veřejné zakázce a možnost úspěchu ve výběrovém řízení je dána všem bez rozdílu,
- zásadu zákazu diskriminace – zadavatel nesmí neoprávněně zvýhodnit nebo znevýhodnit některého ze zájemců oproti ostatním, všichni mají stejnou příležitost zakázku získat,
- zásadu přiměřenosti – zadavatel nastaví parametry zadávacího řízení tak, aby byly přiměřené charakteru či předmětu veřejné zakázky (přiměřené požadavky na kvalifikaci, přiměřené zadávací podmínky, lhůty, smluvní pokuty apod.).

a.) Náš dotaz zní:

Pro dotaz a.),

Je možné nabídnout hlubokomrazící box o nepatrně zvýšené váze 325 kg, když předpokládáme, že jediným relevantním důvodem uvedení tohoto bodu do požadovaných technických parametrů, může být pouze konstrukční únosnost podlaží, která je určitě dohledatelná v konstrukčních plánech této nové budovy Univerzitního kampusu Bohunice, navíc s tím, že mrazící box má být umístěn v suterénních, tedy základových místnostech, kam jsme již dříve stěhovali mnoho jiných přístrojů o vyšší váze.

Domníváme se, že váhové omezení přístroje, nedává žádný smysl v rámci technických parametrů pro tuto veřejnou zakázku a proto žádáme upravení tohoto technického bodu.