

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Identifikace veřejné zakázky

Název: EXC2205B Preparativní kapalinová chromatografie
Druh veřejné zakázky: Dodávky
Režim veřejné zakázky: Zjednodušené podlimitní řízení
<https://zakazky.muni.cz/vz00006445>
Adresa veřejné zakázky:

Identifikační údaje zadavatele

Název: Masarykova univerzita, Přírodovědecká fakulta
Sídlo: Kotlářská 267/2, 611 37 Brno
IČO: 00216224
Zastoupen: prof. Mgr. Tomášem Kašparovským, Ph.D., děkanem

1. PŘEDMĚT A SJEDNANÁ CENA

Popis předmětu veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je i dodávka systému sloužícího k separaci produktů chemických syntéz pomocí chromatografických metod preparativní kapalinové chromatografie a sběr vzorků (frakcí) do vhodných nádob/zkumavek na základě UV-Vis detekce. Předmětem dodávky je kompletní, nové a zcela funkční zařízení.

Sjednaná cena: **625.583,70,- Kč** bez DPH.

2. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ

Poř. č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ	Právní forma
1.	DONAU LAB s.r.o., Třebohostická 3069/14, 100 00 Praha 10-Strašnice, IČO: 45244651	112 - Společnost s ručením omezeným

3. OZNAČENÍ VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ

☒ Žádný z účastníků **nebyl** vyloučen.

☐ Vyloučení byli tyto účastníci:

1. Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ

Důvod vyloučení:

4. VÝBĚR DODAVATELE

☒ Smlouva byla uzavřena s dodavatelem: **DONAU LAB s.r.o., Třebohostická 3069/14, 100 00 Praha 10-Strašnice, IČO: 45244651**

Odůvodnění:

Podané nabídky budou hodnoceny dle jejich ekonomické výhodnosti v níže uvedených kritériích

Kritérium	Váha kritéria
Nabídková cena	86 %
Technická úroveň nabízeného plnění	
Zobrazení celého UV-Vis spektra na displeji systému na konci i během celé separace	2 %
Servisní a aplikační podpora	
Periodická prohlídka stavu zařízení	2 %
Délka záruční doby	10%

Nejvýhodnější nabídkou je ta, která získá nejvyšší celkový počet bodů, tj. součet bodových ohodnocení získaných v dílčích kritériích **vynásobených vahou příslušného kritéria.**

Hodnoceny mohou být pouze nabídky, které splní všechny požadavky zadavatele uvedené v příloze Technické podmínky této zadávací dokumentace. Pokud nebudou všechny požadavky splněny, nabídka nebude hodnocena a účastník bude vyloučen z další účasti v zadávacím řízení. Účastník zadávacího řízení není oprávněn podmínit jím navrhované údaje, které jsou předmětem hodnocení další podmínkou. Podmínění nebo uvedení několika rozdílných hodnot je důvodem pro vyloučení účastníka zadávacího řízení.

1) Způsob hodnocení nabídek podle kritéria nabídková cena.

- Nabídkovou cenou se rozumí cena za splnění předmětu veřejné zakázky.
- Nabídková cena bude stanovena součtem cen všech položek rozpočtu v **Kč bez DPH a bude uvedena ve formuláři nabídky.**
- Nejlépe bude hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.
- Nabídková cena bude hodnocena dle následujícího vzorce:

$$\text{Počet bodů} = \frac{\text{nabídka s nejnižší cenou}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 86$$

2) Způsob hodnocení nabídek podle kritéria Technická úroveň nabízeného plnění

- Bude hodnoceno, zda technické řešení umožňuje zobrazení celého UV-Vis spektra na displeji systému na konci i během celé separace.
- Dodavatel uvede ANO = 100 bodů / NE = 0 bodů. Výsledný počet bodů bude vynásoben vahou kritéria – 2%.

3) Způsob hodnocení nabídek podle kritéria Servisní a aplikační podpora

- Bude hodnoceno, zda je součástí nabídky periodická prohlídka stavu zařízení a funkčnosti všech součástí po dobu záruční lhůty min. 1x ročně na vyzvání

- b) Dodavatel uvede ANO = 100 bodů / NE = 0 bodů. Výsledný počet bodů bude vynásoben vahou kritéria – 2%.
- c) Záruční dobou se rozumí délka doby záruky za jakost počítaná od dodání předmětu koupě vybraného dodavatele (prodávajícího) zadavateli (kupujícímu), během které předmět plnění bude odpovídat požadavkům vymezeným v kupní smlouvě.
- d) Záruční doba bude uvedena v měsících ve Formuláři nabídky a v čl. VII. odst. 4 písm. b) návrhu kupní smlouvy – zde uvedený údaj bude zadavatelem hodnocen.
- e) Minimální délka záruční doby je zadavatelem stanovena na **24** měsíců. Maximální délka záruční doby je zadavatelem stanovena na **60** měsíců. Kratší záruční lhůta než 24 měsíců uvedená v nabídce bude zadavatelem hodnocena jako nesplnění zadávacích podmínek dodavatelem analogicky dle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ. Uvedení delší záruční doby než 60 měsíců bude zadavatelem hodnoceno jako by bylo uvedeno 60 měsíců.
- f) Vyšší hodnota záruční doby znamená výhodnější nabídku. Dodavatel uvede prodlouženou záruční dobu v rozmezí 25-60 měsíců. Nabídka se záruční dobou 60 měsíců a vyšší obdrží 100 bodů, kratší záruční doba bude hodnocena poměrem k nejdelší nabídnuté záruční době (max. 60 měsíců). Pokud prodloužená záruka uvedena nebude, nabídka obdrží 0 bodů. Počet bodů bude vynásoben vahou kritéria – 10%.

Počet bodů	=	$\frac{\text{Hodnocená nabídka}}{\text{Nabídka s nejdelší záruční dobou}} \times 10$
-------------------	---	--

Vzhledem k tomu, že by zadavatel obdržel jedinou nabídku, hodnocení nebylo provedeno. Zadavatel pouze posoudil splnění podmínek účasti účastníka a konstatoval, že tento splňuje veškeré podmínky, přičemž neshledal žádný důvod, pro který by předmětná veřejná zakázka nemohla být na základě jeho nabídky zadána.

5. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ

☒ Zadavateli **nejsou** známi poddodavatelé.

☐ Na plnění zakázky se budou podílet poddodavatelé: Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ

6. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ VYBRANÝCH DRUHŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

☐ Jednací řízení s uveřejněním: vepište odůvodnění

☐ Řízení se soutěžním dialogem: vepište odůvodnění

☐ Jednací řízení bez uveřejnění: vepište odůvodnění

☐ Zjednodušený režim: vepište odůvodnění

☒ Žádný z výše uvedených druhů řízení/režimů **nebyl** použit.

7. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

- ☒ Zadávací řízení **nebylo** zrušeno.
- ☐ Zadávací řízení bylo zrušeno. Zdůvodnění: viz příloha (rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení).

8. ODŮVODNĚNÍ PODÁNÍ NABÍDEK V LISTINNÉ PODOBĚ

- ☒ Zadavatel obdržel všechny nabídky prostřednictvím elektronického nástroje.
- ☐ Zadavatel umožnil kromě elektronických nabídek i příjem nabídek v listinné podobě, protože se domníval, že někteří dodavatelé nebudou schopni podat nabídku elektronicky, a obával se, že by to mohlo být důvodem k nízkému počtu podaných nabídek.
- ☐ Jiný důvod. Zdůvodnění: *vepište zdůvodnění*

9. STŘET ZÁJMŮ

- ☒ Zadavatel **nezjistil** střet zájmů u žádné z osob, které se podílely na průběhu nebo mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení.
- ☐ Zadavatel zjistil střet zájmů u těchto osob: *Jméno osoby, funkce*
- Přijatá opatření: popište opatření*

10. ROZDĚLENÍ NA ČÁSTI NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

- ☒ **Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.**
- ☐ Nadlimitní veřejná zakázka **byla** rozdělena na části.
- ☐ Nadlimitní veřejná zakázka nebyla rozdělena na části. Zdůvodnění: *vepište odůvodnění*

11. PROKÁZÁNÍ OBRATU

- ☒ Zadavatel **nestanovil** požadavek na prokázání minimální výše ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.
- ☐ Zadavatel stanovil požadavek na prokázání minimálního ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Zdůvodnění: *vepište odůvodnění*

V Brně dne 19.6.2022, vyhotovila Ing. Květuše Bursová, Ph. D.

