

Veřejná zakázka malého rozsahu zadávaná mimo režim zákona

„Hlubokomrazící boxy pro Biologický ústav LF MU“

Vysvětlení, změna, doplnění zadávací dokumentace č. 2

Vážený pane, vážená paní,

Masarykova univerzita, Lékařská fakulta, Kamenice 753/5, 625 00 Brno, IČ 00216224, fakulta veřejné vysoké školy podle zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, v platném znění, nezapsaná v obchodním rejstříku (dále jen „zadavatel“), si dovoluje analogicky ustanovení § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“), vysvětlit, změnit nebo doplnit zadávací dokumentaci této veřejné zakázky

Dne 8.7.2022 byly zadavateli v souladu se zadávacími podmínkami prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK doručeny žádosti dodavatele o vysvětlení, změnu, doplnění zadávací dokumentace. Vzhledem k rozsahu a pro dodržení přehlednosti tohoto dokumentu zadavatel vznesené dotazy přikládá jako přílohu tohoto dokumentu. Zadavatel se v rámci odpovědi na vznesené dotazy bude vyjadřovat k jednotlivým parametrům, ke kterým se vztahují.

Jednotlivé dotazy se vztahují k těmto stanoveným technickým podmínkám:

- 1) *Váha zařízení maximálně 290 kg*
- 2) *Vakuové ventily pro možnost otevření boxu ihned pozavření (minimálně 1 manuální a jeden automatický vyrovnávací ventil)*

Na základě výše uvedených dotazů se zadavatel rozhodl poskytnout následující odpovědi:

Pro vyloučení všech pochybností zadavatel ujišťuje dodavatele, že zná příslušná ustanovení zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) a důrazně se ohrazuje proti tomuto neoprávněnému nařčení dodavatele z porušení těchto zásad.

V tomto ohledu zadavatel uvádí, že zadavatel není dokonalým znalcem trhu a že stanovil zadávací podmínky, a tedy i technické podmínky této veřejné zakázky s ohledem na zajištění svých mnohdy specifických provozních potřeb a objektivních skutečností, které vyplývají z povahy specializovaných činností, které je třeba pořízovanými zařízeními na pracovišti zajistit. Současně zadavatel mnohé technické podmínky stanovil s ohledem na několikaleté uživatelské zkušenosti a provoz obdobných zařízení, které jako uživatel již pořídil.

Zadavatel v rámci této veřejné zakázky upozorňuje, že konkrétně výzkumná skupina pracoviště Biologický ústav, pro kterou jsou hlubokomrazící boxy pořizovány, bude mít v hlubokomrazících boxech uloženy vzorky a materiály, které i mnohonásobně překračují pořizovací cenu hlubokomrazících boxů a jejich ztráta - znehodnocení by pro zadavatele mělo nezměrné důsledky v podobě zmaření i několikaleté práce výzkumné skupiny, které nejde nahradit, jelikož se nejedná jen o pouhé údaje na papíře. Z tohoto důvodu zadavatel potřebuje pořídit kvalitní a spolehlivé zařízení, které mu zajistí jeho provozní potřeby, což je i účelem této veřejné zakázky. Pořízení zařízení, které nesplňuje potřeby zadavatele postrádá smysl, účel a hospodárnost této veřejné zakázky, tedy principů 3E, který představuje další aspekty vztahující se k hospodárnému, účelnému a efektivnímu vynakládání finančních prostředků.

1) Dotaz č. 1:

Váha zařízení maximálně 290 kg.

Dodavatel požaduje úpravu stanovené váhy na maximálně 350 kg.

Podrobný dotaz dodavatele je v příloze tohoto dokumentu.

Odpověď zadavatele:

Dodavatel ve své žádosti rozporuje stanovení parametru na váhu zařízení na maximálně 290 kg. Jak zadavatel uvádí výše, stanovil jednotlivé své požadavky na základě objektivních skutečností. Toto se vztahuje i na stanovení maximální váhy zařízení na max. hmotnost 290 kg. Z žádosti dodavatele vyplývá skutečnost, že tento samotný požadavek je splnitelný - problém (diskriminaci/omezení) v samotném požadavku jako takovém dodavatel výslovně neuvádí. Problém v případě tohoto parametru dodavatel spatřuje pouze v kombinaci s ostatními požadovanými technickými parametry. Jak zadavatel již uvedl v úvodu, není a ani nemůže být dokonalým znalcem trhu, aby v rámci stanovení technických podmínek řešil ještě další kombinace jednotlivých parametrů, toto je již na rámeček možností a kapacity zadavatele. Zadavatel stanovil jednotlivé technické podmínky na základě svých objektivních potřeb a důrazně se ohrazuje proti tvrzení, že tyto parametry jsou stanoveny s cílem diskriminovat jednotlivé účastníky a omezit účast v soutěži.

Pro vyloučení všech pochybností zadavatel dále uvádí, že skutečnosti ohledně technických parametrů nejsou ze strany dodavatele interpretovány zcela přesně a vzhledem k tvrzení a argumentaci dodavatele je zřejmé, že dodavatel nezná a ani nemůže znát konkrétní technická omezení, které zadavatele limitují a na základě kterých stanovil příslušné technické podmínky. V rámci stanovení limitu pro tuto technickou podmínku zadavatel přemýšlel nad stanovením maximální výše požadované hmotnosti, jelikož i s ohledem na skutečnost, že se jedná o prostory přizemí, mají podlahy svoji nosnost. Zadavatel proto při stanovování tohoto parametru musel brát v potaz danou konkrétní místnost, kam plánuje přístroj umístit, jelikož záleží nejenom na hmotnosti daného přístroje, ale i na hmotnosti a rozmístění dalších (stávajících) přístrojů v dané místnosti. Zvažoval dále i případné vedlejší efekty (např. vibrace při provozu) těchto dalších (stávajících) přístrojů. Dále musel zadavatel zvažovat i přístroje, které plánuje do místnosti ještě umístit. Je pravdou, že zatížení podlahy v dané místnosti je 200 kg na 1 m², nosnost podlahy je však reálně vyšší, tento ukazatel je tedy podstatným, nikoliv však jediným důležitým parametrem, na základě kterého je třeba se rozhodovat v případě umístění přístroje. Záleží také na tom, kde přístroj v místnosti stojí, zda uprostřed nebo zda u stěny nebo v rohu a jak jsou rozmístěny nosné pilíře atd.. Dále dodavatel argumentuje, že již v minulosti dodával a případně jsou v dalších částech kampusu. Jak zadavatel uvádí a vysvětluje výše vždy záleží na dispozicích konkrétní místnosti a na přístrojích, které jsou již v konkrétní místnosti umístěny nebo mají být umístěny. Aktuální místnost má výměru necelých 20 m² a v této místnosti jsou již umístěny 3 hlubokomrazicí boxy s hmotností cca 1200 kg (včetně vzorků) a další vybavení laboratoře cca 1000 kg (nábytek a menší přístroje). Žádný z mrazáků umístěných v místnosti (přístroj samotný bez vzorků) nepřesahuje 300 kg. Jeden plný hlubokomrazicí box včetně vzorků může mít tedy hmotnost přibližně 400 kg. Zadavatel tedy musí primárně řešit nosnost místnosti jako celek, a proto samotná rozkladová deska, která by teoreticky případně řešila spíše lokální rozložení váhy na 1 m² v daném případě tento problém neřeší. Z těchto uvedených důvodů je pro zadavatele výhodné mít hlubokomrazicí box s co nejnižší vahou a co nejvíce se tedy přiblížit hranici 200 kg na 1 m². Maximální váha pak byla po kvalifikovaném posouzení i po konzultaci se správou budov, stanovena zadavatelem v daném případě na maximálně 290 kg.

Navýšení na požadovaných 350 kg za jeden přístroj může být z pohledu dodavatele nepatrné. Nicméně je to spíše subjektivní skutečnost. Z pohledu zadavatele a jeho dispozičních možností zmíněných výše se jedná o podstatné navýšení. Oproti stanoveným technickým podmínkám se jedná o navýšení o 60 kg v rámci jednoho přístroje, tj. o více jak 20 % oproti stanoveným technickým podmínkám.

Zadavatel se po podrobném posouzení stanovených technických podmínek, v návaznosti na skutečnosti uvedené výše rozhodl v rámci vymezení technických podmínek této veřejné zakázky ponechat stanovené technické podmínky beze změn.

2) Dotaz č. 2:

Vakuové ventily pro možnost otevření boxu ihned po zavření (minimálně 1 manuální a jeden automatický vyrovnávací ventil)

Dodavatel požaduje úpravu pouze na automatický vakuový ventil

Podrobný dotaz dodavatele je v příloze tohoto dokumentu.

Odpověď zadavatele:

Zařízení je pořízováno pro určitou výzkumnou skupinu zadavatele, působící na Biologickém ústavu LF MU. Jedná se o vysoce specializovanou výzkumnou skupinu. Laboratoř se věnuje výzkumu bakterie, která je původcem syfilis. Jedná se o velmi infekční bakterii, která je současně velmi náročná na podmínky kultivace. Dlouhá desetiletí byla tato bakterie považována za bakterii nekultivovatelnou v laboratorních podmínkách, až v roce 2018 byl publikován průlomový postup kultivace týmem vědců v Houstonu. Výzkumná skupina LF MU byla 3. celosvětově a první v Evropě, která tento unikátní a cenově, technicky a personálně náročný způsob

kultivace zavedla v roce 2020 do své laboratorní praxe. Aktuálně jenom několik (cca 6) týmů na světě zvládá tuto kultivaci dlouhodobě. S tímto se pojí specifické nároky a požadavky na zajištění práce této výzkumné skupiny.

Tento způsob kultivace zcela mění způsob výzkumu daného patogena a umožní/urychlí výzkum patogenity dane bakterie a také urychlí vývoj např. vakcíny proti syfilis. *In vitro* kultivace nahrazuje doposud používanou infekci laboratorních zvířat, ale i tak zůstává velmi "challenging" technikou. Jedná se o cenově náročnou kultivaci bakterie v mediu bohatém na množství živin, které se připravuje vždy čerstvé. Podmínkou růstu je dále přítomnost specifických eukaryotních buněk, dostatečné vlhkosti, definované teploty 34°C a nízké koncentrace O₂. Tyto parametry ukazují, jak velmi citlivý je daný patogen na vlivy prostředí. Pouhé vystavení bakterie mimo řízené prostředí na dobu několika desítek minut vede k snížení její viability. Proto je nutno manipulovat s kulturou (včetně kryo) pokud možno co nejšetrněji. Kromě vysoké citlivosti na změny prostředí patří daná bakterie k velmi pomalu rostoucím bakteriím. V porovnání se standardním růstem bakterií (generační čas 45 min) je doba zdvojení řádově vyšší (cca 45h)! Pro představu – experiment, který se standardní bakterií *E. coli* zabere 1 den u této bakterie trvá týdny/nízké měsíce. Z tohoto důvodu jsou experimenty nejen finančně ale i časově náročné a výsledný materiál, který se uchovává je v podstatě nenahraditelný.

V rámci práce skupiny dochází k časté potřebě vyjmout na krátký okamžik vzorky/materiál a opět je po chvíli vrátit zpět do hlubokomrazicího boxu. Provozní potřeby zadavatele v případě tohoto hlubokomrazicího boxu jsou takové, že je třeba otevřít hlubokomrazicí box, zavřít jej a po chvíli jej s jistotou opět otevřít. Jak již bylo zmíněno výše, zadavatel pracuje se vzorky/materiálem, mnohdy několikanásobně vyšší hodnoty, než je pořizované zařízení. Vzorky/materiál má pro zadavatele velmi vysokou hodnotu. Zadavatel proto musí mít jistotu, že zařízení bude možné s jistotou kdykoliv otevřít.

Dodavatel nepřímou dovozuje, proč další výrobci nevyrábí hlubokomrazicí boxy s manuálním ventilem, které není nijak podloženo a je to spíše spekulace. Zadavatel má několikaleté konkrétní zkušenosti se zařízeními (ve své přístrojové výbavě disponuje 3 různými modely přístrojů od různých výrobců), které disponují pouze automatickým ventilem a pro účely provozních potřeb této konkrétní výzkumné skupiny ho vidí jako nedostatečný - nevyhovující, jelikož opakovaně zažil situaci, kdy v případě automatického ventilu nebylo možné až půl hodiny hlubokomrazicí box otevřít.

Zadavatel potřebuje zařízení, které mu umožní s jistotou kdykoliv opět otevřít hlubokomrazicí box, jelikož v případě, že by nebylo možné vzorky neprodleně zpět vrátit, vystavuje se riziku jejich znehodnocení a ztráty.

Nejedná se tak o podmínku za účelem diskriminace v soutěži, ale podmínku pro maximálně šetrné zacházení s unikátními vzorky ve výzkumu, kterému se věnuje daná výzkumná skupina.

Zadavatel dále podpůrně uvádí, že v loňském roce 2021 a i v roce 2022 pořízoval více jak 5 ks hlubokomrazicích boxů a požadavek na manuální ventil použil pouze v zakázkách pro tuto konkrétní výzkumnou skupinu, a to z toho důvodu, že v daném případě a daných potřebách a zkušenostech této konkrétní pracovní skupiny, se zadavateli jeví tento požadavek jako naprosto nezbytný, oprávněně stanovený na základě objektivních skutečností, který není stanoven za účelem někoho diskriminovat a neoprávněně zvýhodnit, resp. neoprávněně omezovat v přístupu k soutěži, jak naznačuje dodavatel.

Zadavatel se po podrobném posouzení stanovených technických podmínek, v návaznosti na skutečnosti uvedené výše rozhodl v rámci vymezení technických podmínek této veřejné zakázky ponechat stanovené technické podmínky beze změn.

3) Zadávací podmínky této veřejné zakázky zůstávají beze změn

S pozdravem

prof. MUDr. Martin Repko, Ph.D.
děkan LF MU

v.z. pro účely el. podpisu
Ing. Marek Buriška
manažer veřejných zakázek

Přílohy:

- 1) Žádost dodavatele o Vysvětlení, změnu, doplnění zadávací dokumentace ze dne 8.7.2022

**Věc: Dodatečné dotazy k veřejné zakázce
" Hlubokomrazící boxy pro Biologický ústav LF MU"**

**Lékařská fakulta Masarykovy Univerzity
Ing. Marek Buryška
Kamenice 753/5
625 00 Brno**

Praha 8.7.2022

Vážený pane inženýre,

Tímto bych vás chtěl požádat o dodatečné technické informace k této veřejné zakázce:

- a.) Ve vašich technických požadavcích je parametr : Maximální váha zařízení 290 kg
- b.) Vakuové ventily pro možnost otevření boxu ihned po zavření (minimálně jeden manuální a jeden automatický)

Jelikož okruh výrobců skříňových hlubokomrazících boxů s plně nezávislým duálním chlazením, je velice malý, bylo jednoduché přiřadit tento soubor požadovaných technických parametrů, s přihlédnutím na konkrétnost výše zmíněných parametrů, které má pouze jeden výrobek na světě a to od firmy PHCbi-Panasonic s jedním konkrétním typem MDF-DU502VX. Tento konkrétní hlubokomrazící box má v České republice pouze jednoho exkluzivního distributora, a proto není možné tento produkt získat v České republice oficiální cestou, jinak, než přes oficiálního distributora pro Českou republiku a to firmu Schoeller Instruments.

Jelikož takovým to souborem požadovaných technických parametrů, by byla jednoznačně narušena transparentnost a zásada rovného zacházení, pro další možné potenciální účastníky této veřejné zakázky, jelikož těmito dvěma technickými parametry je absolutně vyloučena jakákoliv účast ostatních dodavatelů a současně také těmito konkrétními parametry, které absolutně vylučují ostatní uchazeče z tohoto výběrového řízení, a také tím jednoznačně dáváte možnost nastavení jakékoliv maximální cenové hladiny, bez nucené práce s nabídkovou cenou, což je především smyslem a cílem veřejných zakázek, pro předem vybraného účastníka a to firmu Schoeller Instruments. Proto, tímto požadujeme, aby se v rámci transparentního a rovnocenného přístupu k ostatním potenciálním dodavatelům zjednodušily technické požadavky tak, aby bylo také možné nabídnout i přístroje od jiných výrobců.

Takovým to souborem požadovaných technických parametrů, by byla jednoznačně narušena transparentnost a zásada rovného zacházení, pro další možné potenciální účastníky této veřejné zakázky. Proto, tímto požadujeme, aby se v rámci transparentního a rovnocenného přístupu k ostatním

potencionálním dodavatelům zjednodušily technické požadavky tak, aby bylo také možné nabídnout i přístroje od jiných výrobců.

Když je veřejná zakázka je zadávaná v režimu nebo i mimo režim zákona č. 134/2016 Sb. musí zadavatel dodržet základní zásady tohoto zákona:

- zásadu transparentnosti – zadavatel musí předem jasně stanovit kritéria výběru a postupovat tak, aby nevznikla pochybnost o objektivním výběru vítězné nabídky,
- zásadu rovného zacházení – zadavatel stanoví stejné podmínky všem potenciálním dodavatelům, tedy možnost přístupu k veřejné zakázce a možnost úspěchu ve výběrovém řízení je dána všem bez rozdílu,
 - zásadu zákazu diskriminace – zadavatel nesmí neoprávněně zvýhodnit nebo znevýhodnit některého ze zájemců oproti ostatním, všichni mají stejnou příležitost zakázku získat,

Naše dotazy zní:

1. A,) Jelikož požadujete limitovanou maximální váhu přístroje 290 kg, splní váš technický požadavek v přímé souvislosti s ostatními požadovanými technickými parametry, pouze jediný výrobek na světě a je to výše zmiňovaný box, typ MDF-DU502VX od firmy PHCbi-Panasonic. Jelikož ostatní výrobci nabízejí podobné přístroje samozřejmě s vyšším objemem než je požadovaných 500 litrů o 50 až 80 litrů, tak je samozřejmě logické, že není možné splnit požadovanou váhu, jelikož se pohybují v rozmezí minimálně 310 až 330 kg. Už v předcházejícím dodatečném dotazu ze dne 1.7.2022 od jiného potencionálního dodavatele, byl vznesen dotaz na možnost akceptace hmotnosti boxu 311 kg. My disponujeme váhou 325 kg.

Jelikož je v kolaudační konstrukční a stavební dokumentaci, pro tuto část Univerzitního Kampusu Bohunice (tedy v křídlech A,B a C), uveden údaj o maximálním zatížení podlahy 200 kg na 1m², je zarážející, v jakém kontextu vznikl požadavek na maximální váhu prázdného přístroje, včetně standardního vybavení bez skladovacích nerezových boxů pro uchovávání vzorků v hodnotě 290 kg, když výše zmiňovaný přístroj MDF-DU502VX, dodávaný firmou Schoeller Instruments má váhu 285 kg, a tím ani tento údaj technicky nesplňuje maximální možné zatížení i ve světle toho, že maximální zatížení na 1m² je 200 kg a kolečka mrazícího boxu, které nesou celou váhu jsou v obrysové rozmezí cca. 80 x 80 cm, takže by váha boxu měla být ještě nižší než je 200 kg ??

Jelikož jsou v registru smluv, volně dohledatelné, již zrealizované zakázky, je dále zarážející, proč byly touto firmou dodány, pro tuto část Univerzitního Kampusu Bohunice, také stejné mrazicí boxy, ale s větším vnitřním objemem, které mají váhu 330 kg ??

Z výše uvedených důvodů, je pro nás neakceptovatelné, omezení váhy přístroje, navíc když víme, že i naše firma, také dříve dodávala pro tuto část Kampusu hlubokomrazicí boxy o váze cca. 350 kg a také jiné dodavatelské firmy mají zde takto těžké přístroje s půdorysem do 1 m².

Je zde možné technické řešení k těmto dvěma hlubokomrazicím boxům, kdy je možné dodatečně dodat, v rámci této zakázky, tzv. rozkladnou desku z lehkého hliníku o tloušťce 10 mm, nebo desku z kalcium-sulfátové směsi o tloušťce 10 mm, kdy je možné zvýšit možné zatížení na 1 m² až trojnásobně a tím by byly splněny požadavky na možné zatížení podlahy.

Tímto se tedy dotazujeme, jestli je možné, aby z důvodu transparentnosti a rovného přístupu ke všem potencionálním dodavatelům, byl parametr limitace váhy přístroje, upraven na standardní váhu přístrojů u většiny světových výrobců okolo 350 kg s možností dodávky dodatečné rozkladné desky, nebo byl vyjmut z technických požadavků pro tuto zakázku jako jednoznačně diskriminující, jelikož

tuto kombinaci splňuje (vlastně ani tento nesplňuje) pouze jeden konkrétní výrobek na světě a tím je jednoznačně zablokován přístup dalším potencionálním dodavatelům ??.

2. B,) Vakuové ventily pro možnost otevření boxu ihned po zavření (minimálně jeden manuální a jeden automatický)

Jelikož tuto kombinaci nabízí pouze jeden výrobce na světě a to PHCbi-Panasonic s konkrétním modelem MDF-DU502VX a jelikož ostatní světový výrobci používají pouze jeden automatický ventil s vyhříváním, který na 100% pracuje za jakýkoliv podmínek a je tedy možné vždy okamžitě mrazicí box znovu otevřít, a tak z tohoto důvodu, není potřebný další ventil s ručním ovládáním, jelikož je technicky naprosto zbytečný.

I další dotazování u zákazníků, kteří tento mrazicí box mají, nám potvrdilo, že tento manuální ventil nepoužívají, jelikož se často stávalo, že u vyjímání vzorků z mrazicího boxu se pravidelně střídalo několik pracovníků a i když byla naprostá většina zaškolená, tak při možnosti dvou ventilů (automatického i ručního), bohužel nechtěně zůstával ruční vakuový ventil otevřený a docházelo k nechtěným únikům chladu z mrazicího boxu a tím byly vzorky uchovávané v mrazicím boxu bezprostředně ohroženy. Možná právě z tohoto důvodu, nikdo z dalších výrobců kromě PHCbi-Panasonic, takovou to možnost u svých hlubokomrazicích boxů nenabízí, jelikož automatický ventil, který je navíc vyhříváný, tak plní svoji funkci na 100% a není třeba dalšího ručního, který může způsobit nechtěné znehodnocení vzorků.

Tímto se tedy dotazujeme, jestli je možné, aby z důvodu transparentnosti a rovného přístupu ke všem potencionálním dodavatelům, bylo možné nabídnout, pro možnost znovu otevření dveří, automatický vakuový ventil s vyhříváním, kterým disponuje naprostá většina výrobců hlubokomrazicích boxů a byl tím byl umožněn přístup dalším potencionálním dodavatelům, jelikož toto současné technické znění požadavku to neumožňuje a díky tomu, že toto řešení používá pouze jeden výrobce na světě a je tím současně i diskriminační.

Právě z tohoto důvodu, byl vznesen stejný požadavek, se stejnou argumentací, v předcházejícím dodatečném dotazu ze dne 1.7.2022 od jiného potencionálního dodavatele.