



Vysvětlení a změna zadávacích podmínek č. 1

Identifikace veřejné zakázky

Název: RIUP2203 Biobankovací systém

Druh veřejné zakázky: Dodávky

Režim veřejné zakázky: Nadlimitní veřejná zakázka, otevřené řízení

Adresa veřejné zakázky: <https://zakazky.muni.cz/vz00006481>

Identifikační údaje zadavatele

Název: Masarykova univerzita, Přírodovědecká fakulta

Sídlo: Žerotínovo nám. 617/9, 601 77 Brno

Korespondenční adresa: Kotlářská 267/2, 611 37 Brno

IČO: 00216224

Zastoupen: prof. Mgr. Tomášem Kašparovským, Ph.D.,
děkanem

(dále v textu jen „zadavatel“)

Zadavatel v rámci zadávacího řízení dne 17. 8. 2022 obdržel žádost o vysvětlení zadávacích podmínek následujícího znění.

Dobrý den,
posíláme dotazy k této veřejné zakázce - viz poznámky v dokumentech Formulář nabídky a Kupní smlouva v příloze.
Děkuji
S pozdravem

Dotaz č. 1 k návrhu obchodních podmínek – celému čl. II odst. 4 smlouvy – formou komentáře: Vyžadujeme celkové upřesnění bodu a termín "samozřejmý předpoklad potřebné dodávky" blíže vymezit. Např. vyloučit spotřební materiál, energie dusík a požadavky na infrastrukturu.

Odpověď zadavatele k dotazu č. 1:

Zadavatel vymezil předmět smlouvy mj. v čl. II návrhu obchodních podmínek, a dále uvedl, že jako Kupující nedisponuje mj. veškerými znalostmi, odborností, schopnostmi ani zkušenostmi nezbytnými pro splnění Veřejné zakázky, a proto toto ustanovení návrhu obchodních podmínek ponechává v původním znění, protože požaduje po účastníkovi jen „nezbytný a samozřejmý předpoklad potřebné dodávky a služby“ v rámci plnění Veřejné zakázky. Požadavky na spotřební materiál, návrh na napojení Věci na zdroje jsou dále uvedeny v návrhu smlouvy nebo

v přílohách návrhu smlouvy. Zadavatel jen dodává, že rozvody dusíku či jiných zdrojů v místě plnění nejsou předmětem veřejné zakázky, že se v rámci Veřejné zakázky jedná jen o napojení Věci na zdroje.

Dotaz č. 2 k návrhu obchodních podmínek - čl. V odst. 4 smlouvy – třetí věta v odstavci – „Prodávající dále prohlašuje, že kupní cena je stanovena i s přihlédnutím k vývoji cen v daném oboru včetně vývoje kurzu české měny k zahraničním měnám, a to po celou dobu trvání závazků ze Smlouvy“ - formou komentáře:

Vyžadujeme doložku na inflaci. Dále nemůžeme zohlednit rizika a vlivy v průběhu plnění závazků, pokud je cena limitovaná. Riziko nepříznivých kurzových změn bychom mohli eliminovat fakturací v EUR. Je to možné?

Odpověď zadavatele k dotazu č. 2:

Zadavatel neakceptuje žádost o doplnění inflační doložky a také úpravu platebních podmínek do cizí měny. Fakturaci v cizí měně taktéž nepřipouští.

Dotaz č. 3 k návrhu obchodních podmínek - čl. V odst. 4 smlouvy – poslední věta v odstavci „Ustanovení § 1765 OZ se nepoužije“ – formou komentáře:

Navrhujeme použití ustanovení jako účinnou ochranu obou smluvních stran v případně podstatné změny okolností.

Odpověď zadavatele k dotazu č. 3:

Zadavatel akceptuje žádost o nevyjmutí ust. § 1765 OZ z návrhu obchodních podmínek na základě současné velmi nestabilní situace na trzích.

Dotaz č. 4 k návrhu obchodních podmínek - čl. VI odst. 1 smlouvy – první věta v odstavci „Kupující neposkytuje žádné zálohy“ – formou komentáře:

Navrhujeme 20% zálohu na dílo.

Odpověď zadavatele k dotazu č. 4:

Zadavatel neakceptuje žádost ohledně zálohy.

Dotaz č. 5 k návrhu obchodních podmínek - čl. VII odst. 3 smlouvy – poslední věta v odstavci – konkrétně „§ 2111 ani § 2112 OZ“ - formou komentáře:

Trváme na použití těchto paragrafů.

Odpověď zadavatele k dotazu č. 5:

Zadavatel neakceptuje žádost účastníka.

Dotaz č. 6 k návrhu obchodních podmínek - čl. VII odst. 11, písm. a) smlouvy – poslední věta v písmeně – konkrétně „odstranění vady do 96 hodin od nahlášení“

formou komentáře:

Odstranění vady navrhujeme do 96 hodin počítáno v pracovních dnech, vzhledem k nutnosti spolupráce s výrobcem jednotek.

Odpověď zadavatele k dotazu č. 6:

Zadavatel upřesňuje požadavek, a to že požaduje: „odstranění vady, nebo znovu zprovoznění Věci, aby mohla plnit svoji funkci, do 96 hodin od nahlášení“. Po provedení urgentního zásahu, a zprovoznění Věci, bude vada dále kvalifikována jen jako vada omezující provoz Věci.

Zadavatel tedy upravuje čl. VII odst. 11, písm. a) smlouvy takto:

- a) urgentní (zejména v případě nefunkčnosti Věci/zabraňující činnosti Věci) - zahájení řešení vady do 4 hodin od nahlášení, zajištění náhradní uskladňovací kapacity pro minimálně 30 SBS boxů chlazené

parami kapalného dusíku do 24 hodin, odstranění vady nebo znovu zprovoznění Věci, aby mohla plnit svoji funkci, do 96 hodin. Po provedení urgentního zásahu a při přetrvávání vady (která však již nebrání činnosti Věci) bude vada dále kvalifikována jen jako vada omezující provoz Věci s dobou odstranění do 7 pracovních dní od prvotního nahlášení reklamace jako urgentní.

Dotaz č. 7 k návrhu obchodních podmínek - čl. VII odst. 13 smlouvy – poslední věta – konkrétně „Na vyměněnou, byť i jen část Věci (hardwarovou část), běží nová záruční doba dle této Smlouvy“- formou komentáře:

S touto částí nesouhlasíme, neodpovídá běžné praxi.

Odpověď zadavatele k dotazu č. 7:

Zadavatel akceptuje připomínku účastníka, a poslední větu zmiňovaného odstavce, a současně v příloze č. 1 návrhu obchodních podmínek bodu 10, vypouští větu, která zní: „Na vyměněnou, byť i jen část Věci (hardwarovou část), běží nová záruční doba dle této Smlouvy“.

Dotaz č. 8 k formuláři nabídky – čl. 5 – technické podmínky nabízeného plnění – bod 17 – konkrétně – „Maximální spotřeba tekutého dusíku Skladovacího systému o výše uvedené kapacitě v dynamickém provozu (probíhá naskladňování a vyskladňování kryotub) je 30 kg LN2 za 60 minut“ - formou komentáře:

Prosíme o upřesnění, zdali se do "dynamického provozu" započítává i prvotní podchlazení pracovního prostoru, nebo jen jeho udržování po dobu práce robota.

Odpověď zadavatele k dotazu č. 8:

Dynamickým provozem uvažujeme proces udržování podchlazeného pracovního prostoru během naskladňování/vyskladňování. Prvotní podchlazení pracovního prostoru do dynamického provozu nezapočítáváme.

Dotaz č. 9 k formuláři nabídky – čl. 5 – technické podmínky nabízeného plnění – bod 19 – konkrétně – „větší množství kryotub a k nim navázaných níže uvedených parametrů (teplotní řetězec po celou dobu uložení, datum a čas uložení, stav kryotuby v systému, jméno operátora, který kryotubu naskladnil/vyskladnil/přesunul)“ - formou komentáře:

Hromadný export tak, aby u každé kryotuby byl i záznam teploty a historie pohybu, dodávaný systém neumožňuje. Systém umožňuje hromadný export tub s vybranými parametry (kód, status, datum a místo uložení), nebo podrobný export jednotlivých kryotub, kde jsou požadované informace uvedeny. Můžeme nabídnout systém s těmito možnostmi exportu?

Odpověď zadavatele k dotazu č. 9:

Jak již zadavatel uvedl v technických podmínkách ve Formuláři nabídky v čl. 5, tak požaduje možnost hromadného exportu pro větší množství kryotub. Ke každé kryotubě musí být navázány detailní informace (teplotní řetězec po celou dobu uložení, datum a čas uložení, stav kryotuby v systému, jméno operátora, který kryotubu naskladnil/vyskladnil/přesunul), tyto však již nemusí být obsahem hromadného exportu.

Zadavatel výše uvedené změny zadávacích podmínek – odpověď na dotaz č. 3, 6 a 7 reflektoval v nové verzi Předlohy návrhu smlouvy, která tvoří přílohu.

Zadavatel současně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 26.9.2022 do 9:00 hod.

Přílohy:

1. Předloha návrhu obchodních podmínek ve znění změny č. 1