

Veřejná zakázka malého rozsahu zadávaná mimo režim zákona

RTG přístroj s kompaktním C-ramenem pro Anatomický ústav LF MU

Vysvětlení, změna, doplnění zadávací dokumentace č. 1

Vážený pane, vážená paní,

Masarykova univerzita, Lékařská fakulta, Kamenice 753/5, 625 00 Brno, IČ 00216224, fakulta veřejné vysoké školy podle zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, v platném znění, nezapsaná v obchodním rejstříku (dále jen „zadavatel“), si dovoluje analogicky ustanovení § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“), vysvětlit, změnit nebo doplnit zadávací dokumentaci této veřejné zakázky

Dne 2.6.2023 byly zadavateli v souladu se zadávacími podmínkami prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK doručeny žádosti dodavatelů o vysvětlení, změnu, doplnění zadávací dokumentace, následujícího znění:

1. Technické podmínky – Kategorie požadovaného přístroje

V zadávacích dokumentaci včetně příloh je na více místech opakovaný požadavek Zadavatele na „ kompaktní C-rameno “, což navozuje představu RTG přístroje, kde zobrazovací monitor je umístěn na těle přístroje, nikoli na samostatném vozíku.

Avšak v příloze ZD „Technické podmínky“ na řádku č. 19 je uveden požadavek Zadavatele, aby Účastník – Dodavatel uvedl, „zda zobrazovací panel je součástí přístroje nebo se jedná o oddělenou stanici (monitorový vozík s děleným plochým monitorem)“.

Dále je pak na řádku č. 43 červeným písmem zvýrazněn požadavek Zadavatele na diagnostický monitor: „ Integrovaný na otočném rameni na těle přístroje “.

Vzhledem k výše uvedeným rozdílným požadavkům si nejsme jisti, jakou kategorii přístroje Zadavatel požaduje. Žádáme Zadavatele, aby jednoznačně vymezil kategorii pojízdného RTG přístroje s C-ramenem, kterou požaduje. Bude Zadavatel akceptovat nabídku na RTG přístroj, který má zobrazovací velkoplošný plochý monitor umístěný na samostatném vozíku?

2. Zadávací dokumentace – str. 7 – Hodnocení nabídek

Zadavatel na výše uvedeném místě ZD uvádí, že dílčí parametr pro hodnocení nabídek „ Délka záruční doby v měsících “ bude mít váhu ve výši 8%.

Avšak v příloze ZD – „Formulář pro hodnocení“ je na str.3 uvedeno, že váha délky záruční doby bude ve výši 18%. Žádáme Zadavatele, aby nám objasnil tento rozpor a jednoznačně určil jakou váhu bude délka záruční doby při hodnocení mít.

3. Technické podmínky – řádek č.32 Rozsah napětí pro skiaskopický režim

Zadavatel na výše uvedeném místě požaduje, aby byl nastavitelný rozsah napětí při pulzním skiaskopickém režimu min. v rozsahu 36 – 110 kV. Požadavek na rozsah napětí od 36 kV je nestandardní a nemá klinické odůvodnění. Běžným požadavkem je rozsah napětí 40 – 110 kV.

Bude Zadavatel akceptovat nabídku přístroje, jehož nastavitelný rozsah napětí pro pulzní skiaskopický režim je v rozsahu 40 – 110 kV?velkoplošný plochý monitor u umístěný na samostatném vozíku?

Na základě výše uvedených dotazů se zadavatel rozhodl poskytnout následující odpovědi:

1) Dotaz č. 1:

Technické podmínky – Kategorie požadovaného přístroje

V zadávacích dokumentaci včetně příloh je na více místech opakovaný požadavek Zadavatele na „ kompaktní C-rameno “, což navozuje představu RTG přístroje, kde zobrazovací monitor je umístěn na těle přístroje, nikoli na samostatném vozíku.

Avšak v příloze ZD „Technické podmínky“ na řádce č. 19 je uveden požadavek Zadavatele, aby Účastník – Dodavatel uvedl, „zda zobrazovací panel je součástí přístroje nebo se jedná o oddělenou stanici (monitorový vozík s děleným plochým monitorem)“.

Dále je pak na řádce č. 43 červeným písmem zvýrazněn požadavek Zadavatele na diagnostický monitor: „ Integrovaný na otočném rameni na těle přístroje “.

Vzhledem k výše uvedeným rozdílným požadavkům si nejsme jisti, jakou kategorii přístroje Zadavatel požaduje. Žádáme Zadavatele, aby jednoznačně vymezil kategorii pojízdného RTG přístroje s C-ramenem, kterou požaduje. Bude Zadavatel akceptovat nabídku na RTG přístroj, který má zobrazovací velkoplošný plochý monitor u místě na samostatném vozíku?

Odpověď zadavatele:

Pro vyloučení všech pochybností zadavatel uvádí, že slovní spojení „kompaktní C-rameno“ se nevztahuje ke způsobu umístění zobrazovacího monitoru v rámci RTG zařízení. Jedná se jen o vyjádření obecné subjektivní představy zadavatele k podobě C-ramena.

Zadavatel rovněž potvrzuje, že zobrazovací panel může být součástí přístroje nebo může být umístěn na oddělené stanici (monitorový vozík s děleným plochým monitorem). Zadavatel akceptuje obě tyto varianty.

Technický požadavek uvedený na ř. 43 diagnostický monitor: „ Integrovaný na otočném rameni na těle přístroje “, se zadavatel rozhodl z technických podmínek vypustit.

V návaznosti na výše uvedené se zadavatel **nově stanovil (vymezil) technické podmínky pro dotčené parametry (stanovené technické podmínky) požadovaného přístroje následujícím způsobem:**

zobrazovací panel je součástí přístroje nebo je umístěn na oddělené stanici (monitorový vozík s děleným plochým monitorem)	účastník uvede, o jaké řešení se jedná, zda je zobrazovací panel součástí přístroje nebo je umístěn na oddělené stanici (monitorový vozík s děleným plochým monitorem)
---	---

2) Dotaz č. 2:

Zadávací dokumentace – str. 7 – Hodnocení nabídek

Zadavatel na výše uvedeném místě ZD uvádí, že dílčí parametr pro hodnocení nabídek „ Délka záruční doby v měsících “ bude mít váhu ve výši 8%.

Avšak v příloze ZD – „Formulář pro hodnocení“ je na str.3 uvedeno, že váha délky záruční doby bude ve výši 18%. Žádáme Zadavatele, aby nám objasnil tento rozpor a jednoznačně určil jakou váhu bude délka záruční doby při hodnocení mít.

Odpověď zadavatele:

V případě uvedení údaje „ Délka záruční doby v měsících “ u ve výši 8% se jedná o zřejmý překlep.

Zadavatel tímto potvrzuje, že váha za dílčí hodnotící kritérium „ Délka záruční doby v měsících “ je stanovena ve výši 18%. Tato informace jednoznačně vyplývá i z nastaveného systému hodnocení, kdy za toto hodnotící kritérium může být přiděleno až 18 vážených bodů, což odpovídá výši 18%.

3) Dotaz č. 3:

Technické podmínky – řádek č.32 Rozsah napětí pro skiaskopický režim

Zadavatel na výše uvedeném místě požaduje, aby byl nastavitelný rozsah napětí při pulzním skiaskopickém režimu min. v rozsahu 36 – 110 kV. Požadavek na rozsah napětí od 36 kV je nestandardní a nemá klinické odůvodnění. Běžným požadavkem je rozsah napětí 40 – 110 kV.

Bude Zadavatel akceptovat nabídku přístroje, jehož nastavitelný rozsah napětí pro pulzní skiaskopický režim je v rozsahu 40 – 110 kV?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel se po podrobném posouzení stanovených technických podmínek, v návaznosti na skutečnosti uvedené výše, rozhodl v rámci vymezení technických podmínek této veřejné zakázky **vyhovět žádosti dodavatele.**

Zadavatel nově stanovil (vymezil) technické podmínky pro dotčené parametry (stanovené technické podmínky) požadovaného přístroje následujícím způsobem:

Nastavitelný pulzní skiaskopický režim	min. v rozsahu: 40 – 110 kV, 0,2 – 8 mA
--	---

- 4) **Zadavatel jako přílohu tohoto dokumentu o vysvětlení, změně, doplnění zadávací dokumentace přikládá upravený (nový) dokument „Technické podmínky a „Technická specifikace nabízeného plnění“ - přílohy č. 1 návrhu smlouvy zohledňující výše uvedené upřesnění/ doplnění zadavatele.**

Účastník pro zpracování nabídky použije tyto výše uvedené upravené (nové) dokumenty.

- 5) V návaznosti na výše uvedené poskytnutí vysvětlení, změnu, doplnění zadávací dokumentace se zadavatel rozhodl prodloužit lhůtu pro podání nabídek této veřejné zakázky.

Původní lhůta pro podání nabídek, tj. do 8. 6. 2023 do 13:00 hod. se prodlužuje do 20.6. 2023 do 13:00 hod.

- 6) **Ostatní zadávací podmínky této veřejné zakázky zůstávají beze změn**

S pozdravem

prof. MUDr. Martin Repko, Ph.D.
děkan LF MU

v.z. pro účely el. podpisu
Ing. Marek Buriška
manažer veřejných zakázek

Přílohy:

- 1) Technické podmínky a Technická specifikace nabízeného plnění - přílohy č. 1 návrhu smlouvy - ze dne 6.6.2023