

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Identifikace veřejné zakázky

Název: **Výměna oken a oprava fasády objektu SKM – Vinařská**
 Druh veřejné zakázky: Stavební práce
 Druh zadávacího řízení: Zjednodušené podlimitní řízení
 Adresa veřejné zakázky: <https://zakazky.muni.cz/vz00006756>

Identifikační údaje zadavatele

Název: Masarykova univerzita
 Sídlo: Žerotínovo nám. 617/9, 601 77 Brno
 IČ: 00216224

1. PŘEDMĚT A SJEDNANÁ CENA

Popis předmětu veřejné zakázky: Předmětem veřejné zakázky je výměna oken včetně opravy a zapravení fasády v objektu vysokoškolských kolejí na adrese Vinařská 5 v Brně

Sjednaná cena: 4 433 284,87 Kč bez DPH.

2. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ A UVEDENÍ JEJICH NABÍDKOVÝCH CEN

Poř. č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ	Právní forma	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	KEMOstav s.r.o., IČO 06041167	112 - Společnost s ručením omezeným	4 433 284,87
2.	STAL-PE stavební s.r.o., IČO 05154006	112 - Společnost s ručením omezeným	4 582 960,70
3.	HV stavby a práce s.r.o., IČO 04395255	112 - Společnost s ručením omezeným	5 160 000,00
4.	TOMERO s.r.o., IČO 02560178	112 - Společnost s ručením omezeným	5 741 165,75
5.	SEŽEV facility s.r.o., IČO 29244960	112 - Společnost s ručením omezeným	6 400 892,37
6.	STAMA GROUP s.r.o., IČO 06493840	112 - Společnost s ručením omezeným	6 449 607,98
7.	CL stavební společnost s.r.o., IČO 25329651	112 - Společnost s ručením omezeným	6 646 766,90

3. OZNAČENÍ VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ

☒ Žádný z účastníků nebyl vyloučen.

☐ Vyloučení byli tito účastníci:

1. Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ

Důvod vyloučení: viz příloha (rozhodnutí o vyloučení).

2. Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ

Důvod vyloučení: viz příloha (rozhodnutí o vyloučení).

3. Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ

Důvod vyloučení: viz příloha (rozhodnutí o vyloučení).

4. VÝBĚR DODAVATELE

☒ Smlouva byla uzavřena s dodavatelem: KEMOstav s.r.o.,

Odůvodnění: viz příloha (rozhodnutí o výběru dodavatele)

☐ Rámcová dohoda byla uzavřena s dodavatelem/dodavateli: Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ

Odůvodnění: viz příloha (rozhodnutí o výběru dodavatele)

☐ Do DNS byli zařazeni dodavatelé: Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ

Odůvodnění: viz příloha (rozhodnutí o zařazení dodavatele)

5. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ

☒ Zadavateli nejsou známi poddodavatelé.

☐ Na plnění zakázky se budou podílet poddodavatelé: Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ

6. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ VYBRANÝCH DRUHŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

☐ Jednací řízení s uveřejněním: vepište odůvodnění

☐ Řízení se soutěžním dialogem: vepište odůvodnění

☐ Jednací řízení bez uveřejnění: vepište odůvodnění

☐ Zjednodušený režim: vepište odůvodnění

☒ Žádný z výše uvedených druhů řízení/režimů nebyl použit.

7. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

☒ Zadávací řízení nebylo zrušeno.

☐ Zadávací řízení bylo zrušeno. Zdůvodnění: viz příloha (rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení).

8. ODŮVODNĚNÍ PODÁNÍ NABÍDEK V LISTINNÉ PODOBĚ

☐ Zdůvodnění: Zvolte položku.

☒ Zadavatel obdržel všechny nabídky prostřednictvím elektronického nástroje.

9. STŘET ZÁJMŮ

☒ Zadavatel nezjistil střet zájmů u žádné z osob, které se podílely na průběhu nebo mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení.

☐ Zadavatel zjistil střet zájmů u těchto osob: Jméno osoby, funkce

Přijata opatření: popište opatření

10. ROZDĚLENÍ NA ČÁSTI NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

☒ Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

☐ Nadlimitní veřejná zakázka byla rozdělena na části.

☐ Nadlimitní veřejná zakázka nebyla rozdělena na části. Zdůvodnění: vepište odůvodnění

11. PROKÁZÁNÍ OBRATU

☒ Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání minimální výše ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

☐ Zadavatel stanovil požadavek na prokázání minimálního ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Zdůvodnění: vepište odůvodnění

Přílohy:

- Odůvodnění rozhodnutí o výběru dodavatele

Odůvodnění:

Zadavatel v zadávacích podmínkách stanovil, že podané nabídky budou hodnoceny následujícím způsobem:

Podané nabídky budou hodnoceny dle jejich ekonomické výhodnosti v níže uvedeném kritériu

Kritérium	Váha kritéria
Nabídková cena	100 %

Způsob hodnocení nabídek podle kritéria Nabídková cena

- Nabídkovou cenou se rozumí cena za splnění předmětu veřejné zakázky.
- Nabídková cena bude stanovena součtem cen všech položek rozpočtu v **Kč bez DPH a bude uvedena ve formuláři nabídky.**
- Nejlépe bude hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Výsledek hodnocení a pořadí nabídek vyplývá z níže uvedeného:

Pořadí	Název účastníka	IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	KEMOstav s.r.o.	06041167	4 433 284,87
2.	STAL-PE stavební s.r.o.	05154006	4 582 960,70
3.	HV stavby a práce s.r.o.	04395255	5 160 000,00
4.	TOMERO s.r.o.	02560178	5 741 165,75
5.	SEŽEV facility s.r.o.	29244960	6 400 892,37
6.	STAMA GROUP s.r.o.	06493840	6 449 607,98
7.	CL stavební společnost s.r.o.	25329651	6 646 766,90

Další informace k hodnocení nabídek jsou zaznamenány v protokolu o průběhu přezkumu, který je (bez příloh) přiložen k tomuto rozhodnutí. Protokol o průběhu přezkumu splňuje náležitosti zprávy o hodnocení nabídek ve smyslu § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.