

V Brně dne 11. 06. 2012

Dodatečná informace č. 3 k zadávacím podmínkám zakázky „Počítačové sestavy pro výuku“ zadávané v „Dynamickém nákupním systému pro vybrané standardní kancelářské ICT vybavení“

Zadavatel obdržel dne 5. června 2012 následující požadavek na dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Požadavek č. 3 na dodatečné informace k zadávacím podmínkám

„Předmět Žádost o poskytnutí dodatečných informací

S dovolením máme ještě jeden dotaz k technickým parametrům požadovaného LCD monitoru. Krom jiného je požadován parametr: „Spotřeba monitoru max. 40 W. „ Na trhu je mnoho typů LCD, které uvádějí často jen průměrnou hodnotu. Pro příklad model monitoru s udávanou hodnotou spotřeby 38W. Avšak maximální limitní hodnota spotřeby monitoru je zde až 72W! Uvažujeme tedy správně, že je pak takový model nevhodné nabízet, jelikož nesplňuje zadání? Respektive můžete prosím potvrdit, že hodnota 40W se nesmí překročit za žádných okolností a je tedy požadován energeticky úsporný model LCD?

Předem se za tento dotaz omlouváme, přistupujeme k zadání zodpovědně, je to jen nejistota v přesném pochopení zadání. Není zde účelem nijak prodlužovat termín odevzdání nabídek.“

Zadavatel obdržel dne 7. června 2012 následující požadavek na dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Požadavek č. 4 na dodatečné informace k zadávacím podmínkám

„Předmět žádáme o následující informace/upřesnění týkající se parametrů požadovaných zadavatelem

1. Dle zjištění uchazeče neexistuje nyní na trhu model LCD splňující všechny zadavatelem požadovanou a zároveň maximální spotřebu pod 40W. Respektive některé modely toto plní za běžných provozních nastavení, ovšem jejich výrobcem udávaná maximální spotřeba požadavek zavatele překračuje. Modely nepřekračující maximální spotřebu ve většině případů nesplňují zadavatelem požadovanou svítivost. Žádáme o informaci, zda je možné nabídnout model, jehož běžná spotřeba požadavek zadavatele splňuje, ovšem maximální spotřeba uváděná výrobcem nikoliv. Případně model splňující požadavek spotřeby, ale s nižší svítivostí.

2. Dále uchazeč provedl průzkum trhu a zjistil, že zadavatelem požadované maximální rozměry počítačové skříně, při současném splnění dalších požadavků zadavatele, neumožňují nabídnout produkty renomovaných výrobců(HP, Dell, Lenovo...). Obecně lze výrobky renomovaných výrobců považovat za kvalitnější než jsou tzv. "skládané". Je tedy jisté v zájmu zadavatele, aby s ohledem na efektivní vynakládání finančních prostředků státního rozpočtu a EU umožnil v rámci veřejné zakázky nabídnutí obecně kvalitnějšího zboží.

Pakliže nejsou rozměry stanovené zadavatelem zvoleny z důvodu existujícího provozního prostředí(rozměry nábytku), žádáme o informaci, zda je možné v případě rozměrů počítačové skříně nabídnout zboží splňující požadavek zadavatele s tolerancí +-10%.

Děkujeme za vyjádření.“

Odpověď zadavatele:

Zadavatel po přezkoumání přistoupil k úpravě podmínek:

1. Uvedená spotřeba 40W je **maximální pro hodnotu uváděnou výrobcí jako průměrná/typická/provozní spotřeba.** Tedy je možné nabídnout monitor, který má průměrnou/typickou/provozní spotřebu nižší nebo rovnu 40W, ale uváděná max. spotřeba je vyšší.
2. Je možné nabídnout skřín s rozměry o max. 10% většími, než jsou maximální rozměry stanovené v příloze č. 1 zadávací dokumentace.

Zadavatel vzhledem k vydání této dodatečné informace **rozhodl o přiměřeném prodloužení lhůty pro podávání nabídek, a to do 19. 06. 2012 do 9.00 hodin**, tak aby dodavatelé mohli na tuto dodatečnou informaci reagovat.

Mgr. Martin Hadaš, LL.M.
vedoucí odboru veřejných zakázek