

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 2

Identifikace veřejné zakázky

Název: UKB - rekonstrukce pavilonu Z – generální projektant
Druh veřejné zakázky: Služby
Druh zadávacího řízení: Otevřené řízení
Adresa veřejné zakázky: <https://zakazky.muni.cz/vz00006978>

Identifikační údaje zadavatele

Název: Masarykova univerzita
Sídlo: Žerotínovo nám. 617/9, 601 77 Brno
IČ: 00216224

Dne 5. 12. 2023 obdržel zadavatel prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK níže uvedenou Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace.

Byť byla žádost o vysvětlení Zadávací dokumentace doručena až po lhůtě dle ust. § 98 odst. 3 ve spojení s ust. § 98 odst. 1 písm. a) ZZVZ, a Zadavatel tak nebyl povinen vysvětlení poskytnout, rozhodl se zadavatel, pro vyloučení pochybností, Zadávací dokumentaci v intencích žádosti vysvětlit.

Dotazy obsažené v předmětné Žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:

„Dobrý den, žádáme o vysvětlení ZD:

1. Žádáme o zveřejnění výkresů stávajícího stavu zmiňovaných v Příloze č.2 smlouvy, VF 1, a to 01-SŘ, 02-Betonové konstrukce, 04-Obvodový plášť. Bez těchto podkladů není možné posoudit náročnost rekonstrukce a řádně stanovit nabídkovou cenu.

2. Na základě Přílohy č.1 - Stavební program, Nový stav předpokládáme, že zadavatel má nějakým způsobem ověřeno, že požadovaný nový stav (záměr) včetně investičních nákladů 300 mil. Kč je realizovatelný. Žádáme o zveřejnění podkladů, na jejichž základě tento záměr vznikl.

S jakými zásahy do nosných konstrukcí se počítá?

Počítá se s novými schodišti a výtahy?

Uvažuje se se střešní nástavbou?

3. Jaký rozsah prací, tzn. potřebu "doplňujících průzkumů, analýz a měření" zadavatel předpokládá?
Jak si zadavatel představuje tyto "analýzy"?

4. Formulací "Předání DSP a žádosti o vydání podaného na stavební úřad" v Příloze č.9 Časový harmonogram, VF 3 má zadavatel na mysli podání žádosti o vydání stavebního povolení? A to i vzhledem k tomu, že až následujícím bodem v harmonogramu je projednání a získání stanovisek DOSS?"

K výše uvedeným dotazům zadavatel uvádí následující:

Ad 1.

Zadavatel považuje popis stávajícího stavu uveřejněný v Zadávací dokumentaci, konkrétně v Příloze č.1 smlouvy za dostatečný pro stanovení nabídkové ceny za projektové a inženýrské činnosti, které jsou předmětem této veřejné zakázky. Zadavatel tak poskytne požadované dokumenty vybranému dodavateli, v souladu s Přílohou č. 2 smlouvy; Výkonovou fází č. 1 - Zabezpečení vstupních podkladů.

Ad 2.

Zadavatel vyjmenoval své potřeby, konkrétně požadavky na počet a velikost učeben. Další dispoziční řešení a posouzení nutnosti dalšího schodiště a výtahů je předmětem výkonů zpracovatele projektové dokumentace. Zadavatel nepředpokládá střešní nástavbu. Zadavatel předpokládá efektivní stavbu a jen nezbytné zásahy do nosných a obvodových konstrukcí. Odhad nákladů akce vychází z obdobných rekonstrukcí budov MU.

Ad 3.

Účelem analýzy je posouzení akce a definice případných rizik z odborného hlediska. Podkladem pro analýzu bude ověření stávajícího stavu budovy a okolí.

Ad 4.

Ano, Zadavatel má na mysli podání žádosti o vydání stavebního /sloučeného povolení. Z důvodů uvedených ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 29. 11. 2023 Zadavatel přistoupil k této formulaci VF 3 časového harmonogramu.

Vzhledem ke skutečnosti, že Zadavatel podává pouze vysvětlení a Zadávací dokumentaci nikterak nemění či nedoplňuje, se lhůta pro podání nabídek nebude prodlužovat..