

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Identifikace veřejné zakázky

Název:	Rotační tabletovací lis
Druh veřejné zakázky:	Dodávky
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Adresa veřejné zakázky:	https://zakazky.muni.cz/vz00007143

Identifikační údaje zadavatele

Název:	Masarykova univerzita – Farmaceutická fakulta
Sídlo:	Palackého třída 1946/1, 612 00 Brno
IČ:	00216224
Zastoupen:	prof. PharmDr. Mgr. Davidem Vetchým, Ph.D., děkanem

1. Předmět a sjednaná cena

Popis předmětu veřejné zakázky: Předmětem veřejné zakázky je rotační tabletovací lis vhodný pro farmaceutickou výrobu v režimu GMP. Zařízení bude využíváno při výuce PhD studentů Farmakologie a toxikologie a dalších příbuzných oborů a bude sloužit k vývoji a výrobě pilotních a klinických šarží tablet pro humánní nebo veterinární použití nebo jiné účely. Předmětem dodávky je kompletní, nové a zcela funkční zařízení včetně kompletní instalační a operační kvalifikace (IQ/OQ), dokumentace, zprovoznění a zaškolení obsluhy v místě dodávky. Minimální požadavky na předmět veřejné zakázky jsou vymezeny technickými, obchodními a jinými smluvními podmínkami, které jsou součástí přílohy zadávací dokumentace.

Sjednaná cena: 7.583.200,- Kč bez DPH.

2. Označení účastníků a uvedení jejich nabídkových cen

Pořadí v hodnocení	Název	IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH	Právní forma
1.	Lab & Pharma, spol. s r.o., se sídlem U Továren 1380/2f, 102 00 Praha 10 – Hostivař	15891194	7.583.200,-	112 - Společnost s ručením omezeným

2.	UGT Praha UNION GAS+TECHNIK, spol. s r.o., se sídlem Ukrajinská 728/2, Vršovice, 10100 Praha 10	45809194	270.000 EUR	112 - Společnost s ručením omezeným
----	--	----------	-------------	--

3. Označení vyloučených účastníků

Žádný z účastníků **nebyl** vyloučen.

Vyloučení byli tito účastníci:

1. UGT Praha UNION GAS+TECHNIK, spol. s r.o., se sídlem Ukrajinská 728/2, Vršovice, 10100 Praha 10, IČ: 45809194

Důvod vyloučení: Při posouzení nabídky účastníka dospěl zadavatel k následujícím závěrům. Zadavatel v ustanovení 3. zadávací dokumentace uvedl, jak budou nabídky podané do výše uvedeného zadávacího řízení hodnoceny, tj. že podané nabídky budou hodnoceny dle jejich ekonomické výhodnosti dle jejich nabídkové cena v Kč bez DPH. Dále bylo uvedeno, že nabídková cena bude stanovena v Kč bez DPH a bude uvedena ve formuláři nabídky. Účastník ve své nabídce v rámci Formuláře nabídky uvedl nabídkovou cenu 270.000 EUR i přes to, že ve vzorovém formuláři nabídky byla zadavatel připravena kolonka pro vložení ceny v Kč bez DPH. Zadavatel v zadávacích podmínkách jednoznačně vymezil, v jaké měně má být nabídková cena uvedena. Účastník tuto skutečnost nereflektoval, když svoji nabídkovou cenu uvedl v EUR, což je v rozporu se zadávacími podmínkami a zájmem zadavatele. Zadavatel v tomtéž ustanovení 3. zadávací dokumentace uvedl, že se Nabídkovou cenou rozumí cena za splnění předmětu veřejné zakázky. Předmět veřejné zakázky byl zadavatelem definován v ustanovení 2. zadávací dokumentace ve spojení s přílohami zadávací dokumentace, a to návrhem kupní smlouvy a technickými podmínkami veřejné zakázky. Účastník ve své nabídce uvedl, že jelikož mu nebylo sděleno více informací, do nabídky tedy promítl základní cenu stroje, další položky jsou uvedeny jako opce. Dále uvedl, že pro finální nabídku je potřeba detailní technické jednání. Tuto informaci promítl i do dokumentu Technické podmínky, v rámci kterého měl účastník uvést ANO/NE u každého požadovaného technického parametru tak, jak jím nabízené zařízení technický parametr splňuje či nespĺňuje. U technických parametrů:

- Odprašovačka a metal detector

- Dvě kompletní sady lisovacích nástrojů

1. sada - tvar bikonvexní čočky s průměrem 10 mm

2. sada – tvar plochých tablet s průměrem 12 mm bez dělicí rýhy)

- Možnost zálohy řídicího systému lisu na USB/PC

účastník uvedl sice ANO, ale s dovětkem, uvedeno v nabídce jako OPCE.

Zadavatel v zadávacích podmínkách jednoznačně vymezil, jak má být stanovena nabídková cena a jaký je předmět veřejné zakázky. Účastník tuto skutečnost nereflektoval, když v rámci své nabídky část technických parametrů nezahrnul do nabídkové ceny, což je v rozporu se zadávacími podmínkami a zájmem zadavatele.

Zadavatel v ustanovení 4. zadávací dokumentace uvedl, že mj. požadavky na technickou kvalifikaci jsou stanoveny vzorovým čestným prohlášením ve formuláři nabídky. Ve Formuláři nabídky zadavatel uvedl své požadavky na prokázání technických kvalifikačních předpokladů, když chtěl doložit, že dodavatel realizoval v posledních 5 letech od zahájení zadávacího řízení 3 referenční zakázky obdobného charakteru s hodnotou 4.500.000,- Kč bez DPH u každé takové zakázky. Zadavatel v ustanovení 1.5 zadávací dokumentace uvedl, že přílohou zadávací dokumentace předkládá dodavatelům vzorový formulář nabídky obsahující předvyplněné

požadavky zadavatele, kterými je podmiňována účast dodavatelů v zadávacím řízení. Dále uvedl, že splnění veškerých požadavků zadavatele, tj. požadavků na předmět veřejné zakázky, na kvalifikaci či na předložení údajů rozhodných pro hodnocení, prokáží dodavatelé předložením formuláře nabídky včetně příslušných příloh nebo jiných rovnocenných dokladů.

Účastník ve své nabídce v rámci Formuláře nabídky v části pro technické kvalifikační požadavky uvedl, že v rámci své nabídky předkládá samostatný referenční list a že částky ani kontaktní údaje k referenčním zakázkám nemůže sdělit, neboť se jedná o obchodní tajemství. Účastník v rámci své nabídky opravdu přeložil dokument s označením „Syngeton reference list – tablet presses“, ve kterém byl vždy uveden zákazník bez další specifikace, země, z které zákazník pochází, typ stroje a rok. Žádné další upřesňující údaje v tomto dokumentu uvedeny nebyly.

Zadavatel v zadávacích podmínkách jednoznačně vymezil, jakým způsobem má dodavatel prokázat splnění technických kvalifikačních předpokladů. Účastník tuto skutečnost nereflaktoval, když požadované údaje nedoložil a tím nesplnil požadavky zadavatele na technické kvalifikační předpoklady. Tato skutečnost je v rozporu se zadávacími podmínkami a zájmem zadavatele.

4. Výběr dodavatele

- Smlouva byla uzavřena s dodavatelem: Lab & Pharma, spol. s r.o., se sídlem U Továren 1380/2f, 102 00 Praha 10 – Hostivař, IČ: 15891194

Odůvodnění: Zadavatel v zadávacích podmínkách stanovil, že podané nabídky budou hodnoceny následujícím způsobem:

Podané nabídky budou hodnoceny dle jejich ekonomické výhodnosti v níže uvedeném kritériu

Kritérium	Váha kritéria
Nabídková cena v Kč bez DPH	100 %

Způsob hodnocení nabídek podle kritéria Nabídková cena

- Nabídkovou cenou se rozumí cena za splnění předmětu veřejné zakázky.
- Nabídková cena bude stanovena v Kč bez DPH a bude uvedena ve formuláři nabídky.
- Nejlépe bude hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Vzhledem ke skutečnosti, že účastník UGT Praha UNION GAS+TECHNIK, spol. s r.o., byl ze zadávacího řízení vyloučen, hodnocení nebylo provedeno, neboť v zadávacím řízení zbyl pouze jeden účastník, a to společnost Lab & Pharma, spol. s r.o., se sídlem U Továren 1380/2f, 102 00 Praha 10 – Hostivař, IČ: 15891194. Zadavatel nabídku pouze posoudil a konstatoval, že tato splňuje veškeré podmínky, přičemž neshledal žádný důvod, pro který by předmětná veřejná zakázka nemohla být na základě této jediné podané nabídky zadána.

- Rámcová dohoda byla uzavřena s dodavatelem/dodavateli: Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ

Odůvodnění: viz příloha (rozhodnutí o výběru dodavatele)

- Do DNS byli zařazeni dodavatelé: Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ

Odůvodnění: viz příloha (rozhodnutí o zařazení dodavatele)

5. Označení poddodavatelů

- Zadavateli **nejsou** známi poddodavatelé.
- Na plnění zakázky se budou podílet poddodavatelé: Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ

6. Odůvodnění použití vybraných druhů zadávacího řízení

- Jednací řízení s uveřejněním: vepište odůvodnění
- Řízení se soutěžním dialogem: vepište odůvodnění
- Jednací řízení bez uveřejnění: vepište odůvodnění
- Zjednodušený režim: vepište odůvodnění
- Žádný z výše uvedených druhů řízení/režimů **nebyl** použit.

7. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

- Zadávací řízení **nebylo** zrušeno.
- Zadávací řízení bylo zrušeno. Zdůvodnění: vepište odůvodnění

8. Odůvodnění podání nabídek v listinné podobě

- Zdůvodnění: Zvolte položku.
- Zadavatel obdržel všechny nabídky prostřednictvím elektronického nástroje.

9. Střet zájmů

- Zadavatel **nezjistil** střet zájmů u žádné z osob, které se podílely na průběhu nebo mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení.
- Zadavatel zjistil střet zájmů u těchto osob: Jméno osoby, funkce
Přijatá opatření: popište opatření

10. Rozdělení na části nadlimitní veřejné zakázky

- Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.
- Nadlimitní veřejná zakázka **byla** rozdělena na části.
- Nadlimitní veřejná zakázka nebyla rozdělena na části. Zdůvodnění: Vzhledem ke skutečnosti, že jde o dodávku jednoho přístroje, není z logiky věci v tomto případně možné zakázku, jakkoliv dělit na části.

11. Prokázání obratu

- Zadavatel **nestanovil** požadavek na prokázání minimální výše ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.
- Zadavatel stanovil požadavek na prokázání minimálního ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Zdůvodnění: vepište odůvodnění