

# PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

## Identifikace veřejné zakázky

|                         |                                                                                                                     |
|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Název:                  | GPU/CPU servery                                                                                                     |
| Druh veřejné zakázky:   | Dodávky                                                                                                             |
| Druh zadávacího řízení: | Otevřené řízení                                                                                                     |
| Adresa veřejné zakázky: | <a href="https://zakazky.muni.cz/contract_display_7325.html">https://zakazky.muni.cz/contract_display_7325.html</a> |

## Identifikační údaje zadavatele

|            |                                                               |
|------------|---------------------------------------------------------------|
| Název:     | Masarykova univerzita – Středoevropský technologický institut |
| Sídlo:     | Žerotínovo nám. 617/9, 301 77                                 |
| IČ:        | 00216224                                                      |
| Zastoupen: | Mgr. et Mgr. Michalem Borošem, manažerem veřejných zakázek    |

## 1. PŘEDMĚT A SJEDNANÁ CENA

Popis předmětu veřejné zakázky: Předmětem plnění veřejné zakázky je kompletní řešení, sestávající se z dodávky, instalace a poskytnutí rozšířené záruky včetně technické podpory (dále jen „rozšířená záruka“) ve formě reakce „next business day on-site“ GPU/CPU serverů v lokalitě CEITEC-MU, Kamenice 753/5 – E35, Brno, 625 00.

Sjednaná cena: 2 629 965,00 Kč bez DPH.

## 2. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ

| Poř. č. nabídky | Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ                                        | Právní forma                        |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| 2.              | Abacus Electric, s.r.o., Planá č.p. 2, 370 01 České Budějovice, IČ: 45022828 | 112 - Společnost s ručením omezeným |
| 1.              | M Computers s.r.o., Úlehlova 3100/10, 62800 Brno, IČO: 26042029              | 112 - Společnost s ručením omezeným |

## 3. OZNAČENÍ VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ

☐ Žádný z účastníků **nebyl** vyloučen.

**Abacus Electric, s.r.o., Planá č.p. 2, 370 01 České Budějovice, IČ: 45022828**

**Nesplňuje** podmínky účasti v zadávacím řízení. Při posouzení nabídky účastníka dospěl zadavatel k následujícím závěrům. Zadavatel obdržel dne 22. 08. 2024 08:24:59 hod. nabídku účastníka.

Zadavatel v příloze č. 1 zadávací dokumentace – Technická specifikace části 3. „GPU node B musí splňovat tyto podmínky” uvedl, že „GPU node B musí mít přístup k lokálním diskům, na kterých bude odkládací prostor a prostor pro dočasné soubory, vše realizováno alespoň 3 disky s alespoň 7.200 RPM (SAS, FC, SCSI nebo SATA s NCQ), s celkovou kapacitou alespoň 66 TB”.

Účastník ke splnění předmětného parametru uvedl, že sice předmětný parameter splňuje, nicméně dále k tomuto uvedl mj. „3× SATA s NCQ; 12TB WDC Ultrastar He12/HC520 - 7200rpm”. Jednotkovou kapacitu 12TB při celkovém počtu 3 ks účastník dále uvedl i např. na str. 11 v pátém řádku položkového rozpočtu „Nabídka - 1× - GPU node B (3×GPU,2×CPA)” své nabídky.

Zadavatel neměl z výše uvedeného postaveno najisto, zda nabídka účastníka splňuje požadavky na předmět veřejné zakázky.

Zadavatel požádal účastníka podle ust. § 46 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve rozhodném znění (dále jen „zákon”), o vysvětlení výše uvedených nejasností.

Pro vysvětlení uvedených nejasností zadavatel účastníkovi stanovil lhůtu 3 pracovních dnů od doručení této žádosti.

Dne 27.08.2024 14:25:28 hod. doručil účastník prostřednictvím elektronického nástroje E-Zak objasnění nabídky, ve kterém uvedl, že „[v] nabídce je uveden model se špatným popisem (chyba u nás v IS), správný popis je 22TB WDC Ultrastar HC580 - 7200rpm, sATA3, 512e/4kn, 512MB ArmorCache, OptiNAND (SE) 3,5" Vše ostatní dle technické specifikace. Cena je stejná.”.

K tomuto zadavatel uvádí, že prostřednictvím postupu dle § 46 odst. 2 zákona nelze provést materiální změnu nabídky, ale pouze toliko změnu formální, kdy obsah nabídky zůstává totožný, pouze je doplněna původně chybějící informace, nebo je jiná původně zadavateli nejasná informace vysvětlena, případně je uvedena na pravou míru zjevná, lehce popsatelná a zároveň vysoce pravděpodobně lehce vysvětlitelná nejasnost. Za doplnění je nutno považovat připojení něčeho, co původně v nabídce zcela chybělo nebo sice připojeno bylo, ale bylo uvedeno jinak, než tomu porozuměl zadavatel, případně v důsledku zjevného pochybení bylo uvedeno mylně, a ačkoliv nabídka doplněná o tyto původně chybějící informace bude z formálního hlediska jiná (tedy změněná), než nabídka původní, obsahově, tedy fakticky, se lišit nebude.

Předložením jiného modelu v rámci objasnění nabídky se nejedná o nápravu administrativního pochybení nebo vysvětlení nejasností, ale jedná se o chyby odborné, které se účastník dopustil nabídnutím plnění nevyhovujícího zadávacím podmínkám. Takové pochybení však není možné zhojit objasněním nabídky tak, že je jím fakticky změněno nabízené plnění. Zadavatel odkazuje na právní posouzení předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, č.j. ÚOHS-R0113/2019/VZ-24101/2019/322/HSc ze dne, 30. 08. 2019, se kterým se plně ztotožňuje, neboť má za to, že je velmi zásadní rozdíl mezi doplněním údajů a dokladů o nabídnutém plnění, které i po objasnění nabídky zůstává nezměněno (např. předložením správných technických listů k výrobku nabídnutému v nabídce), a změnou samotného nabízení plnění (např. záměnou jednoho výrobku za jiný).

Zadavatel k tomuto uzavírá, že nabídka účastníka nesplňuje požadavky na předmět veřejné zakázky.

#### 4. VÝBĚR DODAVATELE

☒ Smlouva byla uzavřena s dodavatelem: **M Computers s.r.o., Úlehlova 3100/10, 62800 Brno, IČO: 26042029**

Zadavatel stanovil, že podané nabídky budou hodnoceny dle jejich ekonomické výhodnosti v níže uvedeném

kritériu

| Kritérium      | Váha kritéria |
|----------------|---------------|
| Nabídková cena | 100 %         |

1) **Způsob hodnocení nabídek podle kritéria nabídková cena**

- a) Nabídkovou cenou se rozumí cena za splnění předmětu veřejné zakázky.
- b) Nabídková cena bude stanovena v **Kč bez DPH a bude uvedena ve formuláři nabídky.**

c) Nejlépe bude hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou

Výsledek hodnocení a pořadí nabídek vyplývá z níže uvedeného:

| Pořadí | Identifikační údaje účastníka                                                           | Celková nabídková cena<br>(Kč bez DPH) | Poř. č.<br>nabídky |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|--------------------|
| 1.     | <b>Abacus Electric, s.r.o., Planá č.p. 2,<br/>370 01 České Budějovice, IČ: 45022828</b> | <b>2 553 271,45</b>                    | 2                  |
| 2.     | <b>M Computers s.r.o., Úlehlova 3100/10,<br/>62800 Brno, IČO: 26042029</b>              | <b>2 629 965,00</b>                    | 1                  |

Zadavatel obdržel v průběhu lhůty pro podání nabídek celkem dvě nabídky. Dodavatel **Abacus Electric, s.r.o., Planá č.p. 2, 370 01 České Budějovice, IČ: 45022828**, byl zadavatelem z další účasti v zadávacím řízení vyloučen z důvodu nesplnění zadávacích podmínek. V zadávacím řízení je tak jeden účastník **M Computers s.r.o., Úlehlova 3100/10, 62800 Brno, IČO: 26042029**. Zadavatel tedy přistoupil k posouzení splnění podmínek účasti druhého účastníka v pořadí. Zadavatel posoudil splnění podmínek účasti vybraného dodavatele a konstatoval, že dodavatel splňuje veškeré stanovené podmínky.

## 5. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ

☒ Zadavateli **nejsou** známi poddodavatelé.

☐ Na plnění zakázky se budou podílet poddodavatelé: Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ

## 6. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ VYBRANÝCH DRUHŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

- ☐ Jednací řízení s uveřejněním: vepište odůvodnění
- ☐ Řízení se soutěžním dialogem: vepište odůvodnění
- ☐ Jednací řízení bez uveřejnění: vepište odůvodnění
- ☐ Zjednodušený režim: vepište odůvodnění
- ☒ Žádný z výše uvedených druhů řízení/režimů **nebyl** použit.

## 7. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

- ☒ Zadávací řízení **nebylo** zrušeno.
- ☐ Zadávací řízení bylo zrušeno. Zdůvodnění: viz příloha (rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení).

## 8. ODŮVODNĚNÍ PODÁNÍ NABÍDEK V LISTINNÉ PODOBĚ

- ☒ Zadavatel obdržel všechny nabídky prostřednictvím elektronického nástroje.
- ☐ Zadavatel umožnil kromě elektronických nabídek i příjem nabídek v listinné podobě, protože se domníval, že někteří dodavatelé nebudou schopni podat nabídku elektronicky, a obával se, že by to mohlo být důvodem k nízkému počtu podaných nabídek.
- ☐ Jiný důvod. Zdůvodnění: vepište zdůvodnění

## 9. STŘET ZÁJMŮ

- ☒ Zadavatel **nezjistil** střet zájmů u žádné z osob, které se podílely na průběhu nebo mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení.
- ☐ Zadavatel zjistil střet zájmů u těchto osob: Jméno osoby, funkce  
Přijata opatření: popište opatření

## 10. ROZDĚLENÍ NA ČÁSTI NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

- ☐ **Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.**
- ☐ Nadlimitní veřejná zakázka **byla** rozdělena na části.
- ☒ Nadlimitní veřejná zakázka nebyla rozdělena na části. Zdůvodnění: Jedná se o jeden funkční celek s věcnou, místní a časovou souvislostí a zadavatel tedy nepovažuje rozdělení této veřejné zakázky na části za účelné a hospodárné

## 11. PROKÁZÁNÍ OBRATU

- ☒ Zadavatel **nestanovil** požadavek na prokázání minimální výše ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

☐ Zadavatel stanovil požadavek na prokázání minimálního ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Zdůvodnění: ~~vepište~~ odůvodnění

V Brně

Přílohy:

- Dle textu