

Rozhodnutí o vyloučení dodavatele

Identifikace veřejné zakázky

Název: Kardio stroje pro FSpS MU – opakované řízení
Druh veřejné zakázky: Dodávky
Druh řízení: Zjednodušené podlimitní řízení
Adresa veřejné zakázky: <https://zakazky.muni.cz/vz00007412>

Identifikační údaje zadavatele

Název: Masarykova univerzita – Fakulta sportovních studií
Sídlo: Kamenice 753/5, 625 00 Brno
IČ: 00216224
Zastoupen: PhDr. Jan Cacek, Ph. D. – děkan Fakulty sportovních studií

Výrok:

Zadavatel rozhodl v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, o vyloučení účastníka FITNEMA s.r.o., se sídlem Sucheniova 270/6, 674 01 Třebíč, IČ: 03554104, (dále jen „**účastník**“) z účasti v zadávacím řízení k výše uvedené veřejné zakázce.

Odůvodnění:

Při posouzení nabídky účastníka dospěl zadavatel k následujícím závěrům.

Účastník ve své nabídce předložil v souladu s požadavky zadavatele Formulář nabídky včetně vyplněné Technické specifikace veřejné zakázky a vlastní technické specifikace, tak aby mohl zadavatel zkontrolovat, že splňuje všechny požadované technické parametry.

V rámci Technické specifikace, která byla součástí zadávacích podmínek, měl účastník uvést u každého požadovaného technického parametru konkrétní údaje tak, aby bylo zřejmé, zda jím nabízené zařízení technický parametr splňuje či nesplňuje.

Položka – Běžecský pás motorizovaný:

U parametru „*Variabilní možnosti úchopů pro rozdílné typy pohybů mimo běh (minimálně každý z dalších režimů a) "tlačení saní" a "tahání saní", kdy madla jsou pevná (nepohyblivá); b) "tlačení saní" a "tahání saní", kdy madla jsou pohyblivá díky bungee lanu; c) režimu umožňují chůzi vzad, kdy uživatel*

je čelem k ovládání zařízení)“ účastník uvedl: „Madla jsou fixní, reverzní pohyb není možný - takový pás snad ani neexistuje“.

U parametru „Možnost připojení mobilního telefonu přes technologii Bluetooth pro přenos tréninkových dat“ účastník uvedl: „NE“.

U parametru „Klasifikace dle DIN EN 957“ účastník uvedl „Zřejmě ano“.

U parametru „Maximální odpor v režimu tlačení – min. 1400 W“ účastník uvedl „NE“.

Položka – Běžecský pás nemotorizovaný:

U parametru „Možnost manuální úpravy odporu pásu - ANO, min. 7 stupňů“ účastník uvedl „U tohoto typu stroje toto není přeci ani možné, jelikož nemá napájení.“

U parametru „Variabilní možnosti úchopů pro rozdílné typy pohybů mimo běh (minimálně "tlačení saní")“ účastník uvedl „Tento typ pásu dle našeho názoru není určen k tlačení saní“.

U parametru „Možnost připojení mobilního telefonu přes technologii Bluetooth pro přenos tréninkových dat“ účastník uvedl: „NE“.

U parametru „Klasifikace dle DIN EN 957“ účastník uvedl „Zřejmě ano“.

U parametru „Manuální regulace sklonu pásu“ účastník uvedl „Ne.“

U parametru „Možnost připojení pásu srdeční frekvence, který není součástí dodávky“ účastník uvedl „Zřejmě ne, nejsme si jistí“.

Položka – Airbike:

U parametru „Možnost manuálního nastavení přídavného magnetického odporu - ANO, min. 7 stupňů“ účastník uvedl „U tohoto typu stroje toto není přeci ani možné, jelikož nemá napájení.“

U parametru „Možnost připojení pásu srdeční frekvence, který není součástí dodávky“ účastník uvedl „Zřejmě ano“.

U parametru „Možnost připojení mobilního telefonu přes technologii Bluetooth pro přenos tréninkových dat“ účastník uvedl: „NE“.

U parametru „Klasifikace dle DIN EN 957“ účastník uvedl „Zřejmě ano“.

U parametru „Variabilní úchopové možnosti madel (minimálně: umožňující neutrální úchop a kladivový úchop)“ účastník uvedl „Nejsme si jistí, ale spíše ne“.

Účastník v rámci své nabídky doložil také vlastní technickou specifikaci, ze které vyplývají výše uvedené skutečnosti, tj. že požadované technické parametry nabízené zařízení nespĺňuje. Tyto skutečnosti jsou v rozporu se zadávací dokumentací i zájmem zadavatele. Minimální technické parametry jsou stanoveny s ohledem na charakter požadovaného využití přístrojů tak, aby vyhovovalo současným potřebám studentů, výzkumných pracovníků a zároveň odpovídalo aktuálním oborovým standardům i standardům na MU.

S ohledem na výše uvedené zadavatel rozhodl o vyřazení nabídky účastníka z dalšího přezkumu a následně rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.