



Spolufinancováno  
Evropskou unií



# Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

## Identifikace veřejné zakázky

**Název:** MUNI BioPharma Hub – Dodávka interiérového vybavení

Druh veřejné zakázky: Dodávky

Druh řízení: Otevřené řízení

Adresa veřejné zakázky: <https://zakazky.muni.cz/vz00007387>

## Identifikační údaje zadavatele

**Název:** Masarykova univerzita

Sídlo: Žerotínovo nám. 617/9, 601 77 Brno

IČ: 00216224

### A) Žádost o vysvětlení ZD ze dne 18. 11. 2024

Zadavatel obdržel dne 18. 11. 2024 žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace v následujícím znění:

#### Dotaz č. 1:

*“Dobrý den,*

*prosím o vysvětlení následujících dotazů:*

*V popisu standardů vybavení je uvedeno na str.5 že součástí dodávky interiérového vybavení je dodávka a osazení el. zámky a příprava na osazení čteček karet. Příprava pro osazení a umístění čteček bude koordinována s jejich dodávkou v rámci SLP a NN. Avšak u popisu jednotlivých prvků je uvedeno že prvky AVT jsou samostatnou dodávkou AVT. Co tedy platí?*

*Opláštění barového pultu BA1a je na výkrese uvedeno z MDF+HPL frézovaná s kanelurami 40 mm, ale v popisu je obklad pultu z lakované MDF. V jakém provedení tedy bude?*

*Prosíme o přesnou specifikaci obkladu na ostrůvku linky KU1. V popisu prvku je předepsáno: obklad musí svou barevností, vzhledem, rozměry a strukturou odpovídat obkladu dodaného v rámci stavby na stěně za kuch.linkou. Z tohoto popisu nejsme schopni zjistit o jaký obklad se jedná.*


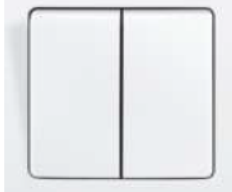

*V popisech kuchyňky KU2 a KU3 a akust obklady AO2 je uvedeno že zásuvky a vypínače ve sdružených rámečcích budou stejného typu a designu jako ostatní el. zásuvky v místnosti. Pro nacenění potřebujeme znát typ zásuvek.“*



---

**Odpověď zadavatele:**

**Zadavatel k uvedeným dotazům uvádí následující:**

- a) Čtečky karet nejsou prvky AVT. Součástí dodávky interiérového vybavení jsou el. zámky a příprava na osazení čtečkami karet, kterou je nutné koordinovat a odsouhlasit s objednatelem tak, aby byla zajištěna jejich vzájemná kompatibilita a taktéž kompatibilita se stávajícím systémem užívaným v rámci univerzitního kampusu, případně jiné parametry vyžadované objednatelem.
- b) Opláštění barového pultu BA1a bude provedeno z lakovaného MDF. Platí tedy textová část Standardů, tedy obklad pultu bude z lakované MDF. HPL nebude použito.
- c) Keramický obklad na stěně za kuchyňskou linkou, který bude dodávat GDS je uvažován Zellige (Mozaic Factory) a bude pouze v 5 barevných odstínech (1035, 1106, 1042, 1091, 1090 – označení dle dodavatele obkladu) – s tím, že v každém podlaží bude použit jeden odstín – jedná se o ručně vyráběný keramický glazovaný obklad formátu 10x10cm, tl.10-12mm. Tento prvek má již GDS závazně objednan a je tedy nutné zajistit shodnost obkladu na kuchyňském ostrůvku s obkladem za kuch. linkou dodávaným v rámci stavby. Zadavatel připouští užití obdobného řešení, avšak za zachování předepsaných požadavků: obklad musí svou barevností, vzhledem, rozměry a strukturou odpovídat obkladu dodaného v rámci stavby.
- d) Zásuvky a vypínače dodávané GDS jsou uvažovány od výrobce ABB řady SWING. Zadavatel tak požaduje, aby byl zachován architektonický koncept, tedy aby zásuvky a vypínače byly stejného typu a designu jako ostatní el. zásuvky a vypínače v místnosti. Zadavatel připouští užití obdobného / srovnatelného řešení, avšak za zachování předepsaných požadavků viz Standardy stavby.

|     |   |   |
|-----|---|---|
| 407 | <p>Spínač jednopólový s krytem a rámečkem</p> <p>10 AX, 250 V AC<br/>Vestavná hloubka 12 mm<br/>Jmenovité napětí: 250 V<br/>Jmenovitý proud: 10 A (10 AX)<br/>Vhodné pro stupeň krytí (IP): IP20<br/>Šroubové připojení vypínače – je vhodné jak pro měděné kabely (např. CYKY) - tak také pro připojení na hliníkové vodiče (AYKY)</p> |  |
| 408 | <p>Přepínač sériový s krytem a rámečkem</p> <p>10 AX, 250 V AC<br/>Vestavná hloubka 12 mm<br/>Jmenovité napětí: 250 V<br/>Jmenovitý proud: 10 A (10 AX)<br/>Řazení 5</p>  |  |
| 409 | <p>Přepínač sériový s krytem a rámečkem</p> <p>10 AX, 250 V AC<br/>Vestavná hloubka 12 mm<br/>Jmenovité napětí: 250 V<br/>Jmenovitý proud: 10 A (10 AX)<br/>Řazení 6</p>  |  |

|     |  |   |
|-----|--|---|
| 402 | Zásuvka jednonásobná s ochranným kolíkem, s ochranou před přepětím<br><br>Optická signalizace poruchy.<br>16 A, 230 V AC<br>Upevnění šrouby.<br>Šroubové svorky (pro vodiče 1,5-2,5 mm <sup>2</sup> ). |  |
| 403 | Zásuvka 45x45 s ochranným kolíkem (bílá) zásuvka profil 45 do instalačního parapetního kanálu<br>Šroubové svorky (pro vodiče 1,5-2,5 mm <sup>2</sup> ).  |  |

## Dotaz č. 2:

„Dobrý den,

v zadávací dokumentaci v příloze BPH - DPV - S 101 - 35 - 001 - 00\_STANDARDY INTERIEROVEHO VYBAVENI ve výkresové části se nám nepodařilo dohledat výkres pod označením PU1a. Prosím o jeho doplnění.“

## Odpověď zadavatele:

Výkresová část pro tento prvek není vyhotovena – odkaz ve Standardech na Výkresovou část je tak uveden mylně. Vzhledem k povaze výrobku považuje zadavatel vzorové referenční vyobrazení na str. 32 včetně zobrazeného detailu návaznosti hran za vypovídající. Rozměry prvku jsou pak uvedeny ve výkazu výměr. Zadavatel předpokládá, že přesné konstrukční řešení bude dáno výrobní dokumentací, kterou předloží zhotovitel před zahájením výroby objednateli k odsouhlasení.

## B) Žádost o vysvětlení ZD ze dne 19. 11. 2024

Zadavatel obdržel dne 19. 11. 2024 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace v následujícím znění:

„Vážení,

Po prostudování dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce se objevilo nemalé množství dotazů, kdy žádáme o prověření, resp. upřesnění postupu/zadání:

1. V předloze smlouvy na veřejnou zakázku (dále jen „ZD“) je uvedeno v bodě I. 1) a), že termíny, které nemají dopad do termínu Předání Díla mohou být přiměřeně měněny v souvislosti s vývojem výstavby objektu (přitom se očekává, že dokončení výstavby bude 4.4.2026, nejpozději 31.5.2026, nejdříve bude možné montovat 20.11.2025. Současně však v bodě III. 5)) je uvedeno, že „Zhotovitel se zavazuje bezodkladně, nejpozději však do 30 dnů ode dne účinnosti Smlouvy, předat Objednateli časový plán provádění Díla (dále jen „Harmonogram“) k vyjádření.“  
Máme za to, že nelze harmonogram po účinnosti Smlouvy vyhotovit, když nebude jasné, kdy bude reálně umožněno dodávku provést.  
Dotaz: neměla by se upravit lhůta uvedená v bodě III.5) a) až poté, kdy bude fakticky umožněno Dílo na stavbě realizovat?
2. V bodě II.5) ZD je uvedeno, že „Zhotovitel je povinen provést i stavební práce na své náklady“.

Dotaz: Vzhledem k tomu, že jde o veřejnou zakázku na dodávku interiérového vybavení, nelze očekávat, že všichni dodavatelé mají oprávnění k provádění stavebních prací, prosíme o upřesnění, o jaké stavební práce se bude jednat.

3. V bodě III. 3) ZD je uvedeno „Zhotovitel dále prohlašuje, že se seznámil s místem provedení Díla, stejně tak projektovou dokumentací a jsou mu tak známy všechny okolnosti a případná rizika spojená zejména s dopravou (např. přístupové trasy, rozměry dveřních otvorů apod.) Věci k provedení díla, resp. Předmětu díla.“

Dotaz: Aby mohl zhotovitel toto prohlásit, musel by mít možnost uskutečnit prohlídku v místě dodání. Jelikož ze ZD termín prohlídky nevyplývá, žádáme o sdělení, zda bude prohlídka umožněna, popř. zda by nemělo být toto prohlášení o seznámení s místem provedení Díla vypuštěno.

4. V bodě III. 6) c) odst. 1 ZD je uvedeno, že Zhotovitel není oprávněn využívat výtahy.

Dotaz: Vzhledem k tomu, že se bude jednat o dodávku velké množství komponentů, u kterých s ohledem na členitost budovy je předpoklad využívat výtah, prosíme o sdělení, zda bude umožněno jej používat (při dodržení hmotnosti zátěže) při zajištění např. vnitřní ochrany výtahu před poškozením, popř. jak bude toto řešeno?

5. V bodě III. 10) a) ZD je uvedeno, že pokud některé Věci k provedení se přestanou vyrábět, lze navrhnout, aby Zhotovitel do Předmětu díla zapracoval jiné Věci, když druhá strana s nahrazením musí souhlasit (bod III. 10) b) ZD).

Dotaz: Vzhledem k tomu, že termín pro podání nabídek je 4.12.2024, k první realizaci může dojít až po 20.11.2025, resp. po dokončení stavby v dubnu 2026, je velký předpoklad, že za toto období budou některé Věci již nedostupné nebo nahrazeny. Jak fakticky bude tento souhlas probíhat, jaké lhůty zde budou ke schválení, kdy Zhotovitel bude muset oznámit změnu ohledně Věci?

6. V bodě III. 13) ZD je uvedeno, že Zhotovitel se zavazuje provést vzorkování vybraných prvků Předmětu díla. Nikde v ZD není specifikováno, o jaké položky se jedná.

Dotaz: Prosíme o upřesnění, jaké položky se budou vzorovat.

7. V bodě III. 21) ZD je uvedeno, že elektrická energie, zdroje vody a další média mohou být zajištěny za případnou úplatu ze strany Zhotovitele, přičemž za úplatu mohou být poskytnuty i další služby:

Dotaz: O jaké další služby se jedná, které mohou být zpoplatněny?

Dotaz: Kdy se Zhotovitel dozví, zda budou elektrická energie, zdroje vody a další média zpoplatněny?

Dotaz: Jak budou určeny tyto ceny/úplata za tyto dodávky, popř. další služby?

8. V bodě III.22) b) ZD je uvedeno, že Objednatel je oprávněn provádět kontrolu ve výrobních či skladovacích prostorách. Nikde není uvedeno, na čí náklady budou takové kontroly prováděny.

Dotaz: Prosíme o upřesnění, zda náklady na kontrolu ve výrobních nebo skladovacích prostorách hradí Objednatel sám nebo budou hrazeny/přefakturovány Zhotoviteli.

9. V bodě III. 23) e) ZD je požadavek na doplnění do smlouvy jména a telefonu na šéfmontéra a zástupce šéfmontéra. Vzhledem k tomu, že podle bodu III. 23) f) je potřeba ke změně těchto osob schválení ze strany Objednatele a mezi dobou podpisu smlouvy a realizací dodávky uplyne cca 1,5 roku, domníváme se, že by tyto osoby neměly být uvedeny konkrétním jménem ve smlouvě, ale měly být oznámeny před zahájením prací v Místě provedení Díla. Stejně tak není jasné, za jakých podmínek bude Objednatel schvalovat tyto případně změněné osoby.

Dotaz: Nemělo by se upravit čl. III-23) e) ZD na uvedení jmen šéfmontéra a zástupce šéfmontéra až na např. 30 dní před zahájením prací v Místě provedení Díla?

Dotaz: Jaké podmínky použije Objednatel ke schválení nového šéfmontéra a/nebo zástupce šéfmontéra, při jejich změně?

10. V bodě III. 26) a) ZD je povinnost provést závěrečný úklid. Ve Smlouvě není patrné, zda bude prostor, kde bude Zhotovitel provádět, uzavřen, aby bylo možné podmínky pro realizaci závěrečnému úklidu splnit.

Dotaz: Místo provedení Díla dle smlouvy bude od ostatní zhotovitelů a stavby uzavřen/oddělen, aby bylo možné splnit podmínky pro závěrečný úklid uvedený v bodě III. 26) a) odst. 3 ZD.

11. V bodě VII.1) b) ZD je sjednána povinnost mít bankovní záruku na částku ve výši 60 % ceny Díla. Současně v bodě VI. 2) e) je uvedeno zádržné ve výši 10 %. Současně je požadováno v bodě IX. 2) a) sjednání pojistné částky minimálně ve výši ceny Díla. Odborná literatura, z níž UOHS v rámci své rozhodovací praxe podpůrně vychází, ve shodě s VOP a Metodickým pokynem, dospívá k závěru, že záruka za realizaci díla by měla činit obvykle 5-10 % ze smluvní ceny, záruka za záruční opravy pak taktéž 5-10 % ze smluvní ceny. S odkazem na závěry formulované ze strany UOHS by měl zadavatel k zajištění svých práv požadovat buď bankovní záruku nebo zádržné, popř. by měl dodavateli umožnit nahrazení zádržného bankovní zárukou. Souběh obou zajišťovacích instrumentů v totožném čase není vhodný a mohl by být vyhodnocen jako nepřiměřený. V krajním případě si lze představit souběh obou institutů po velmi krátkou dobu (např. v období krátce před převzetím díla). Výše bankovní záruky nebo zádržného za řádné dokončení díla by neměla překračovat 10 % ceny díla.

Dotaz: Nebudou s ohledem na nepřiměřenost těchto zajišťovacích institutů upravena ustanovení v bodě VI.2) e) a /nebo VII. 1) b)?

12. V bodě VIII. 4) a) ZD je uvedeno, že Zhotovitel je povinen prověřit Reklamaci do 2 pracovních dní ode dne jejího oznámení. S ohledem na technickou náročnost prověření oprávněnosti Reklamace, lhůta 2 pracovní dny není realizovatelná, když někteří z výrobců poptávaných Věcí jsou ze zahraničí.

Dotaz: Bude lhůta v bodě VIII. 4) a) ZD prodloužena?

13. V příloze č. 1 – položkový rozpočet je ST1 ve specifikaci u stolových přípojných míst uvedeno: „Stolové přípojně místo – konfigurovatelný pevný panel vestavný do pracovní plochy stolové desky; sloty v jedné linii, obvodový rámeček; výška max. 100mm; min. 2 pozice NN, min. 2 pozice RJ45, případné volné sloty budou doplněny dle potřeb investora (např. USB). Min. 1 slot lze osadit 1 až 2 konektory. Včetně kabelu délky min.2,5m.“

Dotaz: Co znamená že „případné volné sloty budou doplněny dle potřeb investora (např. USB)“?

Dotaz: Vzhledem k rozdílným cenám těchto vstupů (slotů), žádáme o doplňující informaci, co bude daný panel obsahovat, nebo zda-li doplnění požadovaných slotů bude řešeno v rámci víceprací.

14. V příloze č. 1 – položkový rozpočet je ST2 ve specifikace stolové desky uvedeno: „DTD E1 tl.25mm opatřena na horním líci nábytkovým linoleem, na opačné straně patřičným protitahem. Linoleum – matný, hedvábný povrch, antistatické ( $\leq 2.0kV$  dle EN 1815), s obsahem zoxidovaného lněného oleje, pryskyřice a pigmentů, tl.min. 2mm, stálobarevnost  $\geq 6$  dle EN-ISO 105-B02 metody 3. Hrany jsou tvořeny masivním dubovým náklížkem v.25mm a pohledové tl. min.15mm. Vzorek materiálu ve formátu A4 včetně hran bude odsouhlasen AD. Barva linolea v odstínu šedobéžové – bude upřesněno AD dle vzorníku dodavatele. P.ú. náklížku transparentní vodou ředitelný lak vhodný pro styk s pokožkou a odolný vůči potu.“

Dotaz: Finální produkt bude vypadat tak, že linoleum minimální tloušťky 2mm bude vyčnívat 2mm nad náklížek, nebo dubový náklížek bude mít výšku min 27mm a linoleum v bočním pohledu bude tímto náklížkem skryto?

Dotaz: Je možné u položek ST2 zodpovědět přesný odstín linolea (resp. rozsah vzorkovníku), případně upřesnit konkrétnější informace o druhu linolea? Nebo je na výběru Zhotovitele, jaké linoleum a/nebo odstín vybere?

15. V příloze č. 1 – položkový rozpočet je obecně u povrchových úprav dýchovaných materiálů uvedeno: „p.ú. transparentní lak vodou ředitelný částečně zachovávající pórovitost a strukturu přírodní dýhy“.

Dotaz: Vodou ředitelné laky nemají kladné mechanické vlastnosti a dobrou trvanlivost především do školních prostor. S ohledem na předcházení reklamám, které by musely být zamítnuty s ohledem na požadavek Objednatele k úpravě těchto povrchů, žádáme o potvrzení, že Objednatel trvá na této povrchové úpravě?

16. V příloze č. 1 – položkový rozpočet je obecně u specifikací položek – kde je uvedena informace ohledně odstínu materiálu např. „dezén jednobarevný – určí AD, nebo barva bílá – určí AD“  
Dotaz: Je možné specifikovat přesné dekory nebo vzorníky, ze kterých se dekor vybírá?  
Dotaz: Kdy bude AD toto určovat, pokud nebude již nyní v projektové dokumentaci?
17. V příloze č. 1 – položkový rozpočet se obecně u sedacího nábytku uvádí rozměr formou cca, kde zadání povoluje rozměrovou odchylku max +-5%. S ohledem na tuto povolenou odchylku to vypadá, že jsou požadovány přímo vyobrazené prvky, kdy některé tyto prvky mají v ČR pouze jednoho dodavatele. Obecně platí, že zadavatel nesmí v zadávacích podmínkách uvádět odkazy na konkrétní dodavatele či výrobky (resp. je může uvést jen za splnění stanovených podmínek).  
Dotaz: Jsou požadovány přímo vyobrazené prvky? Z jakého důvodu?  
Dotaz: Nebo objednatel poptává vybavení či zařízení, které musí být kompatibilní se stávajícím vybavením či zařízením, které zadavatel už reálně používá, a proto jsou nastaveny takto úzké odchylky nábytku? O jaké konkrétně se jedná?/ které položky z položkového rozpočtu je doplňují?  
Dotaz: Objednatel akceptuje i srovnatelné plnění? V takovém případě se domníváme, že by měla být odchylka zvýšena tak, aby bylo možné použít konkurenční/alternativní prvky
18. V příloze č. 1 – položkový rozpočet je u kuchyňských linek viz technický popis KU1, kde se nachází kuchyňský ostrůvek např. KU1.G61-169, je dle výkresové dokumentace součástí dodávky maloformátový ručně vyráběný keramický obklad ostrůvku.  
Dotaz: Vzhledem ke skutečnosti, že keramický obklad na stěnách kuchyní není součástí dodávky KU a předpokládáme, že design má být zachován i na ostrůvku, potřebujeme upřesnit jaký druh keramického obkladu bude dodáván stavební firmou na stěny. Jednotlivé odstíny se liší svou cenou za m2 a není tedy možné přesně vytvořit cenovou nabídku tak, aby měl každý účastník výběrového řízení stejné podmínky pro cenotvorbu.

Děkujeme“

#### Odpovědi zadavatele:

- Ad1)** Dotaz: neměla by se upravit lhůta uvedená v bodě III. 5) a) až poté, kdy bude fakticky umožněno Dílo na stavbě realizovat?  
Zadavatel k výše uvedenému uvádí, že platí lhůta pro předložení harmonogramu tak, jak je uvedena v předloze smlouvy – všechny uvedené termíny týkající se realizace díla v předloze smlouvy předpokládá objednatel, že budou splněny. V případě, že by z nějakého důvodu došlo k posunu termínu v souladu s SoD, je zhotovitel povinen harmonogram aktualizovat v souladu s ust. III. 5) h) předlohy smlouvy.
- Ad 2)** Dotaz: Vzhledem k tomu, že jde o veřejnou zakázku na dodávku interiérového vybavení, nelze očekávat, že všichni dodavatelé mají oprávnění k provádění stavebních prací, prosíme o upřesnění, o jaké stavební práce se bude jednat.  
Zadavatel sděluje, že se samozřejmě jedná o veřejnou zakázku na dodávky, nicméně v průběhu montáže (zejména prvků vyráběných „na míru“) se předpokládá, že bude nutné pro řádnou montáž provést související drobné stavební práce a úpravy.
- Ad 3)** Dotaz: Aby mohl zhotovitel toto prohlásit, musel by mít možnost uskutečnit prohlídku v místě dodání. Jelikož ze ZD termín prohlídky nevyplývá, žádáme o sdělení, zda bude prohlídka umožněna, popř. zda by nemělo být toto prohlášení o seznámení s místem provedení Díla vypuštěno.  
Nikoliv, vybraný dodavatel bude mít před podpisem smlouvy možnost se s místem provedení díla zběžně seznámit. Je třeba zmínit, že objekt je v současné době ve výstavbě (rovněž v době uzavírání smlouvy) a není tak možné, ani vhodné realizovat prohlídku místa plnění. Seznámení se s místem provedení díla se rovněž rozumí seznámení se s okolím objektu apod. (např. přístupové komunikace). Bližší seznámení s místem provádění díla bude možné v průběhu realizace s ohledem na postup výstavby.

- Ad 4)** Dotaz: Vzhledem k tomu, že se bude jednat o dodávku velké množství komponentů, u kterých s ohledem na členitost budovy je předpoklad využívat výtah, prosíme o sdělení, zda bude umožněno jej používat (při dodržení hmotnosti zátěže) při zajištění např. vnitřní ochrany výtahu před poškozením, popř. jak bude toto řešeno?  
**Vzhledem k tomu, že budou výtahy nové, má zadavatel obavu, aby nedošlo k jejich případnému poškození a nadměrnému užívání. Zadavatel však v předloze smlouvy připouští, že se smluvní strany mohou dohodnout i jinak (viz ust. III. 6) c) bod 1. předlohy smlouvy). Obecně je však na dodavateli, jakým způsobem bude transport materiálu řešit (např. stavební výtah, domluva na využívání zařízení s GDS apod.).**
- Ad 5)** Dotaz: Vzhledem k tomu, že termín pro podání nabídek je 4.12.2024, k první realizaci může dojít až po 20.11.2025, resp. po dokončení stavby v dubnu 2026, je velký předpoklad, že za toto období budou některé Věci již nedostupné nebo nahrazeny. Jak fakticky bude tento souhlas probíhat, jaké lhůty zde budou ke schválení, kdy Zhotovitel bude muset oznámit změnu ohledně Věci?  
**Předpokládaný termín samotné montáže je sice předpokládán až od 20.11.2025 a lhůta pro předání díla je stanovena až v 06, resp. 07/2026, do té doby však bude probíhat jednak vzorkování a rovněž zadavatel předpokládá, že bude v mezičase docházet k výrobě předmětu díla. Zadavatel tak předpokládá, že naprostá většina prvků bude vzorkována již v první polovině roku 2025 a zmiňované ustanovení tak směřuje pouze na malé množství nepředvídatelných okolností. Postup pro nahrazení a schválení je jasně popsán v ust. III. 10) předlohy smlouvy.**
- Ad 6)** Dotaz: Prosíme o upřesnění, jaké položky se budou vzorovat.  
**Je na uvážení zadavatele, jaké prvky bude chtít vzorkovat dle ust. III. 13) a) předlohy smlouvy.**
- Ad 7)** Dotaz: O jaké další služby se jedná, které mohou být zpoplatněny?  
Dotaz: Kdy se Zhotovitel dozví, zda budou elektrická energie, zdroje vody a další média zpoplatněny?  
Dotaz: Jak budou určeny tyto ceny/úplata za tyto dodávky, popř. další služby?  
**Zadavatel sděluje, že se může jednat o služby, které dodavateli poskytne GDS na jeho žádost, např. zařízení GDS – stavební výtah apod.). Je pak na GDS, zda bude úplatu požadovat a v jaké výši, nicméně se bude jednat o ceny v místě a čase obvyklé pro danou komoditu. Případnou úplatu však předem schválí objednatel.**
- Ad 8)** Dotaz: Prosíme o upřesnění, zda náklady na kontrolu ve výrobních nebo skladovacích prostorách hradí Objednatel sám nebo budou hrazeny/přefakturovány Zhotoviteli.  
**Jedná se o oprávnění zadavatele, aby mohl kontrolovat provádění díla (např. soulad se zásadami odpovědného zadávání). Zadavatel nepředpokládá, že by měli zhotovitelé vzniknout s tímto ustanovením jakékoliv náklady.**
- Ad 9)** Dotaz: Nemělo by se upravit čl. III. 23) e) ZD na uvedení jmen šéfmontéra a zástupce šéfmontéra až na např. 30 dní před zahájením prací v Místě provedení Díla?  
Dotaz: Jaké podmínky použije Objednatel ke schválení nového šéfmontéra a/nebo zástupce šéfmontéra, při jejich změně?  
**Nikoliv, zadavatel bezpodmínečně požaduje, aby tyto osoby byly ve smlouvě uvedeny od samého počátku. Rovněž není pravdou, že mezi dobou podpisu smlouvy a realizací dodávky uplyne cca 1,5 roku, jak uvádí dodavatel. Samotná montáž se předpokládá od 11/2025 (tedy cca 10 měsíců od předpokládaného podpisu smlouvy). S ohledem na důkladnou koordinaci všech prací však považuje zadavatel za vhodné, aby byl nastaven komunikační kanál s vedoucími pracovníky již po podpisu smlouvy. Postup pro případnou změnu těchto osob bude postupováno v souladu s ust. III. 23) f) předlohy smlouvy.**
- Ad 10)** Dotaz: Místo provedení Díla dle smlouvy bude od ostatní zhotovitelů a stavby uzavřen/oddělen, aby bylo možné splnit podmínky pro závěrečný úklid uvedený v bodě III. 26) a) odst. 3 ZD.

Místo provedení díla nebude nikterak odděleno, dodávka bude probíhat za současné koordinace s ostatními dodavateli tak, jak je uvedeno v předloze smlouvy. Zadavatel předpokládá, že závěrečný úklid bude zhotovitel provádět pouze po svých pracovnících.

- Ad 11)** Dotaz: Nebudou s ohledem na nepřiměřenost těchto zajišťovacích institutů upravena ustanovení v bodě VI.2) e) a /nebo VII. 1) b)?  
Zadavatel sděluje, že jednotlivé „zajišťovací instituty“ mají odlišnou povahu. Zádržné má sloužit k tomu, aby vady díla (zpravidla ty nebránící užívání díla) byly řádně a včas odstraněny. Naproti tomu bankovní záruka v tomto případě, kdy se budou zhotoviteli vyplácet zálohové platby, zadavatel uvažuje pro případy, kdy by zhotovitel nedostal svým závazkům ze smlouvy, zejména ve smyslu dodání díla. Požadovaná výše bankovní záruky tak byla zvolena tak, aby pokryla případné ztráty za zálohové platby + 10 %. S ohledem na uvedené skutečnosti se však zadavatel rozhodl pro úpravu textace ustanovení týkajících se bankovní záruky (ust. VII. 1) a VII. 2) předlohy smlouvy) a rovněž snížil její výši. S ohledem na již zmíněné zálohové platby, za které objednatel neobdrží adekvátní protiplnění však ponechává výši bankovní záruky vyšší, avšak přiměřenou ve vztahu k požadovanému plnění. Zadavatel se rovněž rozhodl tyto zálohové platby (ust. VI. 1) a) předlohy smlouvy) snížit tak, aby rozdíl mezi poskytovanými zálohovými platbami a výší bankovní záruky byl, co možná nejvíce proporcionální.  
Zadavatel rovněž upozorňuje, že je jen a pouze na zadavateli, jakým způsobem nastaví zadávací (jakož i obchodní) podmínky pro veřejnou zakázku, tedy i předmětný požadavek na bankovní záruku, když její maximální výše není žádným právním předpisem ani rozhodovací praxí stanovena.  
Co se týče požadavku na pojištění, tento institut má zcela odlišný účel než předchozí 2 „zajišťovací instituty“, a to pojištění okolního majetku a obecné odpovědnosti za škodu.
- Ad 12)** Dotaz: Bude lhůta v bodě VIII. 4) a) ZD prodloužena?  
Zadavatel má za to, že tato lhůta je dostatečná na prověření reklamace. Předmět díla je zásadní pro řádné fungování objednatele a není tak možné vystavovat objednatele delšímu prodlení. Z tohoto důvodu tak zadavatel trvá na uvedené lhůtě. Tuto lhůtu navíc zadavatel využívá v rámci svých zadávacích řízení běžně a nikdy se nesetkal s tím, že by tento institut činil nějaké obtíže.
- Ad 13)** Dotaz: Co znamená že „případné volné sloty budou doplněny dle potřeb investora (např. USB)“?  
Dotaz: Vzhledem k rozdílným cenám těchto vstupů (slotů), žádáme o doplňující informaci, co bude daný panel obsahovat, nebo zda-li doplnění požadovaných slotů bude řešeno v rámci víceprací.  
Uvažováno bylo stolové přípojné místo s min. 5 pozicemi, z toho 2 sloty pro zásuvku NN, 2 sloty pro zásuvku RJ45 a jeden slot rezervní, případně bude ponechán bez osazení. Pro vyloučení případných pochybností tak zadavatel sděluje, že slot bude ponechán volný (se záslepkou) jako rezerva pro budoucí využití.
- Ad 14)** Dotaz: Finální produkt bude vypadat tak, že linoleum minimální tloušťky 2mm bude vyčnívat 2mm nad náklížek, nebo dubový náklížek bude mít výšku min 27mm a linoleum v bočním pohledu bude tímto náklížkem skryto?  
Dotaz: Je možné u položek ST2 zodpovědět přesný odstín linolea (resp. rozsah vzorkovníku), případně upřesnit konkrétnější informace o druhu linolea? Nebo je na výběru Zhotovitele, jaké linoleum a/nebo odstín vybere?  
Je požadována celková tl. stolové desky 25mm včetně vrstvy linolea. Horní líc linolea lícuje s hranou masivního náklížku. Tl. nosiče (DTD) upraví účastník dle potřeby pro dosažení celkové požadované tloušťky stolové desky 25mm.  
Co se týče barevnosti, považuje zadavatel uvedenou barevnost „šedobéžovou“ za dostatečně návodnou. Uvažován byl světlý odstín, přičemž konečný výběr bude upřesněn AD na základě předloženého vzorníku zhotovitele. Uvedené specifikace druhu materiálu určují nezbytné vlastnosti pro splnění zadávacích podmínek.
- Ad 15)** Dotaz: Vodou ředitelné laky nemají kladné mechanické vlastnosti a dobrou trvanlivost především do školních prostor. S ohledem na předcházení reklamám, které by musely být



zamítnuty s ohledem na požadavek Objednatel k úpravě těchto povrchů, žádáme o potvrzení, že Objednatel trvá na této povrchové úpravě?

Zadavatel sděluje, že se nejedná o typický školní provoz. Dýchované povrchy jsou navrženy především do vybraných kancelářských prostor. Vodou ředitelné laky jsou na trhu k dostání i ve vysoce odolných úpravách pro průmyslové a řemeslné použití. Zadavatel tak trvá na zachování uvedených standardů.

- Ad 16)** Dotaz: Je možné specifikovat přesné dekory nebo vzorníky, ze kterých se dekor vybírá?  
Dotaz: Kdy bude AD toto určovat, pokud nebude již nyní v projektové dokumentaci?  
Výběr bude proveden při vzorkování použitých materiálů, které je součástí dodávky zhotovitele, a to ze vzorníku předloženého zhotovitelem. Standardně tedy před, nejpozději však při započítání přípravy výrobní dokumentace Zhotovitelem.
- Ad 17)** Dotaz: Jsou požadovány přímo vyobrazené prvky? Z jakého důvodu?  
Dotaz: Nebo objednatel poptává vybavení či zařízení, které musí být kompatibilní se stávajícím vybavením či zařízením, které zadavatel už reálně používá, a proto jsou nastaveny takto úzké odchylky nábytku? O jaké konkrétně se jedná?/ které položky z položkového rozpočtu je doplňují?  
Dotaz: Objednatel akceptuje i srovnatelné plnění? V takovém případě se domníváme, že by měla být odchylka zvýšena tak, aby bylo možné použít konkurenční/alternativní prvky  
Zadavatel uvádí, že nejsou požadovány konkrétní, přímo vyobrazené prvky – jedná se pouze o ilustrační vyobrazení daného prvku a zhotoviteli se samozřejmě nabízí i jiné, srovnatelné řešení za zachování požadovaných technických parametrů.  
Zadavatel rovněž zdůrazňuje, že požadované rozměry prvků jsou určeny v dokumentu Standardy interiérového vybavení, nikoliv ve výkazu výměr. Rozměry jsou ve většině případů uváděny rozsahem, či jako minimální/maximální. U prvků s uvedením rozměru s odchylkou +5 %, stejně jako i u jiných prvků, zadavatel nevyklučuje možnost výroby na míru při dodržení požadovaných parametrů výrobku. Současně zadavatel považuje odchylku +5 % jako dostatečnou, které rovněž umožňuje dodání prvků více výrobců.
- Ad 18)** Dotaz: Vzhledem ke skutečnosti, že keramický obklad na stěnách kuchyní není součástí dodávky KU a předpokládáme, že design má být zachován i na ostrůvku, potřebujeme upřesnit jaký druh keramického obkladu bude dodáván stavební firmou na stěny. Jednotlivé odstíny se liší svou cenou za m2 a není tedy možné přesně vytvořit cenovou nabídku tak, aby měl každý účastník výběrového řízení stejné podmínky pro cenotvorbu.  
Keramický obklad na stěně za kuchyňskou linkou, který bude dodávat GDS je uvažován Zellige (Mozaic Factory) bude pouze v pěti barevných odstínech (1035, 1106, 1042, 1091, 1090 – označení dle dodavatele obkladu) – s tím, že v každém podlaží bude použit jeden odstín – jedná se o ručně vyráběný keramický glazovaný obklad formátu 10x10cm, tl.10-12mm. Tento prvek má již GDS závazně objednan a je tedy nutné zajistit shodnost obkladu na kuchyňském ostrůvku s obkladem za kuch. linkou dodávaným v rámci stavby. Zadavatel připouští užití obdobného řešení, avšak za zachování předepsaných požadavků (viz výše).

C) Žádost o vysvětlení ZD ze dne 21. 11. 2024

Zadavatel obdržel dne 21. 11. 2024 žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace v následujícím znění:

**Dotaz č. 1:**

„Dobrý den, obrácíme se na vás s následujícími dotazy:

Lavice LA2 v rozpočtu uvedena jako dýchovaná, v popise je popsáno provedení HPL + lamino . V jakém provedení bude?

U skříní typ UP3 je v popise uvedeno korpus, police, půda laminovaná deska v provedení barva bílá, avšak ve výkresové části jsou korpusy spodních skříněk v provedení dub. Co tedy platí?

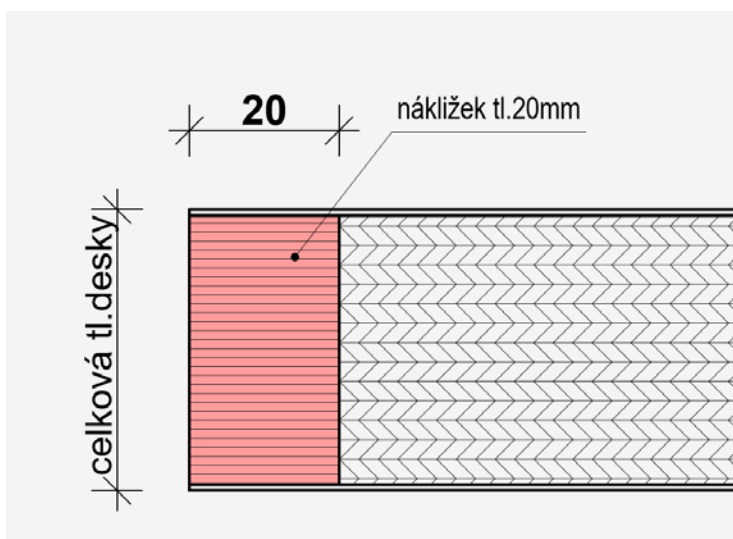
V popisu výrobků je uveden materiál DTD oboustranně opatřená HPL + masivní náklížek z březové překližky multiplex na hraně tl. 20 mm.

Opravdu bude na hraně náklížek tl. 2 cm nebo se jedná o překlep a patří 2 mm?

Děkuji.“

**Odpověď zadavatele:**

- a) Lavice LA2 – je požadováno provedení dle Standardů interiérového vybavení, tedy HPL s masivním náklížkem + LTD.
- b) Skříně typu UP3 – korpusy spodních skříněk jsou uvažovány v provedení LTD v dřevodekoru dub dle Výkresové části Standardů interiérového vybavení.
- c) Materiál DTD – tl. 20mm byla v této situaci uvažována jako „mocnost“ náklížku, resp. hloubka viz nákras níže. Jedná se o namáhané hrany mobiliáře, a proto zde Zadavatel nepřipouští náhradu pouze dýhou o běžné tloušťce 2mm.



**Dotaz č. 2:**

„Dobrý den,

zasílám následující dotaz:

Ve formuláři pro technickou kvalifikaci je uvedeno:

Osvědčení objednatele k výše uvedeným referenčním zakázkám je schopen doložit.

Máme to tedy chápat:

doloží vybraný dodavatel nebo má být osvědčení součástí podávané nabídky?“

**Odpověď zadavatele:**

Zadavatel je oprávněn si toto osvědčení od účastníka vyžádat v průběhu zadávacího řízení, zejména pro případné ověření správnosti a pravdivosti uváděných referenčních zakázek. Do nabídky nemusí účastník předkládat žádné osvědčení.

## ZÁVĚR A LHŮTA PRO PODÁNÍ NABÍDEK

Zadavatel sděluje, že si je vědom toho, že nedodržel lhůty pro vysvětlení zadávací dokumentace dle § 98 ZZVZ, nicméně s ohledem na rozsah žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace a následného vysvětlení se zadavatel rozhodl prodloužit lhůtu pro podání nabídek o celou původní lhůtu pro podání nabídek dle § 99 odst. 2 ZZVZ. Z tohoto důvodu tak není zadavatel povinen prodloužit lhůtu pro podání nabídek dle § 98 odst. 4 ZZVZ, neboť prodloužení o celou původní délku tuto povinnost již v plném rozsahu nahrazuje.

S ohledem na výše uvedené vysvětlení a provedenou úpravu zadávacích podmínek tak zadavatel prodloužuje lhůtu pro podání nabídek do 6. 1. 2025 do 13:00 hod.