

Věc: Veřejná zakázka: Flow cytometr**Vysvětlení zadávací dokumentace (1)**

Zadavatel poskytuje všem dodavatelům, kteří požádali o vysvětlení zadávací dokumentace nebo kterým byla zadávací dokumentace poskytnuta, případně jiným dodavatelům, kteří vznesli dotaz k zadávacím podmínkám, vysvětlení zadávací dokumentace. Vysvětlení zadávací dokumentace je poskytováno na základě dotazů dodavatelů (dotaz – odpověď) nebo informací poskytovaných zadavatelem (sdělení). Formulace dotazů dodavatelů je doslovně převzata.

Dotaz č. 1:

Požadovaný výkon fialového laseru ($405\text{ nm} \pm 5\text{ nm}$, minimálně 70 mW) Rádi bychom se zeptali, zda je skutečně nezbytné trvat na výkonu minimálně 70 mW u fialového laseru. Podle odborných poznatků výkon laseru v rozmezí 60–70 mW standardně zajišťuje dostatečnou intenzitu excitace fluorochromů běžně používaných ve výzkumné praxi. Změna minimálního požadavku na výkon by umožnila účast i přístrojům s mírně nižším výkonem, které funkčně splňují nároky na přesnost a citlivost měření. Je tedy možné zvážit úpravu tohoto požadavku tak, aby zohledňoval i přístroje s výkonem laseru alespoň 60 mW, což by nijak nesnížilo kvalitu výsledků pro běžné i pokročilé výzkumné aplikace?

Odpověď č. 1:

Fialový laser patří mezi komponenty s nejkratší životností, u kterých dochází v průběhu času k přirozenému snižování výkonu. Minimální požadavek 70 mW byl stanoven tak, aby byla zajištěna dlouhodobá spolehlivost přístroje při našich analýzách. Z tohoto důvodu zadavatel trvá na minimálních požadavcích na předmět veřejné zakázky uvedených ve znění přílohy č. 1 zadávací dokumentace – technická specifikace.

Dotaz č. 2:

Plně digitální systém, minimálně 24bitové zpracování dat V zadávací dokumentaci je uveden požadavek na minimálně 24bitové digitální zpracování dat. Podle našich zkušeností jsou i přístroje s 22bitovým zpracováním dat plně schopny pokrýt široký dynamický rozsah měření, který je v praxi potřeba. V praxi tak rozdíl mezi 22bitovým a 24bitovým systémem často nevede k výraznému zlepšení přesnosti nebo využitelnosti dat, zejména pro většinu standardních výzkumných aplikací. Je možné zvážit zařazení i přístrojů s 22bitovým bitovým rozlišením, které jsou plně adekvátní pro výzkumné aplikace?

Odpověď č. 2:

Minimální požadavek na 24bitové digitální zpracování dat byl stanoven s ohledem na potřebu co nejširšího dynamického rozsahu, který je nezbytný při detekci vzácných buněčných populací a malých částic (od 80 nm). Takové rozlišení

umožňuje přesnou analýzu signálů s vysokou variabilitou intenzity. Z těchto důvodů zadavatel trvá na minimálních požadavcích na předmět veřejné zakázky uvedených ve znění přílohy č. 1 zadávací dokumentace – technická specifikace.

Dotaz č. 3:

Citlivost detekce fluorescence (≤ 40 MESF pro FITC, ≤ 20 MESF pro PE) Zadávací dokumentace stanovuje přísné limity citlivosti fluorescence (≤ 40 MESF pro FITC a ≤ 20 MESF pro PE). Podle našich zkušeností rozdíly v citlivosti v řádu několika MESF/MEFL obvykle neovlivňují schopnost detekce signálu ani přesnost analýzy pro většinu výzkumných aplikací. Snížení citlivostních požadavků na hodnoty, které odpovídají běžným standardům na trhu (např. FITC ≤ 50 MESF, PE ≤ 30 MESF), by mohlo zvýšit konkurenci, aniž by to ovlivnilo kvalitu nebo výtěžnost experimentů. Je tedy možné zvážit přehodnocení tohoto požadavku s ohledem na mírně odlišné hodnoty (FITC ≤ 50 MESF, PE ≤ 30 MESF), které běžně splňují nároky na výzkumné aplikace a zároveň umožňují širší spektrum nabízených přístrojů?

Věříme, že zvážením těchto úprav zadávací dokumentace se vytvoří širší příležitost pro účast více dodavatelů, což přispěje k efektivnější hospodářské soutěži. Alternativní přístroje, jako je ten námi nabízený, zajišťují plnou funkčnost pro běžné i náročné aplikace a mohou být nabízeny za výhodnějších podmínek, aniž by došlo k omezení kvality nebo spolehlivosti výsledků.

Odpověď č. 3:

Zadavatel z důvodu měření malých částic (80 nm), u kterých je důležitá co nejvyšší citlivost měření, trvá na minimálních požadavcích na předmět veřejné zakázky uvedených ve znění přílohy č. 1 zadávací dokumentace – technická specifikace.

Zadavatel v první řadě zdůrazňuje základní premisu, že za zadávací podmínky odpovídá zadavatel. Veškeré požadavky na předmět plnění, tj. i technické podmínky, zadavatel stanoví na základě svých objektivně odůvodněných potřeb s ohledem na poptávané plnění. Jedním z důsledků zadávacího řízení je však vždy omezení okruhu dodavatelů pro účely uzavření smlouvy. V zadávacím řízení lze tedy ve své podstatě každou zadávací podmínku či požadavek zadavatele považovat za do určité míry limitující a omezující, nicméně takto je konstruován celý zákon o zadávání veřejných zakázek a určitá míra omezení volnosti, jak pro zadavatele, tak dodavatele, je zákonem předvídaná a povolena. Zadavatel v případě, že klade na dodavatele (účastníky) určitá omezení – požadavky na dodávané plnění, je vázán jednotlivými zákonnými ustanoveními, stejně tak je povinen reflektovat ve vztahu ke všem svým úkonům, tedy i nastavení zadávacích podmínek, ustanovení § 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále též jako „ZZVZ“).

Zadavatel je tedy povinen dodržovat při formulaci zadávacích podmínek mj. zásadu nediskriminace a přiměřenosti a současně platí, že nesmí bezdůvodně zvýhodnit či znevýhodnit některé dodavatele. Uvedené však neznamená, že je zadavatelům upírána možnost stanovit zadávací podmínky podle svých potřeb, právě naopak. Konkrétní zadávací podmínky pak ovšem musí vycházet z objektivně zdůvodnitelných požadavků zadavatele. Zásadu zakazu diskriminace nelze zaměňovat s prostou neschopností konkrétního dodavatele splnit zadávací podmínky, resp. realizovat předmět plnění veřejné zakázky v požadované kvalitě či rozsahu. Je třeba si uvědomit samotný smysl stanovení zadávacích podmínek, které jsou svým způsobem vždy k některým subjektům „diskriminační“, což vychází z jejich samotného účelu. Pokud by totiž zadavatel nebyl oprávněn stanovit zadávací podmínky, zjevně by nebyl schopen dosáhnout ani cíle samotného zadávání, tedy realizace požadovaného předmětu plnění v určité kvalitě, rozsahu a časovém horizontu. Omezení okruhu dodavatelů je tedy důsledkem samotného procesu zadávání. Například stanovení konkrétních technických parametrů vyřazuje ze soutěže všechny dodavatele, jejichž výrobky požadované parametry nesplňují. Zadavatel je však oprávněn takové zadávací podmínky stanovit, pokud je to odůvodněno jeho potřebami, které prostřednictvím veřejné zakázky naplňuje. Tedy spočívá na zadavateli, aby poskytl základní racionální zdůvodnění, které osvětlí existující souvislost mezi zadávací podmínkou a legitimní potřebou zadavatele, aniž by bylo nutno



následně zkoumat, zda nemohl zvolit řešení vhodnější v zájmu zachování hospodářské soutěže. Zadavatel k tomuto uzavírá, že stanovil zadávací podmínky v souladu s § 36 odst. 1 a § 6 ZZVZ, a to jak každý jednotlivý parametr požadavků na předmět veřejné zakázky, tak i veškeré parametry v jejich kombinaci.

manažer veřejných zakázek