

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

## Identifikace veřejné zakázky

Název: Flow cytometr

Druh veřejné zakázky: Dodávky

Druh zadávacího řízení: Zjednodušené podlimitní řízení

Adresa veřejné zakázky: [https://zakazky.muni.cz/contract\\_display\\_7523.html](https://zakazky.muni.cz/contract_display_7523.html)

## Identifikační údaje zadavatele

Název: Masarykova univerzita – Středoevropský technologický institut

Sídlo: Žerotínovo nám. 617/9, 301 77

IČ: 00216224

Zastoupen: Mgr. et Mgr. Michalem Borošem, manažerem veřejných zakázek

## 1. PŘEDMĚT A SJEDNANÁ CENA

Popis předmětu veřejné zakázky: Průtokový analyzátor buněk a částic umožňující mnohoparametrickou analýzu vysokou rychlostí při zachování minimálních požadavků na intervenci obsluhy.

Sjednaná cena: 2 750 000,00 Kč bez DPH.

## 2. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ

| Poř. č. nabídky | Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ                                              | Právní forma                        |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| 1.              | Beckman Coulter Česká republika s.r.o., Radiová 1122/1, 10227 Praha, IČO: 28233492 | 112 - Společnost s ručením omezeným |

## 3. OZNAČENÍ VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ

☒ Žádný z účastníků **nebyl** vyloučen.

#### 4. VÝBĚR DODAVATELE

☒ Smlouva byla uzavřena s dodavatelem: **Beckman Coulter Česká republika s.r.o., Radiová 1122/1, 10227 Praha, IČO: 28233492**

Zadavatel stanovil, že podané nabídky budou hodnoceny dle jejich ekonomické výhodnosti v níže uvedeném kritériu

| Kritérium      | Váha kritéria |
|----------------|---------------|
| Nabídková cena | 100 %         |

##### 3.2. Způsob hodnocení nabídek podle kritéria nabídková cena

- a) Nabídkovou cenou se rozumí cena za splnění předmětu veřejné zakázky.
- b) Nabídková cena bude stanovena v **Kč bez DPH a bude uvedena ve formuláři nabídky**.
- c) Nejlépe bude hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Odůvodnění: Vzhledem k tomu, že zadavatel obdržel na plnění veřejné zakázky ve stanovené lhůtě jedinou nabídku, hodnocení nebylo provedeno. Zadavatel pouze posoudil splnění podmínek účasti jediného účastníka a konstatoval, že tento splňuje veškeré podmínky, přičemž neshledal žádný důvod, pro který by předmětná veřejná zakázka nemohla být na základě jeho nabídky zadána

#### 5. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ

☒ Zadavateli **nejsou** známi poddodavatelé.

☐ Na plnění zakázky se budou podílet poddodavatelé: Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ

#### 6. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ VYBRANÝCH DRUHŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

- ☐ Jednací řízení s uveřejněním: vepište odůvodnění
- ☐ Řízení se soutěžním dialogem: vepište odůvodnění
- ☐ Jednací řízení bez uveřejnění: vepište odůvodnění
- ☐ Zjednodušený režim: vepište odůvodnění
- ☒ Žádný z výše uvedených druhů řízení/režimů **nebyl** použit.

#### 7. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

- ☒ Zadávací řízení **nebylo** zrušeno.
- ☐ Zadávací řízení bylo zrušeno. Zdůvodnění: viz příloha (rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení).

#### 8. ODŮVODNĚNÍ PODÁNÍ NABÍDEK V LISTINNÉ PODOBĚ

☒ Zadavatel obdržel všechny nabídky prostřednictvím elektronického nástroje.

☐ Zadavatel umožnil kromě elektronických nabídek i příjem nabídek v listinné podobě, protože se domníval, že někteří dodavatelé nebudou schopni podat nabídku elektronicky, a obával se, že by to mohlo být důvodem k nízkému počtu podaných nabídek.

☐ Jiný důvod. Zdůvodnění: vepište zdůvodnění

## 9. STŘET ZÁJMŮ

☒ Zadavatel **nezjistil** střet zájmů u žádné z osob, které se podílely na průběhu nebo mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení.

☐ Zadavatel zjistil střet zájmů u těchto osob: Jméno osoby, funkce

Přijatá opatření: popište opatření

## 10. ROZDĚLENÍ NA ČÁSTI NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

☒ **Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.**

☐ Nadlimitní veřejná zakázka **byla** rozdělena na části.

☐ Nadlimitní veřejná zakázka **nebyla** rozdělena na části. Zdůvodnění: Jedná se o jeden funkční celek s věcnou, místní a časovou souvislostí a zadavatel tedy nepovažuje rozdělení této veřejné zakázky na části za účelné a hospodárné

## 11. PROKÁZÁNÍ OBRATU

☒ Zadavatel **nestanovil** požadavek na prokázání minimální výše ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

☐ Zadavatel stanovil požadavek na prokázání minimálního ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Zdůvodnění: vepište odůvodnění

V Brně dne 6. 1. 2025

Přílohy:

– Dle textu