

Rozhodnutí o výběru dodavatele

Identifikace veřejné zakázky

Název: Studie VZ1.3: EMA – MU: Krátkodobé dopady používání ICT na well-being dospělých: “Electronic Ecological Momentary Assessment (eEMA)” studie

Druh veřejné zakázky: Služby

Druh řízení: Zjednodušené podlimitní řízení

Adresa veřejné zakázky: <https://zakazky.muni.cz/vz00007543>

Identifikační údaje zadavatele

Název: Masarykova univerzita, Fakulta sociálních studií

Sídlo: Joštova 218/10, 602 00 Brno

IČ: 00216224

Zastoupen: Ing. Pavlínou Kadlčkovou, DiS., tajemnicí (*podepsána elektronicky*)

Výrok:

Zadavatel rozhodl o výběru nabídky účastníka **MEDIAN,s.r.o.**, se sídlem Národních hrdinů 92, PSČ - 190 12, Praha 9 - Dolní Počernice, IČ: 48587001, jako nejvhodnější k plnění výše uvedené veřejné zakázky.

Odůvodnění:

Zadavatel v zadávacích podmínkách stanovil, že podané nabídky budou hodnoceny následujícím způsobem:

- 1.1. Podané nabídky budou hodnoceny dle jejich ekonomické výhodnosti v níže uvedených kritériích

Kritérium	Váha kritéria
Minimální počet rekrutovaných respondentů na začátku každé studie	30 %

Minimální počet respondentů na konci každé studie	30 %
Minimální počet respondentů s aplikací Activity Watch v každé studii	20 %
Členství ve Sdružení agentur pro výzkum trhu a veřejného mínění (SIMAR)	20 %

Nejvýhodnější nabídkou je ta, která získá nejvyšší celkový počet bodů, tj. součet bodových ohodnocení získaných v dílčích kritériích **vynásobených vahou příslušného kritéria**.

1.2. Způsob hodnocení nabídek podle kritéria Počet rekrutovaných respondentů na začátku každé studie.

- a) Počet rekrutovaných respondentů na začátku každé studie bude uveden v ust. 4 písm. a) formuláře nabídky. Ve formuláři nabídky je stanoven minimální požadovaný počet rekrutovaných respondentů na začátku každé studie.
- b) Počet rekrutovaných respondentů na začátku každé studie bude hodnocen dle následujícího vzorce:

Počet bodů	=	$\frac{\text{hodnocená nabídka}}{\text{nabídka s nejvyšším minimálním počtem respondentů v daném kritériu}} \times 100$
------------	---	---

1.3. Způsob hodnocení nabídek podle kritéria Počet respondentů na konci každé studie.

- a) Počet respondentů na konci každé studie bude uveden v ust. 4 písm. b) formuláře nabídky. Ve formuláři nabídky je stanoven minimální požadovaný počet respondentů na konci každé studie.
- b) Počet účastníků na konci každé studie bude hodnocen dle následujícího vzorce:

Počet bodů	=	$\frac{\text{hodnocená nabídka}}{\text{nabídka s nejvyšším minimálním počtem účastníků v daném kritériu}} \times 100$
------------	---	---

1.4. Způsob hodnocení nabídek podle kritéria Počet respondentů s aplikací Activity Watch v každé studii

- a) Počet respondentů s aplikací Activity Watch v každé studii bude uveden v ust. 4 písm. c) formuláře nabídky. Ve formuláři nabídky je stanoven minimální požadovaný počet respondentů s aplikací Activity Watch v každé studii.
- b) Počet respondentů s aplikací Activity Watch v každé studii bude hodnocen dle následujícího vzorce:

Počet bodů	=	$\frac{\text{hodnocená nabídka}}{\text{nabídka s nejvyšším minimálním počtem účastníků v daném kritériu}} \times 100$
------------	---	---

1.5. Způsob hodnocení nabídek podle kritéria **Členství ve Sdružení agentur pro výzkum trhu a veřejného mínění (SIMAR)**.

- a) Účastník uvede v ust. 4 písm. d) formuláře nabídky zda je či není členem SIMAR.
- b) Účastník, který je členem SIMAR obdrží 100 bodů, účastník, který není členem SIMAR obdrží 0 bodů

V případě shody nabídek v počtu bodů bude lépe hodnocena nabídka uchazeče, který prokáže vyšší roční obrát v posledním účetním období.

Výsledek hodnocení a pořadí nabídek vyplývá z níže uvedeného:

Pořadí v hodnocení	Název	IČO	Celkový počet bodů po zvážení (na dvě desetinná místa)	Pořadové číslo nabídky
1.	MEDIAN,s.r.o	48587001	98,54	3.
2.	STEM/MARK, a.s	61859591	93,87	1.
3.	Společná nabídka:		80,65	2.
	MindBridge Consulting a.s	28211308		
	Talk Online Panel s.r.o.	17375886		

Zadavatel posoudil splnění podmínek účasti vybraného dodavatele a konstatoval, že dodavatel splňuje veškeré stanovené podmínky. Podrobně je výsledek posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele zaznamenán v příloženém protokolu o průběhu přezkumu. Protokol o průběhu přezkumu splňuje náležitosti zprávy o hodnocení nabídek ve smyslu § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.