

ZADAVATEL: Masarykova univerzita
Sídlem: Žerotínovo náměstí 617/9, 601 77 Brno-střed
Jednající: Mgr. Radovan Kareš, technicko-provozní ředitel projektu CETOCOEN
IČ: 00216224

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

ZADÁVACÍ ŘÍZENÍ V. NA PŘÍSTROJOVÉ VYBAVENÍ PRO PROJEKT CETOCOEN, REG. Č. CZ 1.05/2.1.00/01.0001 (27. částí)

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky

Veřejný zadavatel popíše změny
a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny
b) v popisu předmětu veřejné zakázky
c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele
d) předpokládaný termín splnění veřejné zakázky
oproti skutečnostem uvedeným podle § 1.

Nedošlo ke změnám oproti údajům uvedeným v předběžném oznámení dle ustanovení § 1 vyhlášky č. 232/2012 Sb. a to popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, popisu předmětu veřejné zakázky, popisu vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, předpokládaného termínu splnění veřejné zakázky.

Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížení kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.

Riziko nerealizace veřejné zakázky:

Nedojde k naplnění potřeb vyplývajících z projektu CETOCOEN REG. Č. CZ 1.05/2.1.00/01.0001 Masarykovy univerzity, který je financován z Operačního programu Výzkum a vývoj pro inovace (OP VaVpl). Zadávací podmínky veřejné zakázky jsou stanoveny tak, aby realizace veřejné zakázky proběhla řádně a včas v souladu s právním řádem ČR.

Riziko prodlení s plněním veřejné zakázky:

V případě prodlení s realizací předmětu veřejné zakázky může dojít k ohrožení poskytnutí dotačních prostředků a tím k ohrožení financování celé veřejné zakázky. Zadavatel pro tento případ v závazném návrhu smlouvy stanovil sankční a zajišťovací prostředky zejm. smluvní pokutu za prodlení s realizací předmětu plnění veřejné zakázky. Zadavatel případně v případě prodlení bude po vybraném uchazeči uplatňovat náhradu škody související s jeho činností při naplnění zákonných podmínek.

Riziko snížení kvality plnění:

Kvalita plnění je zadavatelem jasně definována v zadávacích

	<p>podmínkách (smlouvě), a proto zadavatel nepřipouští, že by mohlo dojít k jakémukoliv snížení kvality plnění. Kvalita plnění je definována odkazem na relevantní právní předpisy a jiné normy a certifikáty. Zadavatel po celou dobu záruční doby bude požadovat, aby předmět plnění byl ve stanovené kvalitě, tak jak zadavatel vymezil ve smlouvě.</p> <p><u>Riziko vynaložení dalších finančních nákladů:</u> Předmět plnění veřejné zakázky je jasně a určitě definován zadávacími podmínkami resp. vymezením předmětu plnění veřejné zakázky v souladu se zákonem. Cena stanovená na základě zadávacího řízení tak je konečná a úplná vč. všech nákladů souvisejících s předmětem plnění veřejné zakázky. Zadavatel tak nepředpokládá vynaložení dalších finančních nákladů v souvislosti s realizací předmětné veřejné zakázky. Případné vícepráce budou realizovány v souladu se zákonem. V případě nutnosti vynaložení dalších finančních nákladů z důvodu na straně vybraného uchazeče, zadavatele bude jednoznačně uplatňovat náhradu škody v případě naplnění zákonných podmínek.</p>
<p>Veřejný zadavatel může vymezit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.</p>	<p>Zadavatel nevolí alternativní naplnění plánovaného cíle.</p>
<p>Veřejný zadavatel může vymezit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.</p>	<p>Zadávací podmínky veřejné zakázky jsou stanoveny tak, aby realizace veřejné zakázky proběhla řádně a včas v souladu s právním řádem ČR.</p>
<p>Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.</p>	

<p>Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky podle § 3 odst. 1 vyhlášky</p>	
<p>Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky</p>	
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných dodávek. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných dodávek činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.</p>	<p>Pro danou veřejnou zakázku není relevantní.</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu</p>	<p>Pro danou veřejnou zakázku není relevantní.</p>

techniků či technických útvarů. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.)	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Pro danou veřejnou zakázku není relevantní.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Pro danou veřejnou zakázku není relevantní.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání.	Pro danou veřejnou zakázku není relevantní.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem.	Pro danou veřejnou zakázku není relevantní.

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby podle vyhlášky § 4 vyhlášky

Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Zadavatel stanovil lhůtu splatnosti jednotlivých faktur takto: 30 kalendářních dnů. Délka splatnosti faktur je standardní s ohledem na obchodněprávní zvyklosti.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Aby zadavatel předešel případným rizikům spojeným s realizací veřejné zakázky, požaduje po dodavateli (zhotoviteli) pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám. Pojištění odpovídají složitosti, rozsahu a charakteru předmětu plnění a adekvátně pokrývají škodu, která by mohla vzniknout.

<p>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5% ceny veřejné zakázky.</p>	<p>Zadavatel nepožaduje</p>
<p>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůtu delší než 24 měsíců.</p>	<p>Zadavatel požaduje <u>u části 7 – Servery a záložní baterie záruční lhůtu 36 měsíců</u> vzhledem k povaze dat, která budou umístěna na zařízení, hrozí při přerušení činnosti vysoká škoda. 36 měsíční záruka je obvyklou záruční lhůtou pro tento předmět plnění VZ. Zadavatel má zájem na kvalitním zpracování předmětu veřejné zakázky a zajištění jeho následného fungování. V případě výskytu vad po předání předmětu veřejné zakázky, pak v rámci záruční doby bude zhotovitel povinen bezplatně odstranit zjištěné vady a to po dobu stanovené záruční doby. Zadavatel stanovuje záruční lhůty s ohledem na věcné plnění, ke kterému se záruční lhůty vztahují. Jedná o lhůty odpovídající běžné obchodní praxi. U ostatních částí požaduje zadavatel záruka 24 měsíců.</p>
<p>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2% z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.</p>	<p>Zadavatel stanovil dále především následující <u>smluvní pokuty</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ve výši 0,1 % z dlužné částky za každý, byť započatý kalendářní den prodlení, do úplného zaplacení. • za každý, byť započatý kalendářní den prodlení se splněním dodávky smluvní pokutu ve výši 0,1 % z celkové kupní ceny do úplného zaplacení, • za každou byť započatou hodinu prodlení s dobou nastoupení k odstraňování vad v záruční i pozáruční době smluvní pokutu ve výši 500,-Kč/hod, • za každý započatý kalendářní den, o který bude překročena lhůta k odstranění vady od nastoupení k jejich odstranění ve výši 500,- Kč/ za den prodlení. Bude-li tato lhůta překročena z důvodů, které prodávající prokazatelně nezavinil, je kupující oprávněn smluvní pokutu prominout na základě písemné žádosti prodávajícího, • za každý, byť započatý kalendářní den prodlení se zapůjčením náhradního přístroje stejných vlastností po dobu opravy, nebo jeho částí, smluvní pokutu ve výši 1 000,- Kč/ za den prodlení. • Prodávající je povinen zaplatit smluvní pokutu v případě nesplnění povinností po dobu celé záruční doby, které jsou součástí plnění dle bodu 3.3. smlouvy ve výši 5.000,- Kč za každé jednotlivé nesplnění povinnosti. <p>Smluvní pokuty jsou občanskoprávními zárukami působících k tomu, aby závazky byly plněny řádně a včas. Tyto záruky jednak působí tak, aby povinnosti ze závazkových vztahů byly splněny,</p>

	a představují pro případ nesplnění závazku hrozbu dodatečnou sankcí. Jde tedy o smluvní sankci sjednanou pro případ nesplnění nebo nikoliv řádného či včasného splnění smlouvy (neboli pro případ, že dlužník svůj závazek nesplní vůbec, anebo jej nesplní řádně a včas). Výše smluvních pokut odpovídá charakteru, rozsahu, složitosti a hodnotě díla a jsou stanoveny přiměřeně i s ohledem na soukromoprávní předpisy a s ohledem na konkrétní smluvní povinnosti smluvních stran, které zajišťují.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05% z dlužné částky za každý den prodlení.	Zadavatel stanovil smluvní pokutu ve výši 0,1% s úhradou faktur od kupujících. Zadavatel nepředpokládá pozdní úhradu faktur.
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 5 odst. 2. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.	Zadavatel uvádí, že všechny jím vymezené obchodní podmínky jsou v souladu s Právním řádem České republiky.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
A: Nabídková cena B: Technická úroveň nabízeného C: Servisní a aplikační podpora	<p>U částí 5, 7, 9, 11, 12, zadavatel bude hodnotit pouze nabídkovou cenu.</p> <p>U částí 1, 3, 6, 8, 10, 20, 23 se zadavatel rozhodl hodnotit kromě nabídkové ceny také technickou úroveň nabízeného plnění. Zadavatel stanovil toto hodnotící kritérium z důvodu nákupu specializovaných přístrojů, u kterých je důležitá vysoká technická úroveň předmětu plnění. Zadavatel výše uvedený způsob hodnocení považuje za nejefektivnější řešení pro dosažení jeho potřeb.</p> <p>U částí 2, 4, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 24, 25, 26 a 27 se zadavatel rozhodl hodnotit kromě nabídkové ceny také technickou úroveň nabízeného plnění a servisní a aplikační podporu. Zadavatel stanovil toto hodnotící kritérium z důvodu nákupu specializovaných přístrojů, u kterých je důležitá vysoká</p>

	<p>technická úroveň předmětu plnění. Zároveň zadavatel hodnocením servisní a aplikační podpory získá procentuální slevu z katalogových cen, čímž zajistí finanční úsporu. Zadavatel výše uvedený způsob hodnocení považuje za nejefektivnější řešení pro dosažení jeho potřeb.</p>
--	--

Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky	
Hodnota	Odůvodnění
17 910 000,- Kč bez DPH	<p>Zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu této veřejné zakázky v souladu § 13 odst. 2 zákona, a to na základě údajů a informací o veřejných zakázkách stejného či obdobného předmětu plnění, které v minulosti zadavatel realizoval. Zadavatel vycházel jak ze svých vlastních zkušeností, tak i z dalších dostupných informací a údajů. Zadavatel zohlednil vývoj relevantních faktorů na trhu v čase tak, aby použité údaje a informace mohly být považovány za aktuální.</p>