

Písemná zpráva zadavatele

podle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

Zadavatel: Masarykova univerzita, Žerotínovo nám. 9, 601 77 Brno, IČ: 00216224
veřejná vysoká škola, nezapsaná v obchodním rejstříku
zastoupená doc. Ing. Ladislavem Janíčkem, Ph.D., MBA, kvestorem

Název veřejné zakázky: Interiérové vybavení pro projekt CESEB – ČÁST 1 – LABORATORNÍ NÁBYTEK

Název projektu: Centrum experimentální, systematické a ekologické biologie (CESEB)

Reg. č. projektu: CZ1.05/4.1.00/04.0149

Evidenční č. zakázky: 239450

1. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem této veřejné zakázky je dodávka, montáž a uvedení do provozu laboratorního nábytku pro stavbu CESEB – pavilon A25, A31, A32, A36 včetně příslušné části koridoru v Univerzitním kampusu Masarykovy univerzity v Brně – Bohunicích (dále jen „UKB“) za zadavatelem specifikovaných technických a obchodních podmínek.

Předmětem této veřejné zakázky je tedy zejména pořízení laboratorního nábytku, který zahrnuje laboratorní stoly, skříňky, policové regály, skříně atd. a také základní vybavení laboratoří jako jsou např. laminární boxy, digestoře, autoklávy, sušárny a chladničky.

2. Zvolený druh zadávacího řízení:

Otevřené řízení dle § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění. Veřejná zakázka byla v souladu s ustanovením § 98 zákona rozdělena na dvě části.

3. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny:

Pořadové číslo nabídky	1b
Obchodní firma / název / jméno a příjmení uchazeče	ENVINET a.s.
Sídlo / místo podnikání / trvalý pobyt	Modřínová 1094, 674 01 Třebíč
IČ	25506331
Právní forma	121 – akciová společnost
Nabídková cena	39.957.635,- Kč bez DPH DPH ve výši 8.391.103,35 Kč 48.348.738,35 včetně DPH

Pořadové číslo nabídky	2b
Obchodní firma / název / jméno a příjmení uchazeče	VESNA INTERIORS, s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / trvalý pobyt	tř. Masarykova 1194, 698 01 Veselí nad Moravou
IČ	25536699
Právní forma	112 – společnost s ručením omezeným
Nabídková cena	39.808.921,- Kč bez DPH DPH ve výši 8.359.873,41 Kč 48.168.794,41 včetně DPH

Pořadové číslo nabídky	3b
Obchodní firma / název / jméno a příjmení uchazeče	BLOCK a.s.
Sídlo / místo podnikání / trvalý pobyt	Stulíková 1392, 198 00 Praha 9
IČ	18055168
Právní forma	121 – akciová společnost
Nabídková cena	39.889.075,- Kč bez DPH DPH ve výši 8.376.705,- Kč 48.265.780,- včetně DPH

Pořadové číslo nabídky	4b
Obchodní firma / název / jméno a příjmení uchazeče	TOKA s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / trvalý pobyt	Štursova 9/5, 616 00 Brno - Žabovřesky
IČ	25518526
Právní forma	112 – společnost s ručením omezeným
Nabídková cena	39.741.021,- Kč bez DPH DPH ve výši 8.345.614,41 Kč 48.086.635,41 Kč včetně DPH

4. Identifikační údaje vyloučených zájemců či uchazečů a odůvodnění jejich vyloučení:

BLOCK a.s., se sídlem Stulíková 1392, 198 00 Praha 9, IČ: 18055168

Hodnotící komise při přezkumu nabídky uchazeče BLOCK a.s. v rámci posouzení prokázání splnění profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče zjistila, že uchazeč ve své nabídce předložil Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů ke dni 8. 2. 2013, ve kterém měl zapsány následující živnostenská oprávnění:

- Montáž, opravy, revize a zkoušky elektrických zařízení
- Zámečnictví, nástrojářství
- Projektová činnost ve výstavbě
- Silniční motorová doprava - nákladní provozovaná vozidly nebo jízdními soupravami o největší povolené hmotnosti nepřesahující 3,5 tuny, jsou-li určeny k přepravě zvířat nebo věcí
- Provádění staveb, jejich změn a odstraňování
- Opravy silničních vozidel
- Montáž, opravy a rekonstrukce chladících zařízení a tepelných čerpadel
- Výroba, instalace, opravy elektrických strojů a přístrojů, elektronických a telekomunikačních zařízení
- Výroba nebezpečných chemických látek a nebezpečných chemických směsí a prodej chemických látek a chemických směsí klasifikovaných jako vysoce toxické a toxické
- Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona

Žádné další doklady k prokázání profesních kvalifikačních předpokladů uchazečem předloženy nebyly.

Vzhledem ke skutečnosti, že součástí předmětu této části veřejné zakázky na dodávku laboratorního nábytku je také vybavení učeben, seminárních místností, laboratoří a dalších prostor projektu CESEB interiérovými prvky, definovanými standardem, který odpovídá uživatelským potřebám, nárokům na funkčnost, vzhled, ergonomii a prostorové možnosti a vesměs se tedy nejedná o typizované katalogové prvky, ale o nábytkové kusy, které budou vyráběny pro potřeby předmětné zakázky, a dále vzhledem k tomu, že výroba těchto prvků spočívá také v zajištění odpovídajícího deskového materiálu, jeho úpravě, zpracování, sesazení a doplnění o další konstrukce, kování atp., tj. vzhledem ke skutečnosti, že podstatnou část prací při výrobě laboratorního nábytku tvoří truhlářské práce, je třeba, aby v nabídce uchazeče bylo v souladu s ustanovením § 54 písm. b) zákona předloženo následující živnostenské oprávnění:

- Truhlářství

A dále vzhledem ke skutečnosti, že předmětem této části veřejné zakázky je i dodávka laboratorních digestoří, flowboxů, mycích laboratorních stolů a laboratorních stolů s médiovou stěnou, která zahrnuje instalaci těchto zařízení a prvků, jejich připojení na silnoproudou, slaboproudou elektroinstalaci, vodovod, kanalizaci splaškovou, kanalizaci chemickou, domovní plyn a technické plyny (např. kyslík, dusík, stlačený vzduch apod.), provedení těchto rozvodů v rámci instalovaného prvku, oživení zařízení, jeho odzkoušení a předložení patřičných zkoušek a revizí, je třeba, aby v nabídce uchazeče byla v souladu s 54 písm. b) zákona předložena také následující živnostenská oprávnění:

- Vodoinstalatérství
- Montáž, opravy, revize a zkoušky plynových zařízení a plnění nádob plyny

Doklady prokazující tato oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky v nabídce uchazeče nalezeny nebyly.

Hodnotící komise tedy v souladu s ustanovením § 59 odst. 4 zákona dne 22. 3. 2013 prostřednictvím elektronického nástroje zadavatele E-ZAK požádala uchazeče, aby objasnil a případně předložil další informace či doklady prokazující splnění kvalifikace, tj. aby předložil živnostenská oprávnění Truhlářství, Vodoinstalatérství a Montáž, opravy, revize a zkoušky plynových zařízení a plnění nádob plyny. Zároveň bylo uchazeči v rámci této výzvy připomenuto, že skutečnosti rozhodné pro splnění kvalifikace musejí nastat ve lhůtě dle ustanovení § 59 odst. 4 zákona, a také to, že uchazeč může část požadované kvalifikace prokázat prostřednictvím subdodavatele v souladu s ustanovením § 51 odst. 4 zákona.

Uchazeč doručil dne 28. 3. 2013 v 10:30 hod. prostřednictvím elektronického nástroje zadavatele E-ZAK (tedy po lhůtě stanovené mu hodnotící komisí), následující doklady k prokázání profesních kvalifikačních předpokladů:

- k prokázání profesních kvalifikačních předpokladů – živnostenské oprávnění pro Truhlářství
 - Živnostenský list (truhlářství) společnosti BS Vsetín, s.r.o., ze dne 24. 3. 1993, vyhotovený Ing. Danielou Lukyovou, vedoucí obecního živnostenského úřadu Městský úřad Vsetín
 - Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů pro společnost BS Vsetín, s.r.o. ke dni 29. 1. 2013, konverzi elektronického dokumentu do listinné podoby provedla Eva Marešová, pracovnice České pošty, s. p., dne 29. 1. 2013
 - Smlouvu o uzavření budoucí smlouvy o dílo uzavřenou mezi BS Vsetín, s.r.o. a BLOCK a.s. ze dne 27. 2. 2013, podepsanou pouze ze strany subdodavatele BS Vsetín, s.r.o.
- k prokázání profesních kvalifikačních předpokladů – živnostenské oprávnění pro Vodoinstalatérství a Montáž, opravy, revize a zkoušky plynových zařízení a plnění nádob plyny
 - 3 živnostenské listy (montáž, opravy, revize a zkoušky vyhrazených plynových zařízení; Izolatérství; Vodoinstalatérství, topenářství) společnosti PM Instal, s.r.o., ze dne 4. 10. 2007, vyhotovené Ing. Danielou Lukyovou, vedoucí obecního živnostenského úřadu Městský úřad Vsetín
 - Čestné prohlášení o splnění základních kvalifikačních předpokladů podle § 53 odst. 1 písm. j) zákona vyhotovené Miroslavem Urbanem, jednatelem společnosti PM Instal, s.r.o, dne 27. 2. 2013
 - Výpis z obchodního rejstříku společnosti PM Instal, s.r.o., ke dni 28. 3. 2013, v elektronické podobě vyhotovil Krajský soud v Ostravě, dne 28. 3. 2013,
 - Smlouvu o uzavření budoucí smlouvy o dílo uzavřenou mezi PM Instal s.r.o. a BLOCK a.s. ze dne 27. 2. 2013, podepsanou pouze ze strany subdodavatele PM Instal, s.r.o.

Při kontrole výše uvedených dokladů došla hodnotící komise k závěru, že tyto předložené doklady neprokazují chybějící část profesních kvalifikačních předpokladů, a to z několika důvodů:

- výše uvedené doklady byly doloženy po lhůtě stanovené hodnotící komisí ve výzvě (doklady byly doloženy 28. 3. 2013 v 10:30 hod., požadovaná lhůta uplynula 28. 3. 2013 v 10:00 hod.)
- hodnotící komise nemůže uznat smlouvu o uzavření budoucí smlouvy o dílo uzavřenou mezi BS Vsetín, s.r.o. a BLOCK a. s. ze dne 27. 2. 2013, a to z toho důvodu, že nejde o platný dokument, jelikož je podepsán pouze ze strany subdodavatele BS Vsetín, s.r.o. – podpis druhé smluvní strany na tomto dokumentu zcela chybí
- hodnotící komise nemůže akceptovat smlouvu o uzavření budoucí smlouvy o dílo uzavřenou mezi PM Instal s.r.o. a BLOCK a. s. ze dne 27. 2. 2013, a to z toho důvodu, že nejde o platný dokument, jelikož je podepsán pouze ze strany subdodavatele PM Instal s.r.o. – podpis druhé smluvní strany na tomto dokumentu zcela chybí.

Na základě výše uvedeného dospěla hodnotící komise k jednomyslnému závěru, že uchazeč BLOCK a.s. neprokázal splnění profesních kvalifikačních předpokladů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, jak byl zadavatelem vymezen v zadávacích podmínkách, a z daného důvodu tedy nabídku uvedeného uchazeče vyřadila.

ENVINET a.s., se sídlem Modřínová 1094, 674 01 Třebíč, IČ: 25506331

Hodnotící komise při přezkumu nabídky uchazeče ENVINET a.s. v rámci posouzení prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů uchazeče zjistila, že uchazeč ve své nabídce předložil výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob České republiky pro Františka Vágnera, předsedu představenstva, pro Martina Pazúra, místopředsedu představenstva, pro Pavla Holčáka, místopředsedu představenstva, a dále byl předložen úředně ověřený překlad výpisu z Rejstříku trestů fyzických osob Francouzské republiky pro Yanna Paula Grolimunda, člena představenstva, a úředně ověřený překlad výpisu z Rejstříku trestů fyzických osob Francouzské republiky pro Jeroma Maurice Stublera, člena představenstva společnosti ENVINET a.s. Výpis z Rejstříku trestů fyzických osob ve vztahu k České republice pro Yanna Paula Grolimunda a Jeroma Maurice Stublera předložen nebyl.

Hodnotící komise tedy v souladu s ustanovením § 59 odst. 4 zákona dne 22. 3. 2013 prostřednictvím elektronického nástroje zadavatele E-ZAK požádala uchazeče, aby objasnil a případně předložil další informace či doklady prokazující splnění kvalifikace, tj. aby předložil výpisy z Rejstříku trestů fyzických osob ve vztahu k České republice pro zbývající členy představenstva společnosti ENVINET a.s. – tj. pro Yanna Paula Grolimunda a

Jeroma Maurice Stublera. Zároveň bylo uchazeči v rámci této výzvy připomenuto, že skutečnosti rozhodné pro splnění kvalifikace musejí nastat v souladu s lhůtou uvedenou v ustanovení § 59 odst. 4 zákona.

Uchazeč doručil dne 28. 3. 2013 v 9:30 hod. na podatelnu Rektorátu Masarykovy univerzity, tedy ve lhůtě stanovené mu hodnotící komisí, následující doklady k prokázání základních kvalifikačních předpokladů:

- Výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob (originál) pro Yanna Paula Grolimnda (člen představenstva) ke dni 25. 3. 2013, vyhotovil Mgr. Martin Rygl, zástupce notáře JUDr. Miroslava Michálka, notář v Třebíči, dne 25. 3. 2013, vidimaci provedla Vanda Krajáková, notářská tajemnice pověřená JUDr. Miroslavem Michálkem, notářem v Třebíči, dne 25. 3. 2013;
- Výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob (originál) pro Jeroma Maurice Stublera (člen představenstva) ke dni 22. 3. 2013, vyhotovil Mgr. Martin Rygl, zástupce notáře JUDr. Miroslava Michálka, notář v Třebíči, dne 25. 3. 2013, vidimaci provedla Vanda Krajáková, notářská tajemnice pověřená JUDr. Miroslavem Michálkem, notářem v Třebíči, dne 25. 3. 2013.

Při kontrole výše uvedených dokladů došla hodnotící komise k závěru, že tyto doklady neprokazují skutečnosti v souladu s ustanovením § 59 odst. 4 zákona, tj. že tyto doklady neprokazují skutečnosti nastalé ve lhůtě pro podání nabídek. Lhůta pro podání nabídek byla zadavatelem stanovena na 11. 3. 2013 do 13:00 hodin. Výše uvedené doklady k prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů prokazují skutečnosti ke dni 25. 3. 2013 a ke dni 22. 3. 2013, tedy jednoznačně po uplynutí lhůty pro podání nabídek. Tato skutečnost je v rozporu s požadavkem uvedeným v ustanovení § 59 odst. 4 zákona.

Na základě výše uvedeného dospěla hodnotící komise k jednomyslnému závěru, že uchazeč ENVINET a.s. neprokázal splnění základních kvalifikačních předpokladů v plném rozsahu požadovaném zadavatelem a zákonem, z daného důvodu tedy nabídku vyřadila.

TOKA s.r.o., se sídlem Štursova 9/5, 616 00 Brno – Žabovřesky, IČ: 25518526

Hodnotící komise při přezkumu nabídky uchazeče TOKA s.r.o. v rámci posouzení prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů uchazeče zjistila, že uchazeč ve své nabídce předložil vytištěnou elektronickou verzi výpisu z evidence Rejstříku trestů právnických osob pro subjekt TOKA s.r.o. Ověřovací doložka konverze (elektronického dokumentu do dokumentu v listinné podobě) na tomto dokumentu chyběla, resp. nebyla doložena. Takový dokument není možné bez dalšího uznat, neboť jde pouze o vytištěný elektronicky podepsaný dokument bez ověření jeho obsahu. Obecně se prostým vytištěním elektronicky podepsaného dokumentu degraduje jeho právoplatnost na informativní a poté tedy již není možné jej neomezeně používat jako plnohodnotný. Aby z tohoto elektronicky podepsaného dokumentu vznikla alespoň ověřená kopie dokumentu, je třeba provést jeho konverzi dle zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů.

Hodnotící komise tedy v souladu s ustanovením § 59 odst. 4 zákona dne 22. 3. 2013 prostřednictvím elektronického nástroje zadavatele E-ZAK požádala uchazeče, aby objasnil a případně předložil další informace či doklady prokazující splnění kvalifikace, tj. aby předložil výpis z Rejstříku trestů právnických osob pro subjekt TOKA s.r.o. ke dni 20. 12. 2012 v kompletní podobě, tj. včetně ověřovací doložky. Zároveň bylo uchazeči v rámci této výzvy připomenuto, že skutečnosti rozhodné pro splnění kvalifikace musejí nastat ve lhůtě dle ustanovení § 59 odst. 4 zákona. Uchazeč doručil dne 28. 3. 2013 v 9:50 hod. na podatelnu Rektorátu Masarykovy univerzity (tedy ve lhůtě stanovené mu hodnotící komisí), následující doklady k prokázání základních kvalifikačních předpokladů:

- Výpis z evidence Rejstříku trestů právnických osob (originál) společnosti TOKA s. r. o. ke dni 12. 3. 2013, vyhotovila Pavlína Vitulová, úřednice České pošty, s. p., dne 12. 2. 2013, vidimaci provedla Ladislava Hájková, pracovnice Úřadu městské části města Brna, Brno - Žabovřesky, dne 27. 3. 2013

Při kontrole výše uvedeného dokladu došla hodnotící komise k závěru, že tento doklad neprokazuje skutečnosti v souladu s ustanovením § 59 odst. 4 zákona, tj. že tento doklad neprokazuje skutečnosti nastalé ve lhůtě pro podání nabídek. Lhůta pro podání nabídek byla zadavatelem stanovena na 11. 3. 2013 do 13:00 hodin. Výše uvedený doklad k prokázání splnění jednoho ze základních kvalifikačních předpokladů prokazuje skutečnosti ke

dni 12. 3. 2013, tedy jednoznačně po uplynutí lhůty pro podání nabídek. Tato skutečnost je v rozporu s požadavkem uvedeným v ustanovení § 59 odst. 4 zákona.

Na základě výše uvedeného dospěla hodnotící komise k jednomyslnému závěru, že uchazeč TOKA s.r.o. neprokázal splnění základních kvalifikačních předpokladů v plném rozsahu požadovaném zadavatelem a zákonem, z daného důvodu tedy nabídku vyřadila.

VESNA INTEIRORS, s.r.o. se sídlem tř. Masarykova 1194, 698 01 Veselí nad Moravou, IČ: 25536699

Hodnotící komise při přezkumu nabídky uchazeče VESNA INTERIORS, s.r.o. v rámci posouzení prokázání splnění profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče zjistila, že uchazeč ve své nabídce předložil Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů, vydaný ke dni 29. 1. 2013, ve kterém měl zapsána následující živnostenská oprávnění:

- Provádění staveb, jejich změn a odstraňování
- Truhlářství, podlahářství
- Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona

Žádné další doklady k prokázání profesních kvalifikačních předpokladů předloženy nebyly.

Vzhledem ke skutečnosti, že součástí předmětu této části veřejné zakázky je i dodávka laboratorních digestoří, flowboxů, mycích laboratorních stolů a laboratorních stolů s médiovou stěnou, která zahrnuje instalaci těchto zařízení a prvků, jejich připojení na silnoproudou, slaboproudou elektroinstalaci, vodovod, kanalizaci splaškovou, kanalizaci chemickou, domovní plyn a technické plyny (např. kyslík, dusík, stlačený vzduch apod.), provedení těchto rozvodů v rámci instalovaného prvku, oživení zařízení, jeho odzkoušení a předložení patřičných zkoušek a revizí, je třeba, aby v nabídce uchazeče byla v souladu s ustanovením § 54 písm. b) zákona přeložena také následující živnostenská oprávnění:

- Vodoinstalatérství
- Výroba, instalace, opravy elektrických strojů a přístrojů, elektronických a telekomunikačních zařízení
- Montáž, opravy, revize a zkoušky plynových zařízení a plnění nádob plyny

Doklady prokazující tato oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky v nabídce uchazeče nalezeny nebyly.

Hodnotící komise tedy v souladu s ustanovením § 59 odst. 4 zákona dne 22. 3. 2013 prostřednictvím elektronického nástroje zadavatele E-ZAK požádala uchazeče, aby objasnil a případně předložil další informace či doklady prokazující splnění kvalifikace, tj. aby předložil živnostenská oprávnění Vodoinstalatérství, Výroba, instalace, opravy elektrických strojů a přístrojů, elektronických a telekomunikačních zařízení, a Montáž, opravy, revize a zkoušky plynových zařízení a plnění nádob plyny. Zároveň bylo uchazeči v rámci této výzvy připomenuto, že skutečnosti rozhodné pro splnění kvalifikace musejí nastat ve lhůtě dle ustanovení § 59 odst. 4 zákona, a také to, že uchazeč může část požadované kvalifikace prokázat prostřednictvím subdodavatele v souladu s ustanovením § 51 odst. 4 zákona.

Uchazeč doručil dne 28. 3. 2013 v 9:51 hod. prostřednictvím elektronického nástroje zadavatele E-ZAK (tedy ve lhůtě stanovené mu hodnotící komisí), následující doklady k prokázání profesních kvalifikačních předpokladů:

- Objasnění kvalifikace vyhotovené Ing. Antonínem Kotáskem, na základě generální plné moci udělené mu Ing. Jiřím Čulíkem, jednatelem společnosti, dne 28. 3. 2013

Při kontrole výše uvedeného dokladu došla hodnotící komise k závěru, že tento předložený doklad neprokazuje chybějící živnostenská oprávnění. Obsahem tohoto dokladu bylo následující tvrzení uchazeče:

„Požadujete doplnění prokázání profesních kvalifikačních předpokladů, a to doložení živnostenského oprávnění:

- *vodoinstalatérství,*
- *výroba, instalace, opravy elektrických strojů a přístrojů, elektronických a telekomunikačních zařízení,*
- *montáž, opravy, revize a zkoušky plynových zařízení a plnění nádob plyny.*

Tento požadavek ovšem nebyl stanoven v podmínkách výběrového řízení a na základě uvedeného důvodu Vám oznamujeme, že požadované živnostenské oprávnění Vám doložíme v případě, že společnost VESNA INTERIORS, s.r.o. bude označena jako vítězný uchazeč, se kterým bude uzavřena smlouva.“

Argumentaci uchazeče obsaženou ve výše uvedeném dokladu hodnotící komise nemůže akceptovat. Je povinností uchazeče se seznámit s předmětem veřejné zakázky důkladně a v případě, že hodlá podat nabídku na plnění veřejné zakázky, musí mj. předložit doklady k prokázání profesního kvalifikačního předpokladu dle § 54 písm. b) zákona, tj. musí předložit doklady o oprávnění k podnikání (prokazující příslušná živnostenská oprávnění) v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky. Vzhledem k tomu, že požadovaná živnostenská oprávnění jsou pro realizaci veřejné zakázky nezbytná, není možné skutečnost, že uchazeč takovými oprávněními k podnikání nedisponuje (a to ani subdodavatelsky), akceptovat. Zadavatel vychází zejména z rozhodovací praxe přezkumných orgánů, ze které vyplývá, že není povinností zadavatele uvádět taxativní výčet požadovaných živnostenských oprávnění v zadávacích podmínkách, nýbrž odborně způsobilý dodavatel je povinen posoudit rozsah požadovaného předmětu plnění a v rámci prokazování kvalifikace všechna příslušná oprávnění předložit. Příkladem může zadavatel uvést rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“), č.j. R080/2007/02-09824/2007/310, ve kterém je uvedeno, že povinnost zadavatele uvést výše živnostenských oprávnění k provádění předmětu veřejné zakázky nevyplývá z žádného ustanovení zákona a z praktického hlediska by takový výčet mohl způsobovat potíže. Pokud by zadavatel vyjmenoval konkrétní živnostenská oprávnění, která mají uchazeči předložit k prokázání splnění kvalifikace, pak by se tím mohl dopustit diskriminace některého z dodavatelů, neboť není vyloučeno, že někteří dodavatelé by mohli plnit zadavatelem vymezený předmět plnění veřejné zakázky i na základě jiných živnostenských listů, než které zadavatel výslovně vyjmenoval v podmínkách zadávacího řízení. Zadavatel může uvést i rozhodnutí ÚOHS, č.j. S341/2006-02828/2007/530-Va/AB, z kterého vyplývá, že zákon neukládá zadavateli povinnost u požadavku na prokázání oprávnění k podnikání konkrétně vymezovat, která oprávnění k podnikání musí uchazeči ve svých nabídkách doložit, neboť uchazeči musí být sami způsobilí posoudit, jaká oprávnění k podnikání budou ke konkrétnímu předmětu plnění veřejné zakázky potřebovat.

Na základě výše uvedeného dospěla hodnotící komise k jednomyslnému závěru, že uchazeč VESNA INTERIORS, s.r.o. neprokázal splnění profesních kvalifikačních předpokladů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, jak byl zadavatelem vymezen v zadávacích podmínkách, a z daného důvodu tedy nabídku vyřadila.

Zadavatel se s názorem hodnotící komise ztotožnil a všechny výše uvedené uchazeče vyloučil z další účasti v zadávacím řízení.

5. Důvod zrušení zadávacího řízení:

Vzhledem ke skutečnosti, že ze zadávacího řízení byli vyloučeni všichni uchazeči, zadavatel tak v souladu s ustanovením § 84 odst. 1 písm. b) zákona ve spojení s ustanovením § 98 odst. 4 zákona rozhodl o zrušení zadávacího řízení ve vztahu k této části veřejné zakázky.

V Brně dne 15. 4. 2013

.....
doc. Ing. Ladislav Janíček, PhD., MBA
kvestor