

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám III

Zadavatel: Masarykova univerzita, sídlem Žerotínovo náměstí 617/9, 60177 Brno, IČ: 00216224

Veřejná zakázka: Zajištění odborných služeb v oblasti průmyslového vlastnictví zadávaná v souladu s ustanovením § 21 odst. 1 písm. f) ZVZ ve zjednodušeném podlimitním řízení

Veřejná zakázka je v souladu s § 98 ZVZ rozdělena na čtyři části, a to **Část A – Ochrana vynálezů a technických řešení v oblasti chemie a biotechnologií**, **Část B – Ochrana vynálezů a technických řešení v oblasti materiálových věd**, **Část C – Ochrana vynálezů a technických řešení realizovaných počítačem (computer-implemented inventions)** a **Část D – Ochrana ochranných známek a průmyslových vzorů**.

Veřejná zakázka je spolufinancována z Operačního programu Výzkum a vývoj pro inovace v rámci projektu „Transfer technologií na Masarykově univerzitě“, reg. č. CZ.1.05/3.1.00/10.0216.

Zadavatel v souladu s § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“), poskytuje tímto dodatečné informace k zadávacím podmínkám ke shora uvedené veřejné zakázce.

I. Podnět pro poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám

Dne 19. 4. 2013 ve 13:04 obdržel zadavatel prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK od jednoho z dodavatelů mj. následující dotaz k zadávacím podmínkám.

Dotaz č. 2 k části A veřejné zakázky

„V technických kvalifikačních předpokladech dle bodu 4) část b) je uveden požadavek na realizační tým složený nejméně ze 3 členů, kterými mohou být pouze pat. zástupci, asistenti PZ, advokáti, advokátní koncipienti. Současně je uveden dále požadavek, že alespoň jeden člen týmu má VŠ vzdělání v oboru chemie, biochemie, makromolekulární chemie, makromolekulární biologie, biotechnologie nebo v podobném oboru. Tyto dva požadavky se mohou navzájem vylučovat. Budou-li členy týmu 3 advokáti, a to je dle kval. předpokladů možné, pak zcela jistě nebudou mít odborné vzdělání v oboru chemie či biologie.

Žádáme o objasnění, zda: „Splňuje technické kvalifikační předpoklad realizační tým složený ze 3 advokátů nebo patentových zástupců a z dalšího 4. člena kterým je patentový konzultant s VŠ vzděláním v oboru chemie či biologie, který není ani advokátem, ani patentovým zástupcem, ani asistentem či koncipientem?“

K tomuto dotazu poskytl zadavatel následující odpověď, a to jako součást dodatečných informací k zadávacím podmínkám II ze dne 23. 4. 2013 (dále také jen „dodatečné informace II“).

„Požadavek na vzdělání v uvedeném oboru vyplývá ze zkušeností zadavatele s podáváním přihlášek vynálezů a užitných vzorů a především vyplývá z požadavku na řádnost v budoucnu poskytovaných služeb (§ 324 odst. 1 zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů). Osoba, která má

příhlášku vynálezu/užitečného vzoru zpracovat kvalitně (a má být současně za její zpracování odpovědná), musí mít podle názoru zadavatele vzdělání v daném oboru. V opačném případě není schopná správně analyzovat stav techniky, nakoncipovat popis vynálezu a především správně naformulovat znění patentových nároků. Oprávněnost požadavku na odborné vzdělání ostatně vyplývá i z diskusí zadavatele s pracovníky Úřadu průmyslového vlastnictví. Osoba s příslušným vzděláním musí být členem realizačního týmu uchazeče (tedy musí být patentovým zástupcem nebo advokátem), neboť pouze s uchazečem bude zadavatel uzavírat rámcovou smlouvu. Požadavek na příslušné vzdělání není v případě advokátů vyloučen. Existují advokáti (v České republice i v zahraničí), kteří zadavatelem požadované vzdělání mají.

Protože ke stavu techniky není možné přistupovat jednotně (každá oblast stavu techniky má z hlediska přípravy přihlášky vynálezu svá specifika) byla veřejná zakázka, s ohledem na výzkumné potřeby Masarykovy univerzity, rozdělena do několika částí.“

V čl. III. dodatečných informací II pak zadavatel uvedl, že těmito dodatečnými informacemi žádným způsobem nemění zadávací podmínky k veřejné zakázce.

V souvislosti s výše uvedeným poskytuje zadavatel v souladu s ustanovením čl. V. odst. 3) zadávací dokumentace následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám s označením „III“.

II. Dodatečné informace k zadávacím podmínkám III

Přestože je výklad předmětné dodatečné informace dle názoru zadavatele jednoznačný, rozhodl se zadavatel pro vydání dodatečných informací k zadávacím podmínkám III.

Zadavatel v dodatečných informacích II k výše uvedenému konkrétnímu dotazu jednoho z dodavatelů poskytl rovněž zcela konkrétní odpověď. Proto uvádí-li v této odpovědi, že „osoba s příslušným vzděláním musí být členem realizačního týmu uchazeče (tedy musí být patentovým zástupcem nebo advokátem)...“, **nesleduje tím „zprísnění“** technického kvalifikačního předpokladu dle čl. VI. odst. 4) písm. b) zadávací dokumentace; nadále tak platí, že členy realizačního týmu uchazeče mohou být pouze „patentoví zástupci, usazení zahraniční patentoví zástupci, popřípadě asistenti patentových zástupců, nebo advokáti, usazení evropští advokáti či advokátní koncipienti zapsaní do příslušných seznamů vedených Komorou patentových zástupců České republiky, resp. Českou advokátní komorou“, přičemž alespoň jeden člen realizačního týmu musí mít ukončené příslušné vysokoškolské vzdělání. Odpověď zadavatele tedy nelze vykládat jinak než v kontextu konkrétního dotazu dodavatele.

Čl. VI. odst. 4) písm. b) zadávací dokumentace tudíž nebyl předmětnou dodatečnou informací k zadávacím podmínkám nijak dotčen. To ostatně rovněž potvrzuje výše zmíněný čl. III. dodatečných informací II, ve kterém zadavatel dodavatele výslovně ujistil, že těmito dodatečnými informacemi k zadávacím podmínkám žádným způsobem nezměnil původní zadávací podmínky k veřejné zakázce.

V Brně dne 3. 5. 2013

Mgr. Martin Hadaš, LL.M.,
vedoucí Odboru veřejných zakázek,
z pověření zadavatele