



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI



Zadavatel: Masarykova univerzita, Žerotínovo nám. 9, 601 77 Brno, IČ: 00216224
veřejná vysoká škola, nezapsaná v obchodním rejstříku
zastoupená Mgr. Martinem Hadašem, LL.M., vedoucím odboru veřejných zakázek

Název veřejné zakázky: „Vyhledávací služba pro MU – Discovery service“

Druh veřejné zakázky: nadlimitní veřejná zakázka na služby

Druh zadávacího řízení: otevřené řízení

Dodatečné informace č. 5

Jeden z dodavatelů uplatnil dne 30. 4. 2013 u zadavatele následující požadavek na poskytnutí dodatečných informací týkající se výše uvedené veřejné zakázky:

Dotaz dodavatele:

"V souladu s § 49 odst.1) zákona o veřejných zakázkách Vám zasíláme žádost o dodatečné informace (dotazy) k zadávacím podmínkám veřejné zakázky "Vyhledávací služba pro MU - Discovery service",

Dotaz č. 1:

Naše dotazy č. 1 ze dne 5. 4. 2013 a č. 1 ze dne 12. 4. 2013 směřovaly k vyjasnění nejistoty ohledně hodnotícího kritéria "Pokrytí EIZ" (zadávací dokumentace cl. XVI výběr nejvhodnější nabídky, str. 15), konkrétně pak v hodnocení proměnné "R" - procentuálního časového pokrytí. Odpovědi zadavatele na tyto dva navazující dotazy nepřinesly uspokojivou informaci, resp. nerozptýlily naši pochybnost o tom, zda hodnocení nabídek na základě takto stanoveného hodnotícího kritéria bude objektivní, transparentní, smysluplné, nediskriminační a zda v souladu se zákonem o veřejných zakázkách nepovede k předkládání nabídek vzájemně neporovnatelných.

Z důvodu našeho zájmu na bezproblémovém průběhu řízení bez použití institutu námitek a dalších mechanismu obrany uchazeče volíme i na třetí pokus tuto formu vyjasnění informací, které přináší zadávací dokumentace a dodatečné informace č. 1 a 2. V dodatečné informaci č. 1 v návaznosti na náš dotaz k tomuto tématu zadavatel sdělil, že "Procentuální časové pokrytí má ukázat, jaká část z existujících ročníků daného EIZ je v centrálním indexu vyhledávací služby v průměru zhruba pokryta", přičemž výpočet je možno udělat dvěma způsoby: a) zprůměrováním časové dostupnosti na úrovni jednotlivých titulů nebo b) kvalifikovaným odhadem na základě časové dostupnosti jednotlivých bloků titulů (subkolekcí) daného EIZ.

Na tomto místě nikoli v režimu námítky proti zadávacím podmínkám dle § 110 odst. 3 ZVZ tvrdíme, že hodnocení nabídek, založené na bodovém ocenění hodnoty proměnné, vypočtené metodou "v průměru zhruba" získané hodnoty, či metodou "kvalifikovaného odhadu" hodnoty proměnné, je v rozporu se zásadou transparentnosti ve smyslu § 6 ZVZ a odporuje způsobu, kterým je zadavatel povinen stanovit hodnotící kritéria ve smyslu § 44 odst. 3 písm. h) ZVZ ve spojení s § 78 ZVZ.

Takovéto stanovení hodnoty proměnné považujeme za zcela neobjektivní a nedostatečné, neboť zde chybí jakákoli bližší informace o přesné metodě stanovení hodnoty proměnné. Zadavatelem doporučované doplnění "souhrnného slovního komentáře, charakterizujícího rozsah časového pokrytí daného EIZ, případně i způsobu jeho stanovení" tento názor pouze dotváří. V daném případě se totiž jedná o pouhé nezávazné doporučení, které zcela postrádá určitost ve vztahu ke specifikaci metody vedoucí k předložení porovnatelných nabídek. Navíc zde zcela chybí informace o podobě, obsahových náležitostech a dalších nezbytných attributech slovních komentářů, stejně jako informace o způsobu jejich zohlednění v samotném hodnocení. Na tomto místě je třeba uvést, že hodnotící kritéria musí být v souladu se ZVZ a rozhodovací praxí ÚOHS určitá a jednoznačná (musí být jasné, co zadavatel zamýšlel a nesmí být připuštěn dvojnásobný výklad), naopak nesmí být neurčitá, vágní či nejednoznačná, případně objektivně nehodnotitelná.

Zadavatel dosud neposkytl dostatečné informace, které by vedly k jednoznačnému určení shodného základu pro výpočet proměnné "R" pro všechny uchazeče. Toto považujeme rovněž za rozpor se shora uvedenými zásadami transparentnosti zadávacího řízení dle § 6 ZVZ, které mohou vést (a nezbytně nutně též ve výsledku povedou) k hodnocení založenému na komparaci vzájemně neporovnatelných nabídek uchazečů. Jak bylo řečeno, tato neporovnatelnost je přímým důsledkem nesprávného nastavení hodnotícího kritéria jako součásti zadávací dokumentace, za jejíž správné a úplné zpracování je ve smyslu § 44 odst. 1 ZVZ odpovědný výhradně zadavatel, a kterou nelze zhojit jinak, než úpravou nastavení hodnotících kritérií, případně poskytnutím dostatečných dodatečných informací či jiných podkladů, kterými bude neurčitost nastavení hodnotícího kritéria napravena.

V dodatečné informaci č.2 zadavatel v návaznosti na náš dotaz sděluje, že "Seznamy jednotlivých titulů s počtem ročníků/rozsahů let pro všechny EIZ uvedené v příloze C nejsou součástí zadávací dokumentace a zadavatel je neposkytuje. Vyžádejte si je od dodavatelů EIZ nebo je získejte z volně dostupných zdrojů. "

V této souvislosti opět nikoli v režimu námítky proti zadávacím podmínkám dle § 110 odst. 3 ZVZ upozorňujeme na to, že úplnost zadávací dokumentace je jedním ze dvou jejích hlavních atributů, které jsou výslovně vyjádřeny v § 44 odst. 1 ZVZ ve vztahu k nepřenositelné odpovědnosti zadavatele za zadávací dokumentaci. Jestliže zadavatel stanoví, že určitou klíčovou část zadávací dokumentace, jejíž použití má zcela zásadní vliv na hodnocení nabídky uchazečů, si má uchazeč získat sám z jiných zdrojů, je taková podmínka zcela v rozporu s právě uvedeným ustanovením ZVZ. Mimo tuto skutečnost je stanovení takové podmínky v rozporu se zásadou zákazu diskriminace dle § 6 ZVZ, neboť je zjevné, že dochází ke zvýhodnění těch uchazečů, které tyto informace v rámci své vlastní činnosti již mají. V této souvislosti je též nepřipustné, aby zadavatel odkázel uchazeče na získání nezbytných informací k sestavení jeho nabídky na třetí osoby (vydavatele EIZ), tedy subjekty soukromého práva, které nemají jakoukoli zákonnou povinnost příslušné dokumenty či informace uchazečům poskytnout. Kromě toho jak v případě získání informací od vydavatelů EIZ, tak v případě zadavatelem nesprávně nastolené "varianty" získání informací z "volně dostupných zdrojů" dochází k situaci, kdy případná odlišná zjištění uchazečů získaná z nestejných zdrojů (zejména "volně dostupných zdrojů", kde se již zcela vytrácí jakákoli odpovědnost těchto zdrojů vzhledem k výsledné informaci), povedou k sestavení vzájemně neporovnatelných, případně i (v důsledku chybných informací získaných od třetích osob) chybných nabídek uchazečů, přičemž odpovědnost za zajištění dostatečně důvěryhodného a spolehlivého zdroje informací zde zadavatel zcela v rozporu s § 44 odst. 1 ZVZ přenáší na uchazeče. Konečně lze tvrdit, že možnost získání informací z těchto zdrojů odlišných od zadavatele a jejich kvalita a správnost může být



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI



jednoznačně ovlivněna konkurenčním prostředím např. právě ve vztahu k předmětné veřejné zakázce. Jedinou osobou, která by tak měla uvedené informace poskytovat, aniž by došlo k popření § 44 odst. 1 ZVZ a aniž by takové poskytnutí bylo možno vykládat v souvislosti s konkurenčním bojem na daném úseku trhu, je zadavatel.

V souvislosti s výše uvedeným tedy ještě jednou žádáme zadavatele o předložení zcela konkrétní informace, jakým způsobem má být proměnná "R" - procento časového pokrytí - v rámci daného hodnoticího kritéria vypočtena a jak bude současně hodnocena, konkrétně:

za a) jakým, pro všechny uchazeče shodně dosažitelným, způsobem má být (ve smyslu výše uvedených tvrzení uchazeče) stanovena proměnná "R" (procentuální časové pokrytí), aby takový způsob stanovení nebyl založen na nepřipustných metodách odhadu či "v průměru zhruba" vypočtených hodnot, ale aby provedení výpočtu ve vztahu k proměnné "R" bylo provedeno na jediném a pro všechny uchazeče shodném objektivně stanoveném základě.

za b) jakou strukturu a náležitosti má mít (ve smyslu výše uvedených tvrzení uchazeče) doporučený souhrnný slovní komentář charakterizující rozsah časového pokrytí, a jaký bude mít tento komentář (jeho rozsah, úroveň atd.) vliv na hodnocení nabídky v daném hodnoticím kritériu.

za c) jakou strukturu a náležitosti má mít (ve smyslu výše uvedených tvrzení uchazeče) "způsob stanovení časového pokrytí daného EIZ", jaký bude mít tato informace vliv na hodnocení nabídky v daném hodnoticím kritériu.

za d) žádáme o předložení úplné informace (ve smyslu výše uvedených tvrzení uchazeče) o přesném rozsahu všech ročníků jednotlivých titulů každého EIZ, a to nikoli pouhým nesprávným odkazem na získání této informace od vydavatelů EIZ či z "volně dostupných zdrojů", ale předložením seznamu všech jednotlivých titulů pro každý zadavatelem licencovaný EIZ uvedený v příloze C zadávací dokumentace, s uvedením počtu ročníků a rozsahu let, strukturovaný např. formou tabulky s použitím identifikátoru (ISSN nebo ISBN) pro identifikaci každého titulu."

Odpověď zadavatele:

ad a) Zadavatel nepředepisuje způsob, jakým má být stanovena proměnná R udávající procentuální časové pokrytí daného EIZ v centrálním indexu vyhledávací služby. Přípustný je jakýkoliv hodnověrně doložený způsob stanovení, včetně například statistického vyhodnocení.

ad b) Slovní komentář (popis proměnné "R") nemá žádnou předepsanou strukturu, rozsah a náležitosti. Slouží k popisu hodnoty proměnné "R" a postupu, jakým byla tato hodnota stanovena. Komentář má vysvětlující charakter. Jeho vliv na hodnocení nabídky v daném hodnoticím kritériu se uplatní pouze v případě, kdy popsáný způsob stanovení hodnoty proměnné "R" je zcela zjevně neadekvátní či nedostačující pro poskytnutí důvěryhodné hodnoty proměnné "R"; v takovém případě bude uchazeč zadavatelem vyzván k vysvětlení nabídky v souladu s § 76 odst. 3 zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI



ad c) Způsob stanovení časového pokrytí je nestrukturovaný volný text, jehož cílem je charakterizovat stručně metodu zvolenou uchazečem pro stanovení důvěryhodné hodnoty proměnné "R". Vliv na hodnocení nabídky v daném hodnotícím kritériu je popsán v předchozí odpovědi.

ad d) Zadávací podmínky stanovují způsob hodnocení dílčího kritéria „Pokrytí EIZ“ na úrovni jednotlivých EIZ uvedených v příloze C zadávací dokumentace, nikoliv na úrovni jednotlivých titulů obsažených v příslušných EIZ. Je plně na úvaze uchazeče, jakou metodu zvolí a doloží pro stanovení hodnot požadovaných proměnných popisujících pokrytí EIZ v centrálním indexu vyhledávací služby. Z tohoto důvodu není seznam titulů v EIZ součástí zadávací dokumentace.

V Brně dne 7. 5. 2013

Mgr. Martin Hadaš, LL.M.
vedoucí odboru veřejných zakázek