



5.	AutoCont CZ, a. s. Nemocniční 12, 702 00 Ostrava	47676795	9.8.2010	11.28
6.	SILICON GRAPHICS, s. r. o. Český technologický park Technická 15, 616 00 Brno	60723530	9.8.2010	11.55

2. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny

Číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky
1.	Nesplnila základní technické parametry předmětu veřejné zakázky dle kapitoly 3 zadávací dokumentace.

3. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

Nabídky, které splnily základní technické parametry, byly dále hodnoceny na základě jejich ekonomické výhodnosti dle jednotlivých dílčích kritérií stanovených bodem 10.2 zadávací dokumentace.

Kritérium 10.2.1.1 a 10.2.1.2 bylo hodnoceno dle zadávací dokumentace srovnáním jednotlivých cen (cena opčního práva a nabídková cena dodávky vč. DPH).

Kritérium dle bodu 10.2.2 srovnalo technické parametry nabízených procesorů dle výkonu jednoho jádra procesoru. Hodnocené nabídky obsahovaly celkem dva různé typy procesorů, které byly srovnány dle podmínek zadávací dokumentace.

Kritérium 10.2.3 bylo srovnáno na základě počtu jader jednoho uzlu, přičemž pojem uzel je dle vymezení pojmů v bodě 3.1 server (počítač), který má schopnost být v provozu samostatně nebo ve spojení s ostatními uzly. Pro účely vyhodnocení kritéria bodu 10.2.3 tak musí být brán vždy maximální uzel, ke kterému lze připojit další uzel, což je vlastnost, která zajišťuje plný chod systému i při výpadku jedné libovolné komponenty vedoucí k výpadku jednoho uzlu, jak je přesně stanoveno ve specifikaci bodu 10.2.3 v odstavci 10.3 zadávací dokumentace.

Kritérium dle bodu 10.2.4 bylo hodnoceno na základě srovnání počtu let, během kterých je poskytována nabízená záruka v rozsahu požadovaném technickými podmínkami.

Kritérium dle bodu 10.2.5 srovnalo jednak rozšiřitelnost celého clusteru a jedna latenci komunikace mezi procesorem a pamětí, která je dána technicky zvoleným typem procesoru a pamětí.

Celkové pořadí bylo určeno na základě bodu 10.5 zadávací dokumentace. Všechna technicky shodná řešení jednotlivých variant byla hodnocena stejně dle specifikace dostupné v jednotlivých nabídkách, které byly dále prověřeny u výrobců jednotlivých řešení.





4. Výsledek hodnocení – pořadí nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele
1.	SILICON GRAPHICS, s. r. o.
2.	M Computers, s. r. o.
3.	COMIMPEX, spol. s. r. o.
4.	AutoCont, a. s.
5.	C SYSTEM CZ, a. s.

5. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma/název/jméno, příjmení organizace vůči níž je člen hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	Datum podpisu zprávy	Podpis
RNDr. Lenka Bartošková	Masarykova univerzita, Fakulta informatiky	16.8.2010	
doc. Ing. Michal Brandejs, CSc.	Masarykova univerzita, Fakulta informatiky	16.8.2010	
RNDr. Jan Kasprzak	Masarykova univerzita, Fakulta informatiky	16.8.2010	
RNDr. Miroslav Křípač, Ph.D.	Masarykova univerzita, Fakulta informatiky	16.8.2010	
Magdalena Trnečková	Masarykova univerzita, Fakulta informatiky	16.8.2010	

6. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána zadavateli dne	16.8.2010
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	prof. RNDr. Jiří Zlatuška, CSc. děkan Fakulty informatiky





Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele	

