



## Písemná zpráva zadavatele

podle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

**Zadavatel:** Masarykova univerzita, Žerotínovo nám. 9, 601 77 Brno,  
IČ: 00216224  
zastoupený doc. Ing. Ladislavem Janičkem, Ph.D., MBA, kvestorem

**Veřejná zakázka:** Servis zdvihacích zařízení

### 1. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem plnění veřejné zakázky je provádění servisu a s tím souvisejících oprav zdvihacích zařízení (výtahů a plošin) v souladu s obecně platnými právními předpisy v budovách Masarykovy univerzity v Brně, Šlapanicích a Telči, Česká republika.

### 2. Cena sjednaná ve smlouvě:

			cena bez DPH	sazba DPH	DPH	cena vč. DPH
<b>Provozní prohlídka</b>	osobní výtah		100	21	21	121
	nákladní výtah		100	21	21	121
<b>Odborná prohlídka<sup>1</sup></b>	výtahy uvedené do provozu po 31. 12. 1992 <sup>1</sup>	osobní výtah	820	21	172,20	992,20
		nákladní výtah	820	21	172,20	992,20
	výtahy uvedené do provozu před 1. 1. 1993 <sup>1</sup>	osobní výtah	820	21	172,20	992,20
		nákladní výtah	820	21	172,20	992,20
	nákladní výtahy určené pouze pro dopravu nákladů a malé nákladní výtahy		500	21	105	605
	zdvihací plošiny nákladní/pro imobilní		500	21	105	605
<b>Odborná zkouška</b>	osobní výtah		2000	21	420	2420
	nákladní výtah		2000	21	420	2420
<b>Pravidelná preventivní údržba</b>	osobní výtah		600	21	126	726
	nákladní výtah		600	21	126	726
	zdvihací plošiny		400	21	84	484

	cena bez DPH	sazba DPH	DPH	cena vč. DPH
<b>Vyproštění</b>	0	21	0	0

	cena bez DPH	sazba DPH	DPH	cena vč. DPH
<b>Hodinová sazba</b>	0	21	0	0

<sup>1</sup> Odborná prohlídka se vždy vztahuje na výtahy určené k dopravě osob nebo osob a nákladů v budovách s převažujícím volným přístupem veřejnosti.



### 3. Zvolený druh zadávacího řízení:

Otevřené řízení

### 4. Identifikační údaje vybraného uchazeče:

OTIS a. s.  
IČ: 42324254  
J. Opletala 1279  
690 02 Břeclav

### 5. Odůvodnění výběru nejnižší nabídky:

Hodnotící komise provedla hodnocení podle základního hodnotícího kritéria **nejnižší nabídková cena bez DPH** a jako nejnižší vyhodnotila hodnotící komise nabídku s nejnižší hodnotou NC.

Nabídkovou cenu pro účely hodnocení představovaly roční modelové náklady na zajištění požadovaných služeb bez ohledu na běžící záruky některých výtahů. Tyto náklady byly stanoveny dle následujícího výpočtu:

$$NC = NC_{PZ} + NC_{vypr.} + NC_{opr.}$$

kde:

$$NC_{PZ} = (10 \times 24 \times P_{PPO} + 2 \times 12 \times P_{PPN})^2 + (4 \times 76 \times P_{OPO1} + 6 \times 14 \times P_{OPO2} + 6 \times 6 \times P_{OPN2} + 2 \times 17 \times P_{OPon} + 2 \times 30 \times P_{OPploš}) + (96 \times 1/3 \times P_{OZO} + 17 \times 1/6 \times P_{OZN}) + (4 \times 96 \times P_{PPÚO} + 4 \times 17 \times P_{PPÚN} + 2 \times 30 \times P_{PPÚploš.})^3$$

kde:

$NC_{PZ}$	modelové roční náklady na zajištění zákonných prohlídek a zkoušek výtahů
$P_{PPO/PPN}$	nabídková cena za provozní prohlídku osobního (1x za 14 dní)/nákladního (1 x za 4 týdny) výtahu
$P_{OPO1}$	nabídková cena za odbornou prohlídku nákladního/osobního výtahu (do provozu po 31. 12. 1992 1x za 3 měsíce),
$P_{OPO2/OPN2}$	nabídková cena za odbornou prohlídku osobního/nákladního výtahu (do provozu před 1. 3. 1993 1 x za 2 měsíce)
$P_{OPon}$	nabídková cena za odbornou prohlídku nákladního výtahu určeného pouze pro dopravu nákladů, malého nákladního výtahu (1 x za 6 měsíců)
$P_{OPploš.}$	nabídková cena za odbornou prohlídku zdvihací plošiny nákladní/pro imobilní (1 x za 6 měsíců)
$P_{OZO/OZN}$	nabídková cena za odbornou zkoušku osobního (1x za 3 roky)/nákladního (1x za 6 let) výtahu
$P_{PPÚO/PPÚN/PPÚploš.}$	nabídková cena za pravidelnou preventivní údržbu osobního výtahu (předpoklad 1 x za 3 měsíce), nákladního výtahu (předpoklad 1 x za 3 měsíce) a zdvihací plošiny (předpoklad 1 x za 6 měsíců)

$$NC_{vypr.} = 40 \times P_{vypr}$$

kde:

$NC_{vypr}$	modelové roční náklady na zajištění vyproštění osob nebo nákladů
$P_{vypr}$	pevná nabídková cena za vyproštění osoby nebo nákladu

<sup>2</sup> Předpokládá se, že službu bude objednávat 1/10 pracovišť MU

<sup>3</sup> Nákladní výtahy s přepravou osob jsou zahrnuty do kategorie osobních výtahů, jelikož pro ně platí obdobné lhůty.



$$NC_{opr} = 1500 \times P_{opr}$$

kde:

$NC_{opr}$  modelové roční náklady na zajištění oprav zařízení  
 $P_{opr}$  hodinová sazba za práci jednoho pracovníka

Jako nejvhodnější vyhodnotila hodnotící komise nabídku s nejnižší hodnotou NC

**6. Jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele:**

--

**7. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny:**

1. **OTIS, a. s.**, IČ: 42324254, J. Opletala 1279, 690 02 Břeclav  
NC: 785.947,- Kč bez DPH
2. **VÝTAHY s. r. o.**, IČ: 46342354, Vrchovecká 216, 594 29 Velké Meziříčí  
NC: 1.003.627,- Kč bez DPH
3. **KONE a. s.**, IČ: 00176842, Evropská 423/178, 160 00 Praha 6 - Vokovice  
NC: 1.334.814,- Kč bez DPH

**8. Identifikační údaje vyloučených zájemců či uchazečů a odůvodnění jejich vyloučení:**

**MSV Liberec, s. r. o.**

IČ: 61328952

Kralická 79, 11

460 07 Liberec

Hodnotící komise, jmenovaná kvestorem Masarykovy univerzity, provedla v souladu s § 76 odst. 1 zákona posouzení předložené nabídky uchazeče a shledala v nabídce uchazeče následující nejasnost.

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil, že nabídkovou cenu pro účely hodnocení představují roční modelové náklady na zajištění požadovaných služeb, které uchazeči vypočítají v tabulce, která byla obsažena v příloze C zadávací dokumentace a následně tuto částku doplní do krycího listu nabídky.

Hodnotící komise při posouzení nabídky uchazeče zjistila nesoulad mezi částkou uvedenou v tabulce pro výpočet nabídkové ceny, tj. 1.351.819,- Kč bez DPH a částkou uvedenou v krycím listu nabídky, tj. 5.407.276,- Kč bez DPH.

V souladu s ustanovením § 76 odst. 3 zákona využila hodnotící komise svého práva a dne 11. března 2013 vyzvala uchazeče k objasnění výše uvedené nejasnosti, ale uchazeč své zdůvodnění ve stanovené lhůtě nedoručil.

**Schindler CZ, a. s.**

IČ: 27127010

Řevnická 170/4

155 21 Praha 5

Zadavatel stanovil jako obchodní podmínku maximální výši nabídkové ceny – hodinové sazby servisní práce technika a sazby za vyproštění ve výši 500,- Kč + DPH/hodinu práce, resp. vyproštění.

Hodnotící komise při posouzení nabídky uchazeče zjistila, že v návrhu smlouvy doplnil za tyto položky nabídkové ceny ve výši 690,- Kč bez DPH a porušil tak zadávací podmínky.



Dále zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil, že uchazeč vypočítá nabídkovou cenu pro účely hodnocení v tabulce, která byla součástí přílohy C zadávací dokumentace a kterou následně přiloží do své nabídky tak, aby byla hodnotící komise schopna ověřit správnost výpočtu. Hodnotící komise při posouzení nabídky uchazeče zjistila, že ten tuto tabulku ke své nabídce nedoložil.

**ThyssenKrupp Výtahy, s. r. o.**

IČ: 61507229  
Holandská 10  
639 00 Brno

Zadavatel při posouzení informace o kvalifikaci uchazeče zjistil, že byl předložen pouze seznam významných služeb, který obsahuje významné služby pro objednatelů Palladium Praha s. r. o., CTP Invest, spol. s r. o. a FSHP Hotel. Tento seznam je však doplněn pouze osvědčením významné služby od objednatele CTP Invest, spol. s r. o.

Zadavatel v souladu se svým právem daným mu § 59 odst. 4 zákona vyzval dne 4. března 2013 uchazeče k doložení dalších dokladů prokazujících splnění kvalifikačních předpokladů požadovaných v zadávacích podmínkách předmětné veřejné zakázky. Uchazeč ve stanoveném termínu předložil dodatečné doklady k prokázání splnění kvalifikace. Zadavatel tyto doklady posoudil a zjistil, že v osvědčení objednatele Palladium Praha s. r. o. není uvedeno, že tato významná služba zahrnovala rovněž zajištění nonstop bezplatného dispečinku. Tato skutečnost nevyplývá ani z předloženého seznamu významných služeb, kde je uvedeno, že tato služba zahrnovala pouze servis výtahů a eskalátorů. **Uchazeč neprokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů podle § 56 odst. 2 písm. a) zákona v plném rozsahu.**

**9. Odůvodnění vyloučení uchazečů s mimořádně nízkou nabídkovou cenou:**

--

**10. Důvod použití jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění (byla-li taková možnost využita):**

--

**11. Důvod zrušení zadávacího řízení (bylo-li zadávací řízení zrušeno):**

--

V Brně dne 14. 5. 2013

.....  
doc. Ing. Ladislav Janíček, Ph.D., MBA  
kvestor