



Podpořeno grantem z Islandu, Lichtenštejska a Norska v rámci Finančního mechanismu EHP

Veřejná zakázka

**Obnova objektu bývalé jezuitské koleje, Univerzitní centrum MU Brno, Telč – 2.etapa
(rekonstrukce části krovu, střešního pláště s výstavbou podkroví pro ubytování)
evidenční číslo veřejné zakázky v ISVZUS 60040835**

Dodatečné informace č. 2 k zadávacím podmínkám

podle § 49 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen Zákon)

Zadavatel obdržel dne 10. února 2010 prostřednictvím své obecné e-mailové adresy info@muni.cz e-mail fyzické osoby (nepodepsaný zaručeným elektronickým podpisem) uvádějící, že tato osoba žádá jménem jednoho z dodavatelů, kteří si vyzvedli zadávací dokumentaci veřejné zakázky, o dodatečné informace k zadávacím podmínkám. Dopis nebyl doložen plnou mocí prokazující, že dodavatel udělil plnou moc osobě, která žádost o dodatečné informace odeslala Zadavateli. Zadavatel dále obdržel dne 10. února 2010 e-mail na adrese poremska@rect.muni.cz (nepodepsaný zaručeným elektronickým podpisem), ve kterém jeden z dodavatelů, kteří si vyzvedli zadávací dokumentaci, žádá o shodné dodatečné informace.

Zadavatel obdržel dne 12. února 2010 e-mail na adrese vlachova@rect.muni.cz (nepodepsaný zaručeným elektronickým podpisem), ve kterém jeden z dodavatelů, kteří si vyzvedli zadávací dokumentaci, žádá o dodatečné informace.

Ačkoli žádná z žádostí nesplňuje požadavky stanovené Zákonem či jinými obecně závaznými právními předpisy týkající se právních úkonů, ani bodu 2.4 Zadávací dokumentací pro dodatečné informace, a dále žádost z 12. února 2010 byla podána po lhůtě stanovené § 49 odst. 1 Zákona, rozhodl se Zadavatel – k vyloučení jakýchkoli pochybností – na ně reagovat poskytnutím dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 2 na základě § 49 odst. 3 Zákona. Pro přehlednost je v úvodu jednotlivých dodatečných informací k zadávacím podmínkám uveden vždy text výše popsanych žádostí.

Část 1)

Text žádosti:

Zadavatel v Obchodních podmínkách mimo jiné uvádí:

2.1.3. *Zhotovitel je si vědom, že realizace předmětu stavby bude prováděna v podmínkách, které jsou ztíženy omezenou dostupností staveniště jeřábovou a přepravní technikou. Jeřábovou techniku (nebo jinou zdvihací techniku) je možno umístit pouze na nádvoří objektu. Prostory vně objektu ze strany Seminářské uličky (v Telči) neskýtají možnosti manipulace s břemeny. Prostor ze strany Seminářské zahrady není přístupný pro žádnou techniku. Nádvoří objektu je přitom předcházejícími smluvními závazky Objednatele poskytnuto generálnímu dodavateli stavby 1. etapy „Obnovy bývalé jezuitské koleje, Univerzitní centrum Masarykovy univerzity Brno,*

nám. Zachariáše z Hradce č.p.2“ společnosti SYNER Morava a.s, se sídlem 1. máje 532, 767 01 Kroměříž, IČ: 63493675, společnost zapsaná v OR vedené KS v Brně, oddíl B, vložka 1844 (dále jen „generální dodavatel“), která využívá nádvoří a některých místností objektu pro potřeby zařízení staveniště. Poskytnutí části staveniště Zhotoviteli je možné pouze po vzájemné dohodě s generálním dodavatelem. Uzavření takové dohody je závazkem Zhotovitele a náklady spojené s poskytnutím dohodnuté části nádvoří a místností pro potřeby zařízení staveniště Zhotovitele jsou promítnuty do sjednané smluvní ceny díla uvedené v odstavci 4.1 smlouvy.

Žádám o upřesnění jakým způsobem mají být náklady spojené s poskytnutím výše uvedené dohody promítnuty do ceny? Ve výkazu výměr, který je součástí Zadávací dokumentace není uvedena žádná konkrétní položka (např. cena za pronájem části staveniště, cena za pronájem jeřábů apod.). Nebo tuto položku stanoví Zadavatel paušálem všem uchazečům jednotně, tak aby bylo předejito možným námitkám porušení § 6 zák. 137/2006 Sb.?

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel předpokládá, že náklady spojené s realizací předmětu stavby ve ztížených podmínkách zahrne uchazeč (Zhotovitel) do položky Vedlejší rozpočtové náklady – ztížené výrobní podmínky v části Rekapitulace stavebních dílů, Vedlejší rozpočtové náklady Položkového rozpočtu v příloze č. 5 smlouvy.

Část 2)

Text žádosti:

Neměl by být součástí Obchodních podmínek závazek uchazeče, že pro případ kdy z důvodů plnění či porušení závazků ze smlouvy o dílo 2.etapy dojde přímo či nepřímo k jakémukoli porušení harmonogramu prací pro I. etapu a generálnímu dodavateli vznikne jakákoli škoda spočívající v povinnosti :

- uhradit objednateli jakoukoli sankci či poskytnout náhradu škody
- uhradit jakékoli zvýšené náklady generálního dodavatele
- uhradit jakékoli sankce vůči orgánům veřejné správy
- uhradit jakékoli platby za zábory veřejných prostranství , užívání komunikací

K veškerým takovým budoucím podmíněným závazkům uchazeč přistupuje a zavazuje se tyto uhradit v plné výši, případně tyto částky uhradí generálnímu dodavateli, a to ve lhůtě 30 dnů ode dne jejich vyčíslení, a to s vyloučením možnosti započtení bez písemného souhlasu generálního dodavatele?

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel se domnívá, že výše uváděným textem žadatel doporučuje, aby obchodní podmínky byly rozšířeny o závazek dodavatele (Zhotovitele) 2. etapy kompenzovat generálnímu dodavateli 1. etapy veškeré škody vzniklé mu v důsledku činnosti dodavatele (Zhotovitele) 2. etapy při plnění jeho závazků ze smlouvy o dílo na 2. etapu či v důsledku porušení závazků dodavatele (Zhotovitele) 2. etapy ze smlouvy o dílo na 2. etapu. Zadavatel sděluje, že otázky souvisící s náhradou případných škod vzniklých generálnímu dodavateli 1. etapy a zaviněných dodavatelem (Zhotovitelem) 2. etapy se řeší podle obecně platných právních předpisů.

Část 3)

Text žádosti:

Zadavatel dále v Obchodních podmínkách mimo jiné uvádí:

9.2.1. Zhotovitel předloží Objednateli (TDI) do pěti (5) pracovních dnů po Termínu zahájení prací návrh harmonogramu Zhotovitele doplněný o přesná data (s konkrétním uvedením dne, měsíce a roku) milníků podle bodu 3.1.3 Obchodních podmínek odvozená od Termínu zahájení prací. Porušení této povinnosti bude považováno za podstatné porušení povinností Zhotovitele podle této smlouvy

Neměla by v tomto článku být uvedena i povinnost zpracovat harmonogram tak, aby zkoordinován s platným harmonogramem pro 1. etapu?

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel předpokládá, že návrh harmonogramu dodavatele (Zhotovitele), který bude součástí nabídky (návrhu smlouvy), zpracuje dodavatel s respektováním podmínek pro realizaci díla uvedených v bodě 2.1.3 Obchodních podmínek. Dojde-li v době mezi podáním nabídky a uzavřením smlouvy k nepředvídané změně těchto podmínek, budou tyto promítnuty do aktualizace harmonogramu zhotovitele dle bodu 9.2.1 Obchodních podmínek. Další případné změny podmínek pro realizaci díla budou řešeny v aktualizacích harmonogramu zhotovitele dle bodu 9.2.3 Obchodních podmínek.

Část 4)

Text žádosti:

Zadavatel dále v Obchodních podmínkách mimo jiné uvádí v čl.7 řešení problematiky staveniště. Nemělo by celé ujednání o staveništi být doplněno o výjimku z bodu 2.1.3., a to alespoň odkazem?

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel neshledává v bodě 2.1.3 Obchodních podmínek výjimku, na kterou by bylo třeba odkazovat v čl. 7 Obchodních podmínek. Zadavatel stanovuje podmínky pro zpracování nabídkové ceny v bodě 2.3 Zadávací dokumentace. Výjimka umožňující nezahmout podmínky v bodě 2.1.3 Obchodních podmínek do kalkulace nabídkové ceny by byla v rozporu s uvedeným požadavkem zadávacích podmínek a Zadavatel ji nepřipouští.

Část 5)

Text žádosti:

Zadavatel dále v Obchodních podmínkách čl. 3.1.3 mimo jiné uvádí:

3.1.3.1 Dokončení nové konstrukce krovu, včetně laťování pod tvrdou krytinu JZ křídla (Seminářská ulička) – 50 dnů po termínu zahájení prací;

3.1.3.2 Dokončení nové konstrukce krovu, včetně laťování pod tvrdou krytinu JV křídla (Seminářská zahrada) – 30 dnů po termínu zahájení prací;

3.1.3.3 Dokončení střešního pláště položením krytiny, montáží klempířských prvků, montáží střešních oken a bleskosvodů na celé ploše střechy - 100 dnů po termínu zahájení prací ;

3.1.3.4 Dokončení vestavby pro ubytování, příprava všech prostorů pro nastěhování interiérů – 240 dnů po termínu zahájení prací;

3.1.3.5 Předání a převzetí díla a předložení Bankovní záruky za jakost - 295 dnů po termínu zahájení prací;

Rozumíme správně, že se jedná o vždy o termín zahájení prací na dané etapě? Z možného postupu prací je zřejmé, že nejprve je nutno provést práce dle odst. 3.1.3.1 a pak dle odst. 3.1.3.2.

Odpověď Zadavatele:

Pojmem „termín zahájení prací“ se u všech milníků rozumí první pracovní den po podpisu smlouvy o dílo (viz bod. 3.1.1 Obchodních podmínek). V bodě 3.1.3.2 Obchodních podmínek je proto důsledkem chyby v psaní uvedeno místo 80 dnů pouze 30 dnů. Bod 3.1.3.2 Obchodních podmínek zní: „Dokončení nové konstrukce krovu, včetně laťování pod tvrdou krytinu JV křídla (Seminářská zahrada) – 80 dnů po termínu zahájení prací;“

Část 6)

Text žádosti:

V závazném stanovisku MÚ Telč je uvedeno, že :

- „ dle konzultací se specialistou na krovové konstrukce a podmínek státní památkové péče bude část krovu zachována a prezentována v rámci nově zřízené půdní vestavby. Tento způsob bude realizován zejména v krovu nad částí jižního křídla, v prostoru společenského sálu a nad schodištěm v JV části objektu. Krov v těchto částech bude sestaven z jednotlivých nepoškozených dílů stávající historické krovové konstrukce "

Dotaz : ve výkresové části ani ve výkazu výměr není zřejmé v jakém rozsahu bude krov sestaven ze stávajících částí. Ve výkazu výměr je pravděpodobně řešen jako nový, i ve výkresu bouracích prací je krov označen jako konstrukce k odstranění. Co tedy platí ?

Pozn.: Ve výkresové části není obsažen výkres krovu, tzn. není možné tyto skutečnosti jakkoliv zkontrolovat

Odpověď Zadavatele:

1./Konstrukce krovu, která bude vybourána, bude posouzena zástupci památkové péče a bude rozhodnuto, které prvky budou použity do nové konstrukce. Při zpracování nabídkové ceny bude dodavatel (Zhotovitel) počítat se zpětným použitím prvků krovu pro 211m² plochy.

2./Výkres krovu bude zpracován v rámci dokumentace provedení stavby.

Část 7)

Text žádosti:

V závazném stanovisku MÚ Telč je uvedeno, že :

- „ střešní krytina - přeložena stávající střešní krytina - bobrovka, v cihlově červeném matném provedení (scházející krytina bude doplněna opět bobrovkou v matném, cihlově červeném provedení)"

Dotaz : z výše uvedeného textu vyplývá, že má být stávající krytina použita a přeložena zpět. V projektové dokumentaci je uvažováno s krytinou kompletně novou. Co tedy platí ?

Odpověď Zadavatele:

Vzhledem k manipulaci se starší krytinou bude do zpracování nabídkové ceny zahrnuto použití kompletně nové krytiny.

V Brně dne 12. 2. 2010

doc. Ing. Ladislav Janíček, Ph. D. , MBA
kvestor