



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ



EVROPSKÁ UNIE  
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ  
INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI



## Písemná zpráva zadavatele

podle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

**Zadavatel:** Masarykova univerzita, Žerotínovo nám. 9, 601 77 Brno, IČ: 00216224,  
zastoupený doc. Ing. Ladislavem Janíčkem, Ph.D., MBA, kvestorem

**Veřejná zakázka:** Dynamický nákupní systém pro standardní tiskařské služby

### Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejných zakázek zadávaných ve výše uvedeném dynamickém nákupním systému (dále jen „DNS“) byly standardní tiskařské služby, jejichž bližší specifikace je uvedena v jednotlivých zadávacích dokumentacích pro jednotlivé veřejné zakázky zadávané v dynamickém nákupním systému. Tyto zadávací dokumentace jsou veřejně přístupné na profilu zadavatele na <https://zakazky.muni.cz/dns00000007>.

### Cena sjednaná ve smlouvě:

Smlouvy jsou uzavírány pro jednotlivé veřejné zakázky zadávané v DNS. Tyto smlouvy jsou veřejně přístupné na profilu zadavatele na <https://zakazky.muni.cz/dns00000007>.

### Zvolený druh zadávacího řízení:

Zadavatel při zadávání veřejných zakázek v DNS postupuje dle ustanovení § 95 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Dynamický nákupní systém jako takový byl zaveden dle § 93 zákona.

### Identifikační údaje vybraného uchazeče:

Identifikační údaje vybraných uchazečů jsou uvedeny ve smlouvách uzavíraných k jednotlivým veřejným zakázkám zadávaných v DNS. Tyto smlouvy jsou veřejně přístupné na profilu zadavatele na <https://zakazky.muni.cz/dns00000007>.

### Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny:

Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny pro jednotlivé veřejné zakázky zadávané v DNS jsou veřejně přístupné na profilu zadavatele na <https://zakazky.muni.cz/dns00000007>.

## **Identifikační údaje zájemců, kteří nebyli zařazeni do DNS a odůvodnění jejich nezařazení:**

Zadavatel za dobu trvání dynamického nákupního systému odmítl zařazení – předběžnou nabídku jedenácti zájemců.

COPRINT s.r.o., se sídlem Kratochvilka 113, 664 91 Brno-venkov, IČ: 26961318

Citace odůvodnění rozhodnutí:

Podle bodu 4.2 zadávací dokumentace základní kvalifikační kritéria splňuje dodavatel, který splnil podmínky podle § 53 odst. 1 písm. a) až j) zákona. Dodavatel prokáže splnění základních kvalifikačních předpokladů přesně v mezích § 53 odst. 2 zákona.

Vaše předběžná nabídka – informace o kvalifikaci – neobsahuje doklady (vyjma čestného prohlášení dle § 53 odst. 2 písm. b) zákona ve vztahu ke spotřební dani) dle § 53 odst. 2 písm. a) b) c) k prokázání základních kvalifikačních předpokladů podle § 53 odst. 1 písm. a), b), f), h) zákona. Zadavatel Vás proto požádal podle § 59 odst. 4 zákona dopisem ze dne 26.4.2010 o předložení příslušných dokladů, tj.:

- Výpisů z Rejstříku trestů za všechny členy statutárního orgánu dodavatele ne starších 90 dnů k poslednímu dni pro podání předběžné nabídky (§ 57 odst. 2 zákona) k prokázání splnění předpokladu dle § 53 odst. 1 písm. a) a b).
- Potvrzení příslušného finančního úřadu ne starší 90 dnů k poslednímu dni pro podání předběžné nabídky (§ 57 odst. 2 zákona) k prokázání předpokladu dle § 53 odst. 1 písm. f) zákona.
- Potvrzení příslušného orgánu či instituce (příslušné pobočky České správy sociálního zabezpečení) ne starší 90 dnů k poslednímu dni pro podání předběžné nabídky (§ 57 odst. 2 zákona) k prokázání předpokladu dle § 53 odst. 1 písm. h) zákona.

Dále pak podle ustanovení § 56 odst. 2 písm. a) zákona bod 3. přílohou seznamu významných zakázek musí být

1. osvědčení vydané či podepsané veřejným zadavatelem, pokud bylo zboží dodáno veřejnému zadavateli,
2. osvědčení vydané jinou osobou, pokud bylo zboží dodáno jiné osobě než veřejnému zadavateli, nebo
3. čestné prohlášení dodavatele, pokud bylo zboží dodáno jiné osobě než veřejnému zadavateli a není-li současně možné osvědčení podle bodu 2 od této osoby získat z důvodů spočívajících na její straně.

K Vámi uvedené jediné významné službě pro Magistrát města Brna bylo v předběžné nabídce doloženo pouze čestné prohlášení namísto osvědčení (přeložená faktura nenahrazuje osvědčení o řádném poskytnutí služby), přičemž se jednalo o služby pro veřejného zadavatele. Zadavatel Vás proto výše uvedeným dopisem ze dne 26.4.2010 požádal podle § 59 odst. 4 zákona o předložení příslušných dokladů, tj. kopii-sken osvědčení jmenovaného veřejného zadavatele ve vztahu k příslušné významné službě.

Vzhledem k tomu, že ve výše uvedeném rozsahu jste nesplnili kvalifikaci a příslušné doklady nebyly předloženy ani dodatečně, ve lhůtě stanovené zadavatelem v žádosti ze dne 26.4.2010, rozhodl zadavatel na základě posouzení kvalifikace podle § 59 zákona o vyloučení dodavatele, jak stanoví § 60 odst. 1 zákona.

TVF, s.r.o., se sídlem Pechova 26, 615 00 Brno, IČ: 25307860

Citace odůvodnění rozhodnutí:

Při otevírání obálek s nabídkami konaném dne 12.4.2010 komise pro otevírání obálek s předběžnými nabídkami zjistila, že ve Vámi podané předběžné nabídce není předložen předmět veřejné zakázky odpovídající druhu a předmětu plnění vymezenému v bodě 2.2 zadávací dokumentace (jen čestné prohlášení vztahující se k obchodním podmínkám čl. 2.3 zadávací dokumentace), jak zadavatel požadoval v čl. 7.1 zadávací dokumentace. V dodatečné informaci k zadávacím podmínkám č. 4 ze dne 23.3.2010 zadavatel k čl. 7.1 zadávací dokumentace uvedl, že požadavek předložení předmětu veřejné zakázky v předběžné nabídce

znamená, aby dodavatel doložil, že poskytuje služby odpovídající druhem a charakterem dodávkám vymezeným v čl. 2.2 zadávací dokumentace; tj. např. seznamem služeb druhově odpovídajícím jednotlivým položkám předmětu vymezeného v citovaném článku 2.2 zadávací dokumentace.

Předběžná nabídka z výše uvedeného důvodu nevyhověla požadavku uvedenému v § 71 odst. 8 písm. c) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, a není úplná. Předběžná nabídka byla proto komisí vyřazena. Po prověření předložených dokumentů a postupu komise pro otevírání obálek s předběžnými nabídkami konstatují, že zjištění komise pro otevírání obálek odpovídá zákonu a zadávacím podmínkám, a tudíž zadavateli nezbývá než vyloučit uchazeče TVF s. r. o. z další účasti v zadávacím řízení.

Polypress s.r.o., se sídlem Truhlářská 486, 360 17 Karlovy Vary – Stará Role, IČ: 26351731

Citace odůvodnění rozhodnutí:

Při otevírání obálek s nabídkami konaném dne 24. 8. 2010 komise pro otevírání obálek s předběžnými nabídkami zjistila, že ve Vámi podané předběžné nabídce není předložen předmět veřejné zakázky odpovídající druhu a předmětu plnění vymezenému v bodě 2.2 zadávací dokumentace (jen čestné prohlášení vztahující se k obchodním podmínkám čl. 2.3 zadávací dokumentace), jak zadavatel požadoval v čl. 7.1 zadávací dokumentace. V dodatečné informaci k zadávacím podmínkám č. 4 ze dne 23.3.2010 zadavatel k čl. 7.1 zadávací dokumentace uvedl, že požadavek předložení předmětu veřejné zakázky v předběžné nabídce znamená, aby dodavatel doložil, že poskytuje služby odpovídající druhem a charakterem dodávkám vymezeným v čl. 2.2 zadávací dokumentace; tj. např. seznamem služeb druhově odpovídajícím jednotlivým položkám předmětu vymezeného v citovaném článku 2.2 zadávací dokumentace.

Předběžná nabídka z výše uvedeného důvodu nevyhověla požadavku uvedenému v § 71 odst. 8 písm. c) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, a není úplná. Předběžná nabídka byla proto komisí vyřazena. Po prověření předložených dokumentů a postupu komise pro otevírání obálek s předběžnými nabídkami konstatují, že zjištění komise pro otevírání obálek odpovídá zákonu a zadávacím podmínkám, a tudíž zadavateli nezbývá než vyloučit uchazeče Polypress s.r.o., z další účasti v zadávacím řízení.

xPrint s.r.o., se sídlem Prokopská 8, 261 01 Příbram - Příbram VI-Březové Hory, IČ 28534514

Citace odůvodnění rozhodnutí:

otevírání obálek podle § 71 odst. 1 zákona rozhodl o odmítnutí dodavatele, a to z toho důvodu, že dodavatel sprint s.r.o. předložil v předběžné nabídce doručené dne 17. 11. 2010 prohlášení vztahující se k obchodním podmínkám, a předložení předmětu veřejné zakázky podle bodu 2.2 zadávací dokumentace, avšak co se týče doložení kvalifikace uchazeče podle bodu 4 zadávací dokumentace, neobsahovala předběžná nabídka požadované doklady.

Zadavatel proto požádal dodavatele o doplnění a objasnění informace o kvalifikaci dne 29. 11. 2010 zprávou odeslanou prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK a stanovil termín pro doplnění těchto informací do tří dnů od doručení této zprávy (zástupce uchazeče sprint s.r.o. ke zprávě přistoupil dne 29. 11. 2010 v 09:28:36). Uchazeč však požadované informace ve stanovené lhůtě nedoplnil a nesplnil tak požadavek stanovený v čl. 4 zadávací dokumentace.

Zadavatel na základě dosud uvedeného konstatuje, že dodavatel nepodal předběžnou nabídku v souladu s požadavky zadavatele uvedenými v čl. 4 zadávací dokumentace, neboť nedoložil informace o kvalifikaci a nesplnil tak podmínky pro zařazení do předmětného dynamického nákupního systému..

Lukáš Jež, se sídlem Těchov 152, 678 01 Blansko, IČ: 75794233

Citace odůvodnění rozhodnutí:

Zadavatel na základě výsledku posouzení již otevřených obálek s předběžnými nabídkami k tomu jmenovanou komisí pro otevírání obálek podle § 71 odst. 1 zákona rozhodl o odmítnutí dodavatele, a to z toho důvodu, že dodavatel Tiskárna Lukáš Jež předložil v předběžné nabídce doručené dne 17. 12. 2010 prohlášení vztahující se k obchodním podmínkám, avšak co se týče předložení předmětu veřejné zakázky podle bodu 2.2 zadávací dokumentace, v rozporu s podmínkami stanovenými v bodě 7.1 zadávací dokumentace, neobsahuje předběžná nabídka veškeré uvedené v čl. 2.2 zadávací dokumentace. Položky, jejichž výčet následuje, nebyly, a to ani formou prohlášení, obsaženy v předběžné nabídce dodavatele: vizitka, leták, plakát, pozvánka, hlavičkový papír, základní jednoduchá brožura.

Uchazeč Tiskárna Lukáš Jež dále doložil v dokumentu s názvem File0002.PDF (doručeného jako příloha předběžné nabídky elektronickým nástrojem E-ZAK) údaj o celkovém obratu, hodnotící komise však při posouzení kvalifikace zjistila, že celkový roční obrat uchazeče nedosahuje minimální výše 1 mil. Kč bez DPH. Dodavatel tedy nesplnil Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady stanovené zadavatelem v bodě 4.4 2, písmene b) a potvrzení příslušného orgánu či instituce dle § 53, odst. 2, písmene b) a nesplnil tak základní kvalifikační předpoklady stanovené zákonem č. 137/2006 o veřejných zakázkách.

Zadavatel na základě dosud uvedeného konstatuje, že dodavatel nepodal předběžnou nabídku v souladu s požadavky zadavatele uvedenými v bodě 7.1 zadávací dokumentace a nesplnil tak podmínky pro zařazení do předmětného dynamického nákupního systému.

Tisk A S, s.r.o., se sídlem Hradecká 597, 551 38 Jaroměř, IČ: 25928244

Citace odůvodnění rozhodnutí:

Zadavatel na základě výsledku posouzení již otevřených obálek s předběžnými nabídkami k tomu jmenovanou komisí pro otevírání obálek podle § 71 odst. 1 zákona rozhodl o odmítnutí dodavatele, a to z toho důvodu, že uchazeč TISK AS, s. r. o. předložil v předběžné nabídce doručené dne 25.02.2011 dokument s názvem „Masarykova Univerzita 2011-02-25“, který se týká veřejné zakázky Tisk skript pro Lékařskou fakultu březen – duben.

BOOM TISK, spol. s r.o., se sídlem Ovčárecká 516, 280 02 Kolín - Sendražice, IČ: 61679488

Citace odůvodnění rozhodnutí:

Zadavatel na základě výsledku posouzení již otevřených obálek s předběžnými nabídkami k tomu jmenovanou komisí pro otevírání obálek podle § 71 odst. 1 zákona rozhodl o odmítnutí dodavatele, a to z toho důvodu, že dodavatel BOOM TISK, spol. s r. o. nepředložil v předběžné nabídce doručené dne 03.03.2011 žádnou přílohu a tedy žádné dokumenty, které by zadavatel mohl posoudit.

2forH, s.r.o., se sídlem Högrova 2875/12, 612 00 Brno, IČ: 29196027

Citace odůvodnění rozhodnutí:

Zadavatel na základě výsledku posouzení již otevřených obálek s předběžnými nabídkami k tomu jmenovanou komisí pro otevírání obálek podle § 71 odst. 1 zákona rozhodl o odmítnutí dodavatele, a to z toho důvodu, že dodavatel 2forH, s.r.o., nepředložil v předběžné nabídce doručené dne 05.04.2011 žádnou přílohu a tedy žádné dokumenty, které by zadavatel mohl posoudit.

SAMAB BRNO GROUP, a.s, se sídlem Cyrilská 357/14, 602 00 Brno - Trnitá, IČ: 25524291

Citace odůvodnění rozhodnutí:

Zadavatel na základě výsledku kontroly předběžné nabídky provedené k tomu jmenovanou komisí pro otevírání obálek podle § 71, odst. 1 zákona rozhodl o odmítnutí předběžné nabídky dodavatele doručené zadavateli dne 26. 6. 2011, a to z toho důvodu, že dodavatel SAMAB BRNO GROUP a.s. sice předložil v předběžné nabídce prohlášení vztahující se k obchodním podmínkám, avšak – v rozporu s podmínkami stanovenými v bodě 7.1 zadávací dokumentace – jím podaná předběžná nabídka neobsahuje specifikaci předmětu plnění v rozsahu dle bodu 2.2 zadávací dokumentace. Ve výčtu, který dodavatel předložil, konkrétně chybí položka „Plakát“.

Zadavatel na základě dosud uvedeného konstatuje, že dodavatel nepodal předběžnou nabídku v souladu s požadavky zadavatele uvedenými v bodě 7.1 zadávací dokumentace a nesplnil tak podmínky pro zařazení do předmětného dynamického nákupního systému.

OLD PRINT, s.r.o., se sídlem Kulkova 8, 614 00 Brno, IČ: 25349848

Citace odůvodnění rozhodnutí:

Zadavatel na základě výsledku posouzení předběžné nabídky provedené k tomu jmenovanou komisí pro otevírání obálek podle § 71, odst. 1 zákona rozhodl o odmítnutí předběžné nabídky dodavatele doručené zadavateli dne 26. 6. 2011, a to z toho důvodu, že dodavatel OLD PRINT, s.r.o. v rozporu s podmínkami stanovenými v bodě 7.1 zadávací dokumentace nepředložil v předběžné nabídce prohlášení vztahující se k obchodním podmínkám a jím podaná předběžná nabídka neobsahuje předmět plnění v rozsahu dle bodu 2.2 zadávací dokumentace. Ve výčtu, který dodavatel předložil, konkrétně chybí položka „Pozvánka“.

Zadavatel na základě výše uvedeného konstatuje, že dodavatel nepodal předběžnou nabídku v souladu s požadavky zadavatele uvedenými v bodě 7.1 zadávací dokumentace a nesplnil tak podmínky pro zařazení do předmětného dynamického nákupního systému.

Reprotisk, s.r.o., se sídlem M. R. Štefánika 318/1, 787 01 Šumperk, IČ: 26824353

Citace odůvodnění rozhodnutí:

Zadavatel při posouzení předběžné nabídky zjistil, že dodavatel nepředložil všechny doklady o splnění profesních kvalifikačních předpokladů. Zadavatel při posouzení kvalifikace zjistil, že dodavatel ve své předběžné nabídce sice předložil výpis z živnostenského rejstříku, ale tento výpis byl bez konverze elektronického dokumentu do jeho listinné podoby.

Zadavatel se rozhodl využít svého práva a dne 29. listopadu 2013 vyzval uchazeče k předložení dodatečných dokladů o kvalifikaci. Uchazeč však potřebné dokumenty ve stanovené lhůtě nepředložil a neprokázal tak splnění profesních kvalifikačních předpokladů požadovaných pro zařazení uchazeče do dynamického nákupního systému pro standardní tiskařské služby.

V Brně dne 14. března 2014

doc. Ing. Ladislav Janíček, Ph.D., MBA.  
kvestor