



MASARYKOVA UNIVERZITA ÚSTAV VÝPOČETNÍ TECHNIKY

Název veřejné zakázky: „Diskové pole pro FC SAN“

Zadavatel: Masarykova univerzita
Žerotínovo nám. 9, 601 77 Brno
Ústav výpočetní techniky, Botanická 68a, 602 00 Brno
IČ: 00216224

č.j.: MU-ZAK/61150/2014/126508/ÚVT-5

V Brně dne 15. 8. 2014

DODATEČNÁ INFORMACE Č. 2 k zadávacím podmínkám

Zadavatel poskytuje na základě dotazu dodavatele dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Dotaz dodavatele:

Žádáme o revizi a úpravu požadavku uvedeného v příloze č. 2 zadávací dokumentace "Technická specifikace" a také v návrhu kupní smlouvy v čl. 5 odst. 5.2.

"Jako součást dodávky je požadován servis na 5 let, typu 24x7 4h. Tedy servisní zásah technika na místě instalace do 4 hodin od telefonického nahlášení poruchy. Požadavek na servisní zásah je možné podávat 24 hodin denně, 7 dnů v týdnu. Požadujeme, aby servis byl pokryt adekvátním typem servisu poskytovaným výrobcem zařízení. (Přesné znění servisních podmínek je součástí obchodních podmínek - návrhu kupní smlouvy.)"

"5.2 Prodávající garantuje po celé období záruční doby zahájení servisního zásahu v místě instalace nejpozději do 4 hodin od nahlášení závady, a to 7 dní v týdnu po dobu 24 hodin denně. Tato garance servisního zásahu musí být v rámci dodávky pokryta adekvátním typem servisu, poskytovaným výrobcem zařízení."

V kontextu s dalšími ustanoveními smlouvy, které se týkají způsobu hlášení vad a případných sankcí za nedoručené lhůt s odstraněním vad se výše uvedený požadavek jeví jako tzv. "přílepek", který působí jako skrytá diskriminace některých produktů/výrobců.

S ohledem na fakt, že dle čl. 5, odst. 5.3 (pomineme-li zjevně chybnou záměnu subjektů) a odst. 5.4 návrhu smlouvy je za poskytnutí servisu a dodržení lhůt pod sankcí dle čl. 6 odst. 6.3 návrhu smlouvy zcela odpovědný prodávající, žádáme o odstranění čl. 5 odst. 5.2.

Případně žádáme o úpravu smluvních podmínek tak, aby odpovědnost a sankce z prodlení při porušení servisních podmínek a lhůt odpovídaly reálným požadavkům zadavatele. Tedy tak, aby byla stanovena odpovídající sankce za prodlení s fyzickým zahájením servisního zásahu v místě instalace, a to způsobem [sankce/hodina prodlení] a dále odstraněno neurčité ustanovení v čl. 5 odst. 5.3, věta poslední "bude-li to technicky možné". Uvedené neurčité ustanovení totiž významným způsobem zamlžuje požadavek zadavatele na skutečný termín určený k

odstranění vady. Termín k odstranění vady lze následně s ohledem na "technické možnosti" neúměrně protahovat.

Opravdu tedy zadavatel požaduje započítí s fyzickým odstraněním závady do 4h od nahlášení s neurčitou dobou skutečného odstranění závady, jež provádí výrobce zařízení? Nebo zadavatel ve skutečnosti potřebuje odstranit závadu do 24h od nahlášení závady bez ohledu na subjekt, který servis zajišťuje, ať už jde o výrobce, autorizovaný servis a/nebo prodávající, a to včetně nesporného práva ke zhojení se v případě prodlení s plněním servisních povinností na prodávajícím?

Odpověď zadavatele:

Po přezkoumání dokumentace zadavatel konstatuje, že stanovené požadavky v zadávací dokumentaci jsou v souladu s reálnými požadavky zadavatele.

Vzhledem k předpokládanému použití zařízení je požadavek na zahájení servisního zásahu do 4 hodin od nahlášení problému adekvátní. Z dosavadních zkušeností zadavatele vyplývá, že u zařízení tohoto typu je příslušné servisní podmínky schopen garantovat pouze výrobce zařízení prostřednictvím svých autorizovaných servisních kanálů, u kterých je zajištěna dostupnost potřebných náhradních dílů po celé období kryté záručním servisem. Není požadováno, aby servis zajišťoval přímo výrobce. Zadavatel pouze požaduje, aby příslušný servis byl garantován u výrobce zařízení prostřednictvím pořízení příslušného servisního kontraktu, který je u této kategorie zařízení standardním způsobem zajištění servisu v požadované době a kvalitě.

Upřesnění k dotazu v části týkající se údajného „neurčitého ustanovení“ v čl. 5 odst. 5.3, věta poslední "bude-li to technicky možné". Jak je z kontextu zřejmé, formulace „bude-li to technicky možné“ se vztahuje k předchozímu upřesnění místa provedení servisního zásahu, který je požadován „v místě dodání“. Cílem je umožnit v rámci servisního zásahu v případě potřeby odvézt zařízení nebo jeho část z místa dodání. Tato formulace nijak neovlivňuje časové požadavky na zahájení a ukončení servisního zásahu.

Děkujeme za upozornění a tímto se omlouváme za administrativní chybu v záměně subjektů, ke které došlo v zadávací dokumentaci v Příloze č. 3 "Obchodní podmínky - návrh kupní smlouvy čl. 5. odst. 5.3.

Stávající znění tohoto článku nahrazujeme nově textem:

„Prodávající garantuje po celé období záruční doby odstranění nahlášené závady na zařízení nejpozději do konce následujícího pracovního dne od nahlášení závady, a to v místě dodání, bude-li to technicky možné.“

Masarykova univerzita
Ústav výpočetní techniky
602 00 Brno, Botanická 68a

7

.....
prof. RNDr. Luděk Matyska, CSc.
ředitel Ústavu výpočetní techniky