



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

Zadavatel: Masarykova univerzita, Přírodovědecká fakulta, IČ: 00216224
Kotlářská 267/2, 611 37 Brno, veřejná vysoká škola, nezapsaná v obchodním rejstříku
zastoupená doc. RNDr. Jaromírem Leichmannem, Dr., děkanem Přírodovědecké
fakulty

Veřejná zakázka: **Přístrojové vybavení pro projekt Research Centre for Toxic Compounds in the Environment, reg.č. LO1214**

Část 5 – Automatický analyzátor minerálních forem dusíku

Název projektu: Research Centre for Toxic Compounds in the Environment

Reg. č. projektu: LO1214

1. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem této části veřejné zakázky je pořízení přístroje - Automatického analyzátoru minerálních forem dusíku, jeho instalace na místě a zaškolení obsluhy. Podrobný popis předmětu veřejné zakázky je dán technickými podmínkami pro plnění veřejné zakázky, případně dalšími podmínkami stanovenými zadavatelem, zejména pak obchodními včetně platebních. Způsob kontroly řádného naplnění potřeb zadavatele, jež je předmětnou veřejnou zakázkou sledováno, jakož i práva zadavatele v případě, že plnění veřejné zakázky nebude odpovídat kvalitě požadované zadavatelem, jsou rovněž upraveny v obchodních podmínkách. Místem plnění veřejné zakázky je Univerzitní kampus Bohunice, Kamenice 5, 625 00 Brno.

2. Cena sjednaná ve smlouvě:

898.700,- Kč bez DPH

Uchazeč je oprávněn k odměně připočíst DPH ve výši stanovené v souladu se zákonem č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZDPH“), a to ke dni uskutečnění zdanitelného plnění.

3. Zvolený druh zadávacího řízení:

Otevřené řízení dle § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Veřejná zakázka rozdělená na 7 částí v souladu s § 98 zákona.

4. Identifikační údaje vybraného uchazeče:

Pořadové číslo nabídky	1e
Část veřejné zakázky	5 – Automatický analyzátor minerálních forem dusíku
Uchazeč	LABICOM s.r.o.
Sídlo	Rokycanova 18, 779 00 Olomouc

IČ	25876856
Nabídková cena	898.700,- Kč bez DPH

5. Identifikační údaje uchazečů včetně jejich nabídkových cen:

Pořadové číslo nabídky	1e
Část veřejné zakázky	5 – Automatický analyzátor minerálních forem dusíku
Uchazeč	LABICOM s.r.o.
Sídlo	Rokycanova 18, 779 00 Olomouc
IČ	25876856
Nabídková cena	898.700,- Kč bez DPH

Pořadové číslo nabídky	2e
Část veřejné zakázky	5 – Automatický analyzátor minerálních forem dusíku
Uchazeč	HPST, s.r.o.
Sídlo	Písnická 372/20, 142 00 Praha 4
IČ	25791079
Nabídková cena	924.300,- Kč bez DPH

Pořadové číslo nabídky	3e
Část veřejné zakázky	5 – Automatický analyzátor minerálních forem dusíku
Uchazeč	DONAU LAB, s.r.o.
Sídlo	Třebohostická 3069/14, 100 31 Praha 10
IČ	45244651
Nabídková cena	702.647,- Kč bez DPH

6. Identifikační údaje vyloučených zájemců či uchazečů a odůvodnění jejich vyloučení:

Zadavatel na základě ustanovení § 76 odst. 6 zákona vyloučil uchazeče **DONAU LAB, s.r.o., se sídlem Třebostická 3069/14, 100 31 Praha 10, IČ: 45244651**, z další účasti v zadávacím řízení k výše uvedené veřejné zakázce.

V článku 15 zadávací dokumentace Podmínky a požadavky na zpracování nabídky zadavatel mj. uvedl, že uchazeč do nabídky vloží spolu s návrhem smlouvy i jeho přílohu č. 1 – Technickou specifikaci, kterou uchazeč vyplní tak, aby bylo evidentní, že splňuje či nesplňuje požadavky zadavatele na předmět veřejné zakázky. Dále měl uchazeč dle tohoto článku vedle uvedené technické specifikace do nabídky doložit také vlastní technickou specifikaci dodávaného zařízení. V rámci uvedené Technické specifikace, kterou zadavatel uchazečům poskytl jako vzorovou a kterou měli uchazeči použít a vložit do nabídky, byla vložena tabulka pro vepsání hodnot jednotlivých technických parametrů tak, aby zadavatel tyto hodnoty mohl při posouzení nabídek zkontrolovat. Těmito technickými parametry byly i: „Principem stanovení dusičnanových, dusitanových a amonných iontů jsou spektrofotometrické metody: salicylátová či fenolová pro amonné ionty, reakce se sulfanilamidem pro dusitany a dusičnany (po redukci na dusitany na Cd reduktoru)“ a „Maximální velikost přístroje ŠxVxH (bez automatického dávkovacího systému) je 20 x 30 x 30 cm“. Hodnotící komise při posuzování nabídky uchazeče DONAU LAB, s.r.o. zjistila, že uchazeč do technické specifikace uvedl do tabulky pro technický parametr „Principem stanovení dusičnanových, dusitanových a amonných iontů jsou spektrofotometrické metody: salicylátová či fenolová pro amonné ionty, reakce se sulfanilamidem pro dusitany a dusičnany (po redukci na dusitany na Cd reduktoru)“ následující specifikaci „ANO“ a dále v rámci tohoto parametru uvedl „Difuse plynu přes membránu pro amonné ionty, reakce se sulfanilamidem pro NO₂- a NO₃-, resp. redukce NO₃- na Cd reduktoru a následné stanovení jako NO₂-“. Uchazeč do nabídky předložil také vlastní technickou specifikaci s označením „Medizin- und Labortechnik Engineering GmbH Dresden – FIA Control“, z které splnění požadovaného parametru nevyplývalo. Dále, hodnotící komise zjistila, že uchazeč do technické specifikace uvedl do tabulky pro technický parametr „Maximální velikost přístroje ŠxVxH (bez automatického dávkovacího systému) je 20 x 30 x 30 cm“ následující specifikaci „ANO“ a dále v rámci tohoto parametru uvedl „25 x 30 x 30, hmotnost 10 kg“. V rámci předložené vlastní technické specifikace k tomuto parametru nebylo uvedeno nic. Hodnotící komise po posouzení nabídky uchazeče dospěla k závěru, že z dokladů předložených v nabídce uchazeče vyplývá, že uchazečem nabízená metoda stanovení amonných iontů, tedy difuze plynu přes membránu, není rozhodně požadovaná spektrofotometrická metoda a zároveň že nabízené zařízení nesplňuje maximální požadovanou velikost zařízení, jelikož v jednom parametru (šířka) překračuje maximální velikost o 5 cm. Komise konstatovala, že v nabídce uchazeče jsou nejasnosti ve dvou technických parametrech nabízeného zařízení, neboť údaje uvedené v dokumentech vložených uchazečem do nabídky spolu nekorespondují (ANO vs. jiný princip stanovení dusičnanových, dusitanových a amonných iontů a ANO vs. nesplnění maximální velikosti zařízení). Hodnotící komise tedy požádala v souladu s § 76 odst. 3 zákona, aby uchazeč DONAU LAB, s.r.o. jednoznačně uvedl, zda splňuje požadovaný princip (spektrofotometrické metody) stanovení dusičnanových, dusitanových a amonných iontů pro nabízené zařízení a jakou maximální velikost má nabízené zařízení bez automatického dávkovacího systému, tak, aby mohla komise konstatovat, zda uchazečem nabízené zařízení splňuje či nesplňuje požadované technické parametry. Uchazeč v písemném vysvětlení k velikosti zařízení uvedl hodnotu: „28 x 30 x 45 cm“, která v rozměru šířka a hloubka přesahuje maximální požadavek zadavatele, což je v rozporu se zadávacími podmínkami. Navíc tato hodnota neodpovídá hodnotě uvedené uchazečem v nabídce. V rámci tohoto parametru dospěla komise k závěru, že uchazečem nabízené zařízení nesplňuje parametr maximální velikosti zařízení. K principu stanovení dusičnanových, dusitanových a amonných iontů uchazeč uvedl „ANO, splňuje, dle přiložené přílohy vyplývá spektrofotometrická metoda Vámi požadované“. Nic dalšího v rámci vysvětlení uvedeno nebylo. Uchazeč dále k tomuto dokumentu přiložil 4 dokumenty v anglickém jazyce s označením NITRIT-E, NITRAT-E, NITRAT-DIA-E a AMMONIUM-E.“ Komise po posouzení těchto dokumentů konstatovala, že ani z těchto dokumentů není nade vše pochybnost zřejmé, že uchazečem nabízené zařízení splňuje požadované technické parametry, tj. že stanovení amonných iontů se bude dít fenolovou a salicylátovou metodou. Komise se navíc domnívala, že metoda amonných iontů nabízeného zařízení je založena na převodu na plynný amoniak, což není v souladu s požadavky zadavatele. Aby si tyto nejasnosti vyjasnila, komise se shodla na tom, že uchazeče opětovně vyzve, aby jednoznačně a srozumitelně uvedl, případně vysvětlil, zda je v případě nabízeného zařízení

principem stanovení amonných iontů fenolová či salicylátová metoda, a to v rámci požadovaného rozsahu amonných iontů v extraktech 0,1 – 10 mg (N) / l. Uchazeč doručil vysvětlení, ve kterém bylo uvedeno, že „zařízení splňuje požadavek pro stanovení amonných iontů v extraktech 0,1 – 10 mg N/L, tak jak je požadováno v zadávací dokumentaci. Používá k tomu jiné metody stanovení než metody fenolové nebo salicylátové“. Po posouzení tohoto vyjádření dospěla hodnotící komise k závěru, že uchazeč jednoznačně a jasně potvrdil nesplnění požadavku zadavatele na metody stanovení amonných iontů v uvedeném rozsahu. Na základě uchazečem uvedených informací hodnotící komise konstatovala, že uchazeč ve své nabídce zadavateli nabídl zařízení, které z pohledu technických parametrů neodpovídá požadavkům zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci. Vzhledem ke skutečnosti, že jsou uchazeči po podání nabídky svými nabídkami vázáni a není možné v průběhu této lhůty jakkoli nabídku uchazeče měnit či doplňovat, zejména co se týče předmětu plnění veřejné zakázky, a s ohledem na zásady uvedené v § 6 zákona, tj. zejména s ohledem na zásadu rovného zacházení a nediskriminace, hodnotící komise neměla jinou možnost, než nabídku uchazeče DONAU LAB, s.r.o. vyřadit z dalšího posouzení a hodnocení nabídek. Na základě výše uvedeného dospěla hodnotící komise k jednomyslnému závěru, že nabídka uchazeče DONAU LAB, s.r.o. nesplnila požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách, z daného důvodu nabídku vyřadila.

7. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Hodnotící komise v souladu s ustanovením § 79 a násl. zákona provedla hodnocení nabídek dle základního hodnotícího kritéria **nejnižší nabídkové ceny bez DPH**. Hodnotící komise si ověřila údaje o výši nabídkových cen v uvedených nabídkách a stanovila pořadí nabídek podle výše nabídkových cen v Kč bez DPH a zároveň doporučila zadavateli vybrat jako nejvhodnější nabídku s nejnižší nabídkovou cenou.

Výsledné pořadí hodnocených nabídek:

Pořadí nabídek	Uchazeč	Nabídková cena bez DPH
1.	LABICOM s.r.o.	898.700,- Kč bez DPH
2.	HPST, s.r.o.	924.300,- Kč bez DPH

Nabídka uchazeče **LABICOM s.r.o.** je nabídkou s nejnižší nabídkovou cenou bez DPH. Členové hodnotící komise doporučili zadavateli uzavřít smlouvu s tímto uchazečem, protože nabídka splnila všechny požadavky uvedené zadavatelem v zadávacích podmínkách a dle nabídkové ceny se jedná o nabídku s nejnižší nabídkovou cenou. Zadavatel se se závěrem hodnotící komise ztotožnil a rozhodl o přidělení veřejné zakázky výše uvedenému uchazeči.

8. Datum podpisu smlouvy: 22. 9. 2014

V Brně dne 24. 9. 2014

.....
doc. RNDr. Jaromír Leichmann, Dr.,
děkan Přírodovědecké fakulty MU