



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI



Zpráva o zadání veřejné zakázky

Zadavatel: Masarykova univerzita, Žerotínovo nám. 9, 601 77 Brno, IČ: 00216224, veřejná vysoká škola, zastoupená Ing. Martinem Veselým, kvestorem

Veřejná zakázka: „Kancelářské ICT vybavení 001-2015“

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem této veřejné zakázky je dodávka standardního kancelářského ICT zařízení v rámci dynamického nákupního systému pro vybrané standardní kancelářské ICT vybavení dle § 95 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a dle požadavků uvedených v zadávací dokumentaci veřejné zakázky.

Seznam posuzovaných nabídek:

Pořadové číslo	Identifikační údaje dodavatele	IČ/RČ/datum narození uchazeče	Datum doručení nabídky
1.	OFFICE DEPOT s.r.o. Floriánova 2461, 253 01 Hostivice	IČ 64942503	16. 03. 2015 17:28:47
2.	Z + M Partner, spol. s r.o. Valchařská 3261/17, 702 00 Ostrava, Moravská Ostrava	IČ 26843935	18. 03. 2015 11:01:34
3.	UNIS COMPUTERS a.s. Jundrovská 618/31, 624 00 Brno	IČ 63476223	18. 03. 2015 12:15:13

Nabídka č. 3 vyhověla zadávacím podmínkám a požadavkům zákona o veřejných zakázkách.

Uchazeči, kteří byli vyloučeni:

Nabídka č. 1 uchazeče OFFICE DEPOT s.r.o., se sídlem Floriánova 2461, 253 01 Hostivice, IČ 64942503

Odůvodnění:

Zadavatel na základě výsledku posouzení nabídek podle § 76 odstavce 1 zákona konstatuje, že uchazeč nesplnil požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

Dle článku 9. zadávací dokumentaci pro zpracování přílohy č. 1 návrhu kupní smlouvy převezme uchazeč tabulku z přílohy č. 1 zadávací dokumentace a v tabulce vyplní u každé položky předepsaná pole – identifikaci nabízených věcí, ve které uvede zejména obchodní označení nebo katalogové číslo nabízeného výrobku. Uchazeč dále vyplní jednotlivé listy s obecnou technickou specifikací jednotlivých druhů standardního kancelářského ICT vybavení. Z uvedených údajů musí být zřejmé splnění všech požadavků zadavatele.

Uchazeč ve své nabídce vyplnil obchodní označení všech požadovaných položek, ale již nevyplnil listy 1 až 14 v příloze č. 1 návrhu smlouvy s obecnou technickou specifikací jednotlivých druhů standardního kancelářského ICT vybavení. Uchazeč tedy nesplnil požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

Nabídka uchazeče byla z tohoto důvodu po posouzení vyřazena a zadavatel proto rozhodl o vyloučení uchazeče.

Nabídka č. 2 uchazeče Z + M Partner, spol. s r.o., se sídlem Valchařská 3261/17, 702 00 Ostrava, Moravská Ostrava, IČ 26843935

Odůvodnění:

Dle článku 9. zadávací dokumentace pro zpracování přílohy č. 1 návrhu kupní smlouvy převezme uchazeč tabulku z přílohy č. 1 zadávací dokumentace a v tabulce vyplní u každé položky předepsaná pole, a to jednotkovou cenu za položku (řádek) bez DPH, celkovou cenu za položku (řádek) bez DPH. Dále uchazeč v tabulce uvede celkovou nabídkovou cenu bez DPH (za všechny položky).

Zadavatel při posouzení nabídky zjistil, že příloha č. 1 návrhu kupní smlouvy uchazeče obsahuje nejasnost v jednotkové ceně položky Flash disk 32 GB (CPV KÓD MU 30234600-4-3) a v celkové ceně za tuto položku. Na listu „schválené položky“ přílohy č. 1 návrhu kupní smlouvy se výše zmíněná položka vyskytuje na řádku 10 v počtu deseti kusů, na řádku 20 v počtu šesti kusů a na řádku 33 v počtu pěti kusů. Na všech těchto řádcích je vyplněná jednotková cena za položku Flash disk 32 GB v hodnotě 335,- Kč bez DPH. Celková cena za položku se na všech řádcích objevuje v hodnotě 305,- Kč bez DPH.

Zadavatel z výše uvedeného důvodu požádal uchazeče, aby objasnil výše uvedenou nejasnost mezi jednotkovou cenou za položku a celkovou cenou za položku.

Uchazeč v odpovědi na vysvětlení nabídky uvedl následující:

„Uchazeč vyplnil jednotkovou cenu za položku Flash disk 32 GB v hodnotě 335,- Kč bez DPH v řádcích 10, 20 a 33 správně. Došlo k omylu ve výpočtu celkové ceny položky ve všech uvedených řádcích. Tato chyba má za následek změnu nabídkové ceny uvedené v návrhu smlouvy.“

Zadavatel na základě odpovědi uchazeče na žádost o vysvětlení nabídky dle § 76 odst. 3 zákona shledal, že nabídková cena byla stanovena chybně a uchazeč tedy nesplnil požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

Nabídka uchazeče byla z tohoto důvodu po posouzení vyřazena a zadavatel proto rozhodl o vyloučení uchazeče.

Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění:

Zadavatel stanovil v zadávací dokumentaci základní hodnotící kritérium nejnížší nabídková cena v Kč bez DPH. Pořadí nabídek zadavatel stanovil podle výše nabídkové ceny bez DPH, přičemž jako nejvhodnější nabídka v pořadí byla hodnocena nabídka s nejnížší nabídkovou cenou.

Výsledek hodnocení – pořadí nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele	Nabídková cena (v Kč bez DPH)
1.	UNIS COMPUTERS a.s., se sídlem Jundrovská 618/31, 624 00 Brno, IČ 63476223	91 801,-

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel tři nabídky. Nabídky předložené uchazeči OFFICE DEPOT s.r.o. a Z + M Partner, spol. s r.o. byly při posouzení nabídek zadavatelem vyřazeny, neboť uchazeči nesplnili požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách. Nabídka předložená uchazečem UNIS COMPUTERS a.s. vyhověla požadavkům zákona a zadávacím podmínkám, není nepřijatelná ve smyslu § 22 odst. 1 zákona a neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Hodnocení nabídek nebylo provedeno, protože by byla hodnocena pouze jedna nabídka a zadavatel tedy rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky výše uvedeného uchazeče.

Účast subdodavatele na plnění veřejné zakázky

Zadavateli není ke dni vyhotovení této zprávy známo, že by se na plnění veřejné zakázky měli podílet subdodavatelé vybraného uchazeče.

Hodnotící komise:

Podle § 74 odst. 2 zákona se komise neustanovuje.

Smlouva uzavřená s uchazečem

Uchazeč	Datum podpisu smlouvy	Konečná cena v Kč bez DPH
UNIS COMPUTERS a.s., se sídlem Jundrovská 618/31, 624 00 Brno, IČ 63476223	7. 4. 2015	91 801,- ¹

Ing. Martin Veselý
kvestor

¹ Případný rozdíl mezi nabídkovou cenou uchazeče prvního v pořadí a cenou ve smlouvě je způsoben zamítnutím některých položek v rámci procesu finanční kontroly, a to z důvodu nedostatku finančních prostředků. Ke snížení nabídkové ceny došlo na základě ustanovení v čl. 5 zadávací dokumentace, kdy si zadavatel vyhrazuje právo před uzavřením smlouvy vyloučit některé položky z předmětu plnění veřejné zakázky nebo omezit počet kusů v některých položkách předmětu plnění, a to především v případě, že nebude uvolněna platba poskytovatele prostředků (např. MŠMT) zadavateli nebo zadavatel nebude mít dostatek finančních prostředků.