

Odůvodnění veřejné zakázky II

Zadavatel: Masarykova univerzita, Přírodovědecká fakulta, sídlem Kotlářská 267/2, 611 37 Brno, IČ: 00216224

Veřejná zakázka: Zajištění logistických, technických a zprostředkovatelských služeb pro Českou vědeckou stanici J. G. Mendela na ostrově Jamese Rosse v Antarktidě

Zadavatel v souladu s § 156 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „ZVZ“) a dle příslušných ustanovení vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj publikované ve Sbírce zákonů pod číslem 232/2012 Sb. (dále jen „vyhláška“) vyhotovil odůvodnění shora uvedené veřejné zakázky.

I. ODŮVODNĚNÍ ÚČELNOSTI VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky bylo zadavatelem uvedeno již v odůvodnění veřejné zakázky ze dne 2. 2. 2015.

II. RIZIKA SOUVISEJÍCÍ S PLNĚNÍM VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Rizika související s plněním veřejné zakázky byla zadavatelem uvedena již v odůvodnění veřejné zakázky ze dne 2. 2. 2015.

III. ODŮVODNĚNÍ POŽADAVKŮ NA TECHNICKÉ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY

Odůvodnění požadavků zadavatele na technické kvalifikační předpoklady bylo zadavatelem uvedeno již v odůvodnění veřejné zakázky ze dne 2. 2. 2015.

IV. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ OBCHODNÍCH A TECHNICKÝCH PODMÍNEK

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky dle § 4 odst. 1 vyhlášky

Zadavatel takové obchodní podmínky v zadávacích podmínkách nestanovil.

Odůvodnění vymezení ostatních obchodních podmínek; odůvodnění vymezení technických podmínek

Obchodní podmínky spolu s technickými podmínkami zadavatele jsou vymezeny v předloze návrhu smlouvy, která je jako součást příloh k zadávací dokumentaci neomezeně a přímo dostupná zde:

<https://zakazky.muni.cz/vz00003392>.

Zadavatel se s ohledem na specifickou povahu předmětu veřejné zakázky a zvolený druh zadávacího řízení rozhodl vymežit obchodní a technické podmínky pro plnění veřejné zakázky stanovením svých minimálních požadavků na jejich obsah ve formě závazného návrhu smlouvy. Veškeré technické, obchodní a platební

Veřejná zakázka „Zajištění logistických, technických a zprostředkovatelských služeb pro Českou vědeckou stanici J. G. Mendela na ostrově Jamese Rosse v Antarktidě“

podmínky, které jsou uvedeny v předloze návrhu smlouvy, musí být uchazeči v nabídce plně respektovány. Vedle toho mohou být ta ustanovení předlohy návrhu smlouvy, pro něž je to výslovně stanoveno, rovněž předmětem jednání mezi zadavatelem a uchazeči. Zároveň jsou uchazeči oprávněni předlohu návrhu smlouvy doplnit o další technické, obchodní a platební podmínky, jejichž uvedení budou považovat za vhodné. Doplněním dalších technických, obchodních a platebních podmínek však nesmí dojít ke změně ekonomické rovnováhy zadavatelem uvedených technických, obchodních a platebních podmínek či jinému znevýhodnění zadavatele jako smluvní strany ve prospěch vybraného uchazeče.

Zadavatelem vymezené obchodní a technické podmínky odpovídají jak jeho potřebám, tak rizikům s plněním veřejné zakázky spojeným. Vedle toho zadavatel při vymezení obchodních a technických podmínek zohlednil i specifické podmínky prostředí, v souvislosti se kterým, resp. v němž, mají být předmětné služby poskytovány.

Největší riziko při plnění veřejné zakázky představuje zejména nesplnění, byť jen částečné, předmětu veřejné zakázky. Zadavatel se proto při formulaci obchodních podmínek zaměřil zejména na jednotlivé závazky uchazeče, které tvoří předmět veřejné zakázky.

Zadavatel předmětné služby rozčleňuje podle jejich povahy do 3 kategorií: logistické zabezpečení provozu stanice, technické zabezpečení provozu stanice a zprostředkovatelské služby související s provozem stanice. Jednotlivé požadované služby spolu zejména věcně, funkčně a časově souvisí. Vedle toho je dále poji jednotný cíl, který zadavatel jejich splněním sleduje. Příznačná je pro ně nutnost náročné přípravy před zahájením jejich vlastního plnění a vysoké nároky na dosavadní zkušenosti s plněním obdobných služeb jejich poskytovatele.

Níže zadavatel předkládá odůvodnění nastavení obchodních a technických podmínek ve vztahu k jednotlivým závazkům, resp. logickým celkům závazků.

Čl. I. Účel smlouvy

Výslovně uvedený účel smlouvy plní zejména následující funkce – usnadňuje výklad ostatních ustanovení smlouvy, dále vyjadřuje cíl, skutečnou vůli zadavatele/objednatele, s jakou smlouvu realizuje. Nezainteresovaným osobám (zejména veřejnosti – při uveřejnění smlouvy) pak poskytuje jednoduché shrnutí toho, co je obsahem smluvního ujednání. V neposlední řadě může mít výslovně vyjádřený účel smlouvy vliv na odpovědnostní právní vztahy, které v souvislosti se smlouvou vznikají, resp. mohou vzniknout – ať už jde o odpovědnost za vady či o odpovědnost za škodu (a její případnou limitaci způsobenou objektivní nemožností poskytovatele vědět, že škodu o určité výši mohl způsobit).

Čl. II. Předmět plnění

Výše uvedená ustanovení představují základ smluvního vztahu mezi zadavatelem a uchazečem. Zadavatel formuluje jednotlivá práva a povinnosti smluvních stran tak, aby zajistil co možná nejhladší plnění představ, s jakými předmět veřejné zakázky realizuje. Jednotlivé závazky jsou nastaveny tak, aby byly v plné míře naplněny potřeby zadavatele. Nejvýznamnější ze závazků jsou v dalších ustanoveních smlouvy rozpracovány podrobněji, příp. na ně další ustanovení nepřímou navazují. Rizika prodlení či vadného plnění předmětu veřejné zakázky, která s uvedenými ustanoveními vymezujícími základní rámec předmětu veřejné zakázky nejvíce souvisí, tak jsou zadavatelem ošetřena v čl. II. smlouvy ve spojení s ustanoveními následujícími.

Čl. III. Vymezení pojmů

Ustanovení tohoto článku mají zajistit jednodušší výklad, realizaci smlouvy. Zadavatel tak staví zcela najisto, jaký je význam pojmů, které jsou pro plnění smlouvy zásadní a které s ohledem na specifické potřeby, které jsou smlouvou zajišťovány, nejsou v právním řádu běžně zakotveny.

Čl. IV. Délka trvání smlouvy a doba plnění

Ustanovení tohoto článku představuje standardní ujednání – časovou limitaci účinnosti smlouvy.

Oddíl A – Logistické zabezpečení stanice; čl. V. a VI.

Jednotlivé obchodní a technické podmínky oddílu A. vychází zejména z právní úpravy smlouvy o dílo, smlouvy příkazní a smlouvy zasilatelské dle příslušných ustanovení zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, (dále jen „OZ“).

Jak vyplývá z výše uvedeného, zadavatel klade důraz na řádné, bezpečné a spolehlivé plnění jednotlivých závazů uchazeče.

Zadavatel uchazeči předkládá závazek k vypracování variantního plánu přepravy s vynaložením odborné péče tak, aby navrhované podmínky přepravy účastníků expedice a nákladu co nejlépe odpovídaly pokynům a zájmům zadavatele. Uchazeč je samozřejmě povinen přihlédnout i k rizikům vyplývajícím ze specifických přírodních a společenských podmínek Antarktického, resp. Jihoamerického kontinentu.

Na základě vypracovaného plánu, který bude předložen ke schválení zadavateli, pak dojde k obstarání vlastní přepravy osob a nákladu na stanici a ze stanice zpět. V obchodních a technických podmínkách se tak odráží obtížná předvídatelnost množství přepravovaných osob a množství a povahy přepravovaného nákladu. Zadavatel v této souvislosti přenechává odpovědnost za řádnou, včasnou a bezpečnou přepravu uchazeči; na uchazeči dle rovněž odpovědnost za splnění veškerých administrativně-správních úkonů a činností nutných pro to, aby přeprava osob či nákladu vůbec mohla proběhnout.

Zajištění bezpečné přepravy jakož i vlastního pobytu osob na stanici dále zadavatel zajišťuje požadavkem na to, aby uchazeč byl po nezbytně nutnou dobu v pohotovosti v případě, že bude třeba zajistit záchranné operace. Riziko ohrožení zdraví či škod na majetku z důvodu extrémně nepříznivých povětrnostních podmínek, chorob a úrazů na takto odloučeném místě je relativně vysoké a je proto zcela nezbytné, aby měl zadavatel pro tyto nepředvídatelné mimořádné případy jistění v podobě pohotovosti uchazeče.

Do oddílu A. zadavatel rovněž zapracovává požadavek na kvalitu - spolehlivou a bezpečnou realizaci předmětných služeb dle pokynů a v souladu se zájmy zadavatele. S ohledem na skutečnost, že nelze spolehlivě předvídat přesné množství osob či nákladu, které budou přepravovány na stanici, zadavatel do obchodních podmínek zakotvuje možnost navýšení odměny uchazeče za poskytnutí příslušné jednotky služby, pokud poklesem množství čerpaných jednotek pod určitou minimální hranici uchazeči skutečně vzrostou náklady na splnění jednotky služby.

Oddíl B – Technické zabezpečení provozu stanice; čl. VII. až IX.

Jednotlivé obchodní a technické podmínky oddílu B. vychází zejména z právní úpravy smlouvy o dílo dle příslušných ustanovení OZ.

Obchodní a technické podmínky pro zabezpečení běžného provozu stanice zadavatel rozpracoval do dvou logických celků – (1) služby, které je uchazeč povinen poskytovat přímo na stanici v průběhu pobytu účastníků expedice na stanici, a (2) služby, které je uchazeč povinen poskytovat průběžně, mimo dobu pobytu účastníků na stanici. Pro první skupinu služeb je typická snaha zadavatele na přesné vymezení těch úkonů a činností, které mají být uchazečem přímo na stanici poskytovány tak, aby byl zajištěn její řádný chod a nedošlo k omezení vědecko-výzkumné činnosti účastníků expedice. Služby zajištění běžného provozu stanice mimo dobu pobytu účastníků expedice na stanici mají spíše charakter služeb přípravných pro řádné a včasné plnění služeb zajištění běžného provozu stanice poskytovaných uchazečem přímo na stanici.

Vedle požadavků na vlastní provádění předmětných služeb zadavatel rovněž stanovuje minimální požadavky na techniky, prostřednictvím kterých bude předmětné služby uchazeč realizovat. Specifická povaha předmětu veřejné zakázky se odráží zejména v požadavku zadavatele na předchozí doložitelnou zkušenost technika s výkonem technických činností v podobných extrémních životních podmínkách.

Oddíl C – Zprostředkovatelské služby; čl. X. a XI.

Jednotlivé obchodní a technické podmínky oddílu C. vychází zejména z právní úpravy smlouvy o zprostředkování dle příslušných ustanovení OZ.

Zprostředkovatelské služby dle oddílu C. jsou zadavatelem požadovány zejména s tím, že budou představovat doprovodné, doplňkové služby pro to, aby mohly být řádně a včas poskytovány služby dle oddílů A. a B.

Typický je pro ně požadavek na to, aby uchazeč svoji zprostředkovatelskou činnost vykonával výhradně na pokyn či se souhlasem zadavatele – pokyny zadavatele přitom budou vycházet z jeho skutečných, aktuálních potřeb.

Ačkoli uchazeč neručí za splnění závazků třetích osob, s nimiž uzavření smlouvy zadavateli zprostředkuje, nesmí zadavateli navrhovat uzavření smlouvy s takovými subjekty, o nichž ví nebo musí vědět, že splnění předmětných závazků nejsou schopni. Zadavatel do obchodních a technických podmínek dle oddílu C. rovněž zavedl, že nárok na odměnu uchazeči vzniká až uzavřením smlouvy, a to jen tehdy, byla-li smlouva uzavřena jeho přičiněním.

Oddíl D – Společná ujednání; čl. XII. až XVI.

V oddíle D. uvádí zadavatel obchodní a technické podmínky, které se uplatní společně pro veškeré poskytované služby.

Zadavatel uchazečům znovu zdůrazňuje, že služby budou čerpány dle skutečných, aktuálních potřeb zadavatele. Ohledně odměny uchazeče zadavatel odkazuje na jednotlivé tabulky; uchazeči do těchto tabulek uvedou jednotkovou cenu za jednotlivé poskytované služby, na jejímž základě pak bude skutečná odměna uchazeče hrazena. Platební podmínky představují běžný standard smluvní úpravy, zadavatel nepovažoval za nutné tyto přes specifickou povahu předmětu veřejné zakázky podrobněji rozpracovávat.

Oproti tomu do sankčních ujednání a ujednání ohledně odpovědnosti za škodu a ukončení smlouvy zadavatel specifickou povahu veřejné zakázky promítl. Do obchodních podmínek tak byly zařazeny smluvní pokuty postihující uchazeče v případě jednání či opomenutí, kvůli kterému dojde ke zmaření účelu smlouvy, resp. které vedlo k ohrožení života či zdraví účastníka expedice. Zadavatel rovněž značně omezuje možnost ukončení smlouvy dříve, než budou závazky z ní vzniklé řádně splněny; kupř. účinnost odstoupení od smlouvy z jakéhokoli právního důvodu nikdy nenastane v době expedice.

Specifická povaha předmětu veřejné zakázky se rovněž projevuje ve snaze zadavatele mít přehled o případných subdodavatelích vybraného uchazeče. Zadavatel si vyhradil právo každého subdodavatele uchazeče schválit před tím, než se tento na poskytování předmětných služeb začne jakkoli podílet. Odpovědnost za činnost subdodavatelů přitom přenesena být nemůže – za jejich činnost zodpovídá vždy uchazeč.

V. ODŮVODNĚNÍ HODNOTÍCÍCH KRITÉRIÍ A ZPŮSOBU HODNOCENÍ NABÍDEK

Zadavatel v souladu s § 78 odst. 1 písm. b) ZVZ stanovil jako základní hodnotící kritérium nejnížší nabídkovou cenu. Vzhledem k povaze předmětu veřejné zakázky, technickým, obchodním i ostatním zadávacím podmínkám, jakož i s ohledem na potřeby, jejichž uspokojení zadavatel realizací této veřejné zakázky sleduje, zadavatel nepovažoval za vhodné stanovovat jiná, resp. další hodnotící kritéria.

V Brně dne 4. 6. 2015

Mgr. Roman Novotný,
manažer veřejných zakázek,
z pověření zadavatele