



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „zákon“)

- 1. Název veřejné zakázky:** Servis zařízení vzduchotechniky a chlazení v pavilonech CESEB a CEITEC; část 2 - CEITEC
- 2. Identifikační údaje zadavatele:** Masarykova univerzita, Žerotínovo nám. 9, 601 77 Brno, IČ: 00216224
zastoupená Ing. Martinem Veselým, kvestorem

3. Předmět veřejné zakázky

Předmětem této části veřejné zakázky je zejména pravidelná údržba a servis zařízení vzduchotechniky, chladových agregátů, fan coilů a odtahových ventilátorů v pavilonech CEITEC v areálu Univerzitního kampusu Bohunice v souladu s obecně platnými normami za účelem udržení dobrého technického stavu všech zařízení.

4. Cena sjednaná ve smlouvě:

- hodinová sazba práce pracovníka zhotovitele: 500,- Kč bez DPH
- další ceny viz příloha této písemné zprávy zadavatele

5. Zvolený druh zadávacího řízení

otevřené nadlimitní řízení

6. Identifikační údaje vybraného uchazeče:

AZ KLIMA a. s.
IČ: 24772631
Tilhonova 450/59
627 00 Brno

7. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Nabídkovou cenu pro účely hodnocení představovaly roční modelové náklady na zajištění požadovaných služeb, které byly stanoveny dle následujícího výpočtu:

$$NC = NC_{\text{servis}} + NC_{\text{filtry}} + NC_{\text{čištění}} + NC_{\text{opravy}}$$

kde:

NC_{servis}	celkové roční náklady na zajištění pravidelných servisních činností dle Souhrnné tabulky v příloze č. 1 návrhu smlouvy;
NC_{filtry}	celkové roční náklady na výměnu filtrů, tj. dodávku nového filtru a jeho výměnu dle Souhrnné tabulky v příloze č. 2 návrhu smlouvy;
$NC_{\text{čištění}}$	celkové roční náklady na čištění výpusťů a výměníků dle Souhrnné tabulky v příloze č. 1 návrhu smlouvy (pro potřeby hodnocení se předpokládá čištění 1x ročně);

NC_{opravy} celkové roční náklady na zajištění oprav;

Roční náklady na zajištění oprav (NC_{opravy}) byly stanoveny dle následujícího vzorce:

$$NC_{opravy} = 250 \times NC_{so}$$

kde:

NC_{so} hodinová sazba v případě standardní opravy dle čl. IV bodu 6
návrhu Smlouvy

Nejvýhodnější nabídkou byla vyhodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou bez DPH.

8. Jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

--

9. Identifikační údaje uchazečů a jejich nabídkové ceny

1. **EQOS Energie Česko spol. s r. o.**

IČ: 29039347

Dobronická 1256

148 00 Praha 4

NC: 3.590.678,71 Kč bez DPH

2. **Luwex, a. s.**

IČ: 00138207

Stara Spojovací 2418/6

190 00 Praha 9

NC: 3.256.076,- Kč bez DPH

3. **AC EURO a. s.**

IČ: 28264347

Houbalova 2553/4

628 00 Brno

NC: 2.425.334,- Kč bez DPH

4. **AZ KLIMA a. s.**

IČ: 24772631

Tilhonova 450/59

627 00 Brno

NC: 2.309.152,- Kč bez DPH

10. Identifikační údaje vyloučených zájemců či uchazečů a odůvodnění jejich vyloučení:

Luwex, a. s.

IČ: 00138207

Stara Spojovací 2418/6

190 00 Praha 9



Zadavatel v zadávací dokumentaci mj. stanovil následující:

„Nabídková cena pro účely hodnocení představuje roční modelové náklady na zajištění požadovaných služeb v rámci každé z uzavřených smluv, které uchazeči vypočítají dle následujícího výpočtu pro každou z částí samostatně a následně doplní do krycího listu nabídky.“

Hodnotící komise při posouzení nabídky zjistila, že uchazeč do krycího listu požadované údaje nevyplnil. Uchazeč tak nerespektoval požadavek zadavatele na stanovení nabídkové ceny pro účely hodnocení v krycím listu a tuto nestanovil ani na jiném místě ve své nabídce.

Zadavatel dále v zadávací dokumentaci stanovil, že *„obchodní podmínky stanovené zadavatelem pro toto zadávací řízení jsou pro uchazeče závazné a nemohou být žádným způsobem měněny“*, přičemž součástí obchodních podmínek jsou také příloha č. 1 – Seznam zařízení a četnost servisních úkonů a příloha č. 2 – Seznam filtrů, vč. jejich specifikace a předepsané četnosti výměny.

Hodnotící komise kontrolou přílohy č. 1 předložené uchazečem zjistila, že uchazeč v rozporu s výše uvedeným v příloze č. 1 – Seznam zařízení a četnost servisních úkonů odstranil položku s označením „JDK TME-ZBD-90; Centrální chladicí okruh s kondenzační jednotkou“.

Nabídka uchazeče tak nesplnila požadavky zadavatele stanovené v zadávací dokumentaci.

11. Odůvodnění vyloučení uchazečů s mimořádně nízkou nabídkovou cenou:

--

12. Důvod použití jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění (byla-li taková možnost využita)

--

13. Důvod zrušení zadávacího řízení

--

V Brně dne 5. června 2015

.....
Ing. Martin Veselý
kvestor