



## INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ



EVROPSKÁ UNIE  
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ  
INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI



## Zpráva o zadání veřejné zakázky

**Zadavatel:** Masarykova univerzita, Žerotínovo nám. 9, 601 77 Brno, IČ: 00216224, veřejná vysoká škola, zastoupená Ing. Martinem Veselým, kvestorem

**Veřejná zakázka:** „Kancelářský nábytek 002-2015“

### Předmět veřejné zakázky:

Předmětem této veřejné zakázky je dodávka standardního kancelářského nábytku v rámci dynamického nákupního systému pro standardní kancelářský nábytek dle § 95 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a dle požadavků uvedených v zadávací dokumentaci veřejné zakázky.

### Seznam posuzovaných nabídek:

| Pořadové číslo | Identifikační údaje dodavatele                                    | IČ/RČ/datum narození uchazeče | Datum doručení nabídky   |
|----------------|-------------------------------------------------------------------|-------------------------------|--------------------------|
| 1.             | Josef Brávek<br>Ochoz u Brna 218, 664 02 Ochoz u Brna             | IČ 76624803                   | 19. 05. 2015<br>11:17:28 |
| 2.             | B - CREDIT s.r.o.<br>Jarošovská 1278/II, 377 01 Jindřichův Hradec | IČ 60066091                   | 19. 05. 2015<br>15:57:12 |
| 3.             | Atex spol. s r. o.<br>Velká 442/52, 503 41 Hradec Králové         | IČ 47451203                   | 19. 05. 2015<br>22:50:29 |

Nabídka č. 2 vyhověla zadávacím podmínkám a požadavkům zákona o veřejných zakázkách.

### Uchazeči, kteří byli vyloučeni:

Nabídka č. 1 uchazeče Josef Brávek, se sídlem Ochoz u Brna 218, 664 02 Ochoz u Brna, IČ 76624803

Odůvodnění:

Zadavatel na základě výsledku posouzení nabídek podle § 76 odstavce 1 zákona konstatuje, že uchazeč nesplnil požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

Zadavatel zjistil, že nabídka uchazeče neobsahuje všechny součásti požadované zadavatelem v zadávacích podmínkách. Dle článku 9. zadávací dokumentace pro zpracování své nabídky uchazeč použije předlohu návrhu kupní smlouvy, ve které vyplní požadované informace a doplní k ní přílohu č.1 návrhu kupní smlouvy.

Nabídka uchazeče obsahuje dva soubory s názvem „KN\_002-2015\_priloha\_c2\_KS.docx“ s totožným obsahem, které tvoří návrh kupní smlouvy a dále obsahuje soubor s názvem „ŽL 03 2015.pdf“, jehož obsahem je Výpis z veřejné části Živnostenského rejstříku. Součástí nabídky uchazeče není příloha č. 1 návrhu kupní smlouvy.

Nabídka uchazeče byla z tohoto důvodu po posouzení vyřazena a zadavatel proto rozhodl o vyloučení uchazeče.

#### Nabídka č. 3 uchazeče Atex spol. s r. o., se sídlem Velká 442/52, 503 41 Hradec Králové, IČ 47451203

Zadavatel při posouzení nabídky zjistil, že příloha č. 1 návrhu kupní smlouvy uchazeče obsahuje nejasnost v jednotkové ceně položky ID 151698 Židle kancelářská II a v celkové ceně za tuto položku. Na listu „schválené položky“ přílohy č. 1 návrhu kupní smlouvy se výše zmíněná položka vyskytuje na řádku 6 v počtu jednoho kusu. U této položky je vyplněná jednotková cena za položku v hodnotě 2 350,- Kč bez DPH. Celková cena za položku, tedy za jeden kus, se na stejném řádku vyskytuje v hodnotě 2 750,- Kč bez DPH.

Zadavatel z výše uvedeného důvodu požádal uchazeče o vysvětlení výše uvedené nejasnost mezi jednotkovou cenou za položku a celkovou cenou za položku.

Uchazeč v odpovědi na vysvětlení nabídky uvedl, že správná cena za výše zmíněnou položku je v hodnotě 2 350 Kč bez DPH a připojil opravenou přílohu č. 1 návrhu smlouvy.

Zadavatel na základě odpovědi uchazeče na žádost o vysvětlení nabídky dle § 76 odst. 3 zákona shledal, že uvedením vysvětlení ze strany uchazeče došlo k nepřipustné změně nabídky, kdy uchazeč změnou jednotkové ceny změnil i celkovou nabídkovou cenu.

Nabídka uchazeče byla z tohoto důvodu po posouzení vyřazena a zadavatel proto rozhodl o vyloučení uchazeče.

#### **Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění:**

Zadavatel stanovil v zadávací dokumentaci základní hodnotící kritérium nejnížší nabídková cena v Kč bez DPH. Pořadí nabídek zadavatel stanovil podle výše nabídkové ceny bez DPH, přičemž jako nejvhodnější nabídka v pořadí byla hodnocena nabídka s nejnížší nabídkovou cenou.

#### **Výsledek hodnocení – pořadí nabídek**

| Pořadí nabídky | Identifikační údaje dodavatele                                                         | Nabídková cena v Kč bez DPH |
|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| 1.             | B - CREDIT s.r.o., se sídlem Jarošovská 1278/II, 377 01 Jindřichův Hradec, IČ 60066091 | 48 000,-                    |

#### **Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:**

Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel tři nabídky. Nabídky předložené uchazeči Josef Brávek a Atex spol. s r. o. byly zadavatelem vyřazeny, neboť uchazeči nesplnili požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách. Nabídka předložená uchazečem B - CREDIT s.r.o. vyhověla požadavkům zákona a zadávacím podmínkám, není nepřijatelná ve smyslu § 22 odst. 1 zákona a neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Hodnocení nabídek nebylo provedeno, protože by byla hodnocena pouze jedna nabídka, a zadavatel tedy rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky výše uvedeného uchazeče.

#### **Účast subdodavatele na plnění veřejné zakázky**

Zadavateli není ke dni vyhotovení této zprávy známo, že by se na plnění veřejné zakázky měli podílet subdodavatelé vybraného uchazeče.

#### **Hodnotící komise:**

Podle § 74 odst. 2 zákona se komise neustanovuje.

#### **Smlouva uzavřená s uchazečem**

| <b>Uchazeč</b>                                                                         | <b>Datum podpisu smlouvy</b> | <b>Konečná cena v Kč bez DPH</b> |
|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|----------------------------------|
| B - CREDIT s.r.o., se sídlem Jarošovská 1278/II, 377 01 Jindřichův Hradec, IČ 60066091 | 4. 6. 2015                   | 48 000,- <sup>1</sup>            |

Ing. Martin Veselý  
kvestor

---

<sup>1</sup> Případný rozdíl mezi nabídkovou cenou uchazeče prvního v pořadí a cenou ve smlouvě je způsoben zamítnutím některých položek v rámci procesu finanční kontroly, a to z důvodu nedostatku finančních prostředků. Ke snížení nabídkové ceny došlo na základě ustanovení v čl. 5 zadávací dokumentace, kdy si zadavatel vyhrazuje právo před uzavřením smlouvy vyloučit některé položky z předmětu plnění veřejné zakázky nebo omezit počet kusů v některých položkách předmětu plnění, a to především v případě, že nebude uvolněna platba poskytovatele prostředků (např. MŠMT) zadavateli nebo zadavatel nebude mít dostatek finančních prostředků.