

Žádost o písemné vysvětlení nabídky

Zadavatel: **Masarykova univerzita, Centrální řídicí struktura projektu CEITEC**, sídlem Žerotínovo nám. 9, 601 77 Brno, IČ: 00216224

Veřejná zakázka: **Centrifugy projektu CEITEC V. – část 4.**

Název projektu: CEITEC – středoevropský technologický institut

Reg.č. projektu: CZ.1.05/1.1.00/02.0068

V souladu s § 76 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „ZVZ“) hodnotící komise

ž á d á

uchazeče **Eppendorf Czech & Slovakia s.r.o.**, sídlem Voděradská 2552/16, 251 01 Říčany, IČ: 27939031, (dále také jen „uchazeč“) o písemné vysvětlení nabídky.

Provedením posouzení nabídek uchazečů z hlediska splnění požadavků ZVZ a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ, byla zadavatelem pověřena hodnotící komise (dále jen „komise“). Komise při posouzení nabídky uchazeče dospěla k následujícím závěrům.

Dle čl. IV. odst. 2) písm. a) zadávací dokumentace byly technické podmínky zadavatele součástí návrhů smluv tvořících přílohu č. 1a a 1b zadávací dokumentace.

V souladu s čl. VIII. zadávací dokumentace jsou obchodní a platební podmínky zadavatele ve smyslu § 44 odst. 3 písm. a) ZVZ stanoveny ve formě závazných předloh návrhů smluv, které jsou součástí přílohy č. 1a a 1b zadávací dokumentace. Zadavatel požaduje, aby uchazeči při zpracování návrhů smluv dle § 68 odst. 2 ZVZ použili tyto předlohy.

Dle IV. odst. 5) zadávací dokumentace pak měli uchazeči prokázat splnění požadavků zadavatele na předmět veřejné zakázky předložením vyplněných návrhů smluv včetně přílohy č. 1, Technické podmínky (případně také doložením vlastní technické specifikace věci či vlastního technického popisu věci).

Komise z nabídky předložené uchazečem ve vztahu k níže vyjmenovaným technickým podmínkám, které byly předmětem posouzení, zjistila následující.

Konfigurace 1

K technické podmínce velkokapacitní centrifugy na „úhlový rotor pro 12-14x50 mL zkumavky s dosažitelnou rychlostí alespoň 17000rpm (40000g) s těsným víkem a přípravkem pro vyjmutí“, uchazeč v příloze č. 1 smlouvy, Technické podmínky (konfigurace 1), uvedl „úhlový rotor JA-17 (PN 369691), kapacita 14 x 50 ml,

max 17 000 rpm, max 40 000g“. Jak komise ale dále zjistila z vlastního technického popisu věci předloženého uchazečem jako součást nabídky (viz prospekt k sálové vysokokapacitní centrifuze – Avanti JXN-26), v popisu Rotoru JA-17 se uvádí hodnota „max. 39 800 xg“. Nabídka je tak v otázce splnění předmětné technické podmínky stížena nejasností, kterou je třeba vysvětlit.

Konfigurace 4

K technické podmínce stolní nechlazené centrifugy na „maximální rozměry“, u níž hodnota požadovaná zadavatelem byla definována jako „24 x 25 x 13“, uchazeč v příloze č. 1 smlouvy, Technické podmínky (konfigurace 4), uvedl „22,6 x 23,9 x 13,0 cm (š x hl x v)“. Jak komise ale dále zjistila z vlastního technického popisu věci předloženého uchazečem jako součást nabídky (viz prospekt „Endless Possibilities“), v popisu vlastností stolní nechlazené centrifugy se uvádí hodnota „Height: 12 cm, Footprint (W x D): 22,6 x 23,9 cm“. Nabídka je tak v otázce splnění předmětné technické podmínky stížena nejasností, kterou je třeba vysvětlit.

K technické podmínce stolní nechlazené centrifugy na „maximální váha přístroje bez (příslušenství)“, u níž hodnota požadovaná zadavatelem byla definována jako „4,5 kg“, uchazeč v příloze č. 1 smlouvy, Technické podmínky (konfigurace 4), uvedl „4,3 kg“. Jak komise ale dále zjistila z vlastního technického popisu věci předloženého uchazečem jako součást nabídky (viz prospekt „Endless Possibilities“), v popisu vlastností stolní nechlazené centrifugy se uvádí hodnota „Weight: 3,4 kg“. Nabídka je tak v otázce splnění předmětné technické podmínky stížena nejasností, kterou je třeba vysvětlit.

Konfigurace 5

K technické podmínce kompletu pro centrifugační separaci na „hmotnost“, u níž hodnota požadovaná zadavatelem byla definována jako „≤ 7 kg“, uchazeč v příloze č. 1 smlouvy, Technické podmínky (konfigurace 5), uvedl „6,3 kg“. Jak komise ale dále zjistila z vlastního technického popisu věci předloženého uchazečem jako součást nabídky (viz str. 59 nabídky), v popisu kompletu pro centrifugační separaci se uvádí hodnota „6,2 kg“. Nabídka je tak v otázce splnění předmětné technické podmínky stížena nejasností, kterou je třeba vysvětlit.

K technické podmínce kompletu pro centrifugační separaci na „rychlost zahřívání“, u níž hodnota požadovaná zadavatelem byla definována jako „max. 7°C/ min.“, uchazeč v příloze č. 1 smlouvy, Technické podmínky (konfigurace 5), uvedl „ano, max. 7°C/ min“. Jak komise ale dále zjistila z vlastního technického popisu věci předloženého uchazečem jako součást nabídky (viz str. 59 nabídky), v popisu kompletu pro centrifugační separaci se uvádí hodnota „zahřívání 6°C/min“. Nabídka je tak v otázce splnění předmětné technické podmínky stížena nejasností, kterou je třeba vysvětlit.

K technické podmínce kompletu pro centrifugační separaci na „paměť na uživatelské programy“, u níž hodnota požadovaná zadavatelem byla definována jako „min. 10 programů“, uchazeč v příloze č. 1 smlouvy, Technické podmínky (konfigurace 5), uvedl „20“. Jak komise ale dále zjistila z vlastního technického popisu věci předloženého uchazečem jako součást nabídky (viz str. 59 nabídky), v popisu kompletu pro centrifugační separaci se uvádí hodnota „možnost ukládání až 15 programů“. Nabídka je tak v otázce splnění předmětné technické podmínky stížena nejasností, kterou je třeba vysvětlit.

Dále komise z nabídky předložené uchazečem ve vztahu k níže vyjmenovaným obchodním a zadávacím podmínkám zjistila následující.

K obchodní podmínce „lhůta pro odevzdání věci“ bylo zadavatelem v čl. V. odst. 2) návrhů smluv definováno „Prodávající věc odevzdá kupujícímu nejpozději do 8 (slovy: osmi) týdnů ode dne uzavření smlouvy“, uchazeč v dokumentu označeném „Nabídka a plnění zakázky“ (viz str. 54, 55, 56, 57 a 59 nabídky), který je součástí nabídky, uvedl u všech konfigurací „Dodací lhůta: 1 – 4 týdny“. Nabídka je tak v otázce splnění předmětné obchodní podmínky stížena nejasností, kterou je třeba vysvětlit.

K zadávací podmínce „zadávací lhůta“, u níž bylo zadavatelem v čl. XIII. zadávací dokumentace definováno „V souladu s ustanovením § 43 ZVZ, zejména s ohledem na druh zadávacího řízení a předmět veřejné zakázky, stanovuje zadavatel lhůtu, po kterou jsou uchazeči vázáni svými nabídkami, v délce trvání 3 měsíců. Uchazečům, s nimiž může zadavatel v souladu se ZVZ uzavřít smlouvu, se zadávací lhůta prodlužuje až do

doby uzavření smlouvy podle ustanovení § 82 odst. 4 ZVZ nebo do zrušení zadávacího řízení“, uchazeč v dokumentu označeném „Nabídka a plnění zakázky“ (viz str. 53,54, 55, 56, 57 a 59 nabídky), který je součástí nabídky, uvedl u všech konfigurací „Nabídka je platná do 31. 12. 2015“. Nabídka je tak v otázce splnění předmětné zadávací podmínky stížena nejasností, kterou je třeba vysvětlit.

S ohledem na výše uvedené se komise rozhodla požádat uchazeče o **písemné vysvětlení jeho nabídky, a to konkrétně:**

1. **Jakou z uváděných hodnot** má komise chápat jako relevantní v otázce posouzení splnění **technické podmínky**:
 - a. „**dosažitelná rychlost u úhlového rotoru pro 12-14x50 mL zkumavky - JA-17 (PN 369691)**“ u Konfigurace 1;
 - b. „**maximální rozměry, resp. maximální výška**“ a „**maximální váha přístroje bez (příslušenství)**“ u Konfigurace 4; a
 - c. „**hmotnost**“, „**rychlost zahřívání**“ a „**paměť na uživatelské programy**“ u Konfigurace 5.
2. Jakou z uváděných délek má komise chápat jako relevantní v otázce **lhůty pro odevzdání věci**.
3. Zda si je uchazeč vědom toho, že předmětné zadávací řízení probíhá výhradně za podmínek stanovených zadavatelem v zadávacích podmínkách včetně stanovení délky záruční lhůty v čl. XIII. zadávací dokumentace. Ve smyslu čl. III. odst. 4) zadávací dokumentace podáním nabídky do tohoto zadávacího řízení uchazeč plně a bez výhrad akceptoval zadávací podmínky včetně případných dodatečných informací k zadávacím podmínkám. Jakou z uváděných délek má tedy komise chápat jako relevantní v otázce **zadávací lhůty**.

Odpověď na tuto žádost necht' uchazeč doručí buď v **listinné podobě na podatelnu Rektorátu Masarykovy univerzity**, Žerotínovo náměstí 9, 601 77 Brno, k rukám Mgr. Jany Zikmundové, **nebo prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK, a to nejpozději 29. 9. 2015.**

V Brně dne 23. 9. 2015

Mgr. Jana Zikmundová,
z pověření hodnotící komise