



MASARYKOVA UNIVERZITA ÚSTAV VÝPOČETNÍ TECHNIKY

Spisová značka:
MU-ZAK/108835/2015/299626/ÚVT

V Brně dne 30. 10. 2015

Název veřejné zakázky:

„Multifunkční kopírky“

DORUČENO ELEKTRONICKY!

Dodatečná informace zadavatele č. 3

Zadavatel obdržel žádosti o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám od dvou dodavatelů:

1.)

Dotaz č. 1:

„Dobrý den,

jako jeden z uchazečů o realizaci výše zmíněné zakázky žádáme o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám určujícím technické parametry.

Technické parametry požadované zadávací dokumentací dle našeho průzkumu konkurence zvýhodňují jednoho výrobce. Požadavkům na splnění minimálních technických parametrů tak může v zadané kombinaci vyhovět pouze jedna značka. Požadované parametry splňují pouze modely RICOH MP C2003 (multifunkční kopírka) a RICOH MP C3003 (multifunkční kopírka B).

Pokud budeme konkrétní, hovoříme zde o požadavcích na:

- **formát listů vstupních zásobníků – min. A6 – A3+; univerzální zásobník pro tisk poštovních obálek a etiket apod. min. 100 ks**
- **gramáž papíru – min. 60 – 300g ze všech zásobníků**
- **spotřeba TEC – max. 1 kWh u multifunkční kopírky A; max. 1,3kWh u multifunkční kopírky B**

Požadované technické parametry zařízení jsou přitom mnohdy stanoveny tak, že jiné značky nevyhovují daným parametrům jen o nepatrné číslo nebo s ohledem na funkčnost a použití zařízení nemá daný parametr žádný vliv.

Zadavateli tímto způsobem stanovené parametry nemohou přinášet žádnou užitnou hodnotu či výhodu navíc. Proto i s ohledem na §6/1 a zásady zákazu diskriminace žádáme o jednání dle § 45/3 ZVZ ačkoliv, je zakázka zadávána v režimu ustanovení §18/5 ZVZ. Ustanovení §45/3 ZVZ přímo souvisí s §6/1 a zabraňuje tak neodůvodněným překážkám hospodářské soutěže.

Výše uvedeným ustanovením zákona se přitom musí řídit i zadavatelé vypisující zakázku malého rozsahu. Žádáme proto zadavatele o objektivní stanovení technických parametrů vzhledem k jeho skutečným potřebám. Věříme, že takto stanovené parametry jsou pouze důsledkem neznalosti problematiky.

V opačném případě tímto způsobem stanovené technické parametry vyvolávají tendenčně vypsání výběrového řízení.“



Dotaz č. 2:

„Námítky proti zadávacím podmínkám

Společnost tímto využívá svého práva a v zákonné lhůtě vznáší námítky proti zadávacím podmínkám, které odůvodňuje takto:

Společnost má za to, že technická specifikace zařízení, jak je obsažena v příloze č. 2 Zadávací dokumentace – Technických podmínkách je formulována příliš podrobně a úzce, a to v parametru Spotřeba TEC, v rámci kterého je pro multifunkční kopírku A požadována hodnota max. 1 kWh a pro multifunkční kopírku B hodnota max. 1,3 kWh. Takto úzce a detailně vymezené specifikaci odpovídají pouze parametry zařízení výrobce Ricoh, resp. obchodních značek skupiny Ricoh International - Ricoh, Nashuatec, Rex Rotary a Gestetner, a to konkrétně tyto modely:

- RICOH MP C2003SP specifikace uvedeného produktu je připojena jako příloha č. 1 a je rovněž dostupná např. na: http://www.ricoh.cz/media/files/_MP_C2003_2503SP_web_4.pdf
- RICOH MP C3003 specifikace uvedeného produktu je připojena jako příloha č. 2 a je rovněž dostupná např. na: http://www.ricoh.cz/media/files/_MPC3003-3503_CZ_web_63.pdf

Ohledně propojení shora uvedených značek se webových stránkách jednotlivých členů skupiny Ricoh uvádí mj. následující:

A leader in the document management and solutions business, Ricoh International offers a full range of solutions, services and products through its 4 sales brands - Ricoh, Nashuatec, Gestetner and Rex Rotary. Volně přeloženo: Ricoh International, lídr v oblasti správy dokumentů, nabízí celou škálu řešení, služeb a produktů prostřednictvím svých 4 obchodních značek - Ricoh, Nashuatec, Gestetner a Rex Rotary.

Under the new structure, the Ricoh Group is committed to continuing to offer its successful, multi-brand, multi-channel strategy. The Ricoh, Nashuatec, Rex Rotary and Gestetner brands will continue to be sold through Ricoh's valued network of distribution partners. Customers can also continue to purchase Ricoh branded products directly from Ricoh. Volně přeloženo: V rámci nové struktury Ricoh Group hodlá pokračovat ve využívání své úspěšné víceznačkové, vícekanálové strategie. Značky Ricoh, Nashuatec, Rex Rotary a Gestetner budou i nadále prodávány prostřednictvím cenné sítě distribučních partnerů Ricoh. Zákazníci mohou také pokračovat v nákupu značkových produktů přímo od Ricoh.

Společnost má tedy za to, že v daném zadávacím řízení není možné nabídnout alternativní zařízení, aniž by pro to existovaly jakékoliv objektivní důvody. Společnost se kromě toho domnívá, že bez ohledu na okolnost, zda daným technickým požadavkům eventuálně vyhoví nějaké další zařízení, je technická specifikace bezdůvodně formulována přespříliš úzce a detailně, takže je ve svém důsledku diskriminační.

S ohledem na shora uvedené skutečnosti má společnost za to, že zadávací dokumentace porušuje ustanovení § 45 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZVZ), které mj., stanoví: Technické podmínky nesmí být stanoveny tak, aby určitým dodavatelům zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely neodůvodněné překážky hospodářské soutěže. Je přitom nepochybné, že požadavky zadavatele tyto konkurenční výhody, resp. neodůvodněné překážky vytvářejí, a ve svém důsledku mohou jednoznačně ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky.

Ze zadávacích podmínek navíc nevyplývá, že by byla připuštěna kvalitativně a technicky obdobná plnění. I kdyby však zadavatel tato obdobná řešení fakticky připustil (tj. neoficiálně – mimo zadávací podmínky), nemohlo by to mít vliv na nezákonnost zadávacího řízení – viz např. Rozhodnutí ÚOHS č. S104/2007 ze dne 14.6.2007: Vymezení technických podmínek v zadávací dokumentaci, kterým vyhoví pouze jediný dodavatel, a následné tvrzení zadavatele, že by připustil i plnění vykazující technické specifikace mimo vymezený rozsah, je ve vzájemném rozporu a dokládá, že zadavatel vymezením technických specifikací v zadávací dokumentaci uvedl potenciální i faktické uchazeče v omyl. O případných dopadech takového uvedení v omyl na výběr nejvhodnější nabídky přitom není pochyb.

Společnost má tedy za to, že zadávací podmínky jsou v rozporu s požadavky § 45 odst. 3 ZVZ a porušují tak zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace, jak jsou obsaženy v § 6 odst. 1 ZVZ.

V důsledku výše uvedených nezákonností zadávací dokumentace hrozí Společnosti újma, spočívající v tom, že se nebude moci účastnit zadávacího řízení, případně z tohoto zadávacího řízení bude její nabídka vyloučena, aniž by se tomuto vyloučení mohla následně bránit. Společnost je tak zcela vyloučena z možného získání předmětné veřejné zakázky. Výše hrozící újmy je dána předpokládanou hodnotou předmětné veřejné zakázky.

V důsledku výše uvedených skutečností se Společnost domáhá, aby zadavatel podnikl náležitá opatření (např. dodatečné informace, prodloužení lhůty pro podání nabídek, apod.), kterými by shora uvedené nezákonnosti odstranil.“

Odpověď zadavatele k dotazům č. 1 a č. 2:

Zadavatel poskytuje následující informace:

- **formát listů vstupních zásobníků – min, A6 – A3+; univerzální zásobník pro tisk poštovních obálek a etiket apod. min. 100 ks**

Zadavatel je přesvědčen, že tento požadovaný parametr splňují téměř všechny běžné stolní tiskárny, a proto trvá na jeho splnění.

- **gramáž papíru – min. 60 – 300g ze všech zásobníků**

Masarykova univerzita poskytuje svým studentům různé tiskové služby, proto je třeba zajistit i možnost tisku větších gramáží papíru. Běžně požadovaným a logickým parametrem se již stalo zabezpečení proti neoprávněnému vniknutí do zásobníku.

Zadavatel upravuje požadovanou podmínku na následující znění: **gramáž papíru – min. 60 – 300g minimálně z jednoho zásobníku papíru opatřeným zabezpečením proti neoprávněnému vniknutí.**

- **spotřeba TEC – max. 1 kWh u multifunkční kopírky A; max. 1,3kWh u multifunkční kopírky B**

Zadavatel se rozhodl změnit parametr spotřeba TEC pouze na parametr orientační, tzn., že stanovené maximální hodnoty v technické specifikaci nebudou zohledněny při vyhodnocení nabídky. Zadavatel však trvá na uvedení konkrétních hodnot TEC u každé nabídky.

2.)

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídky:

Původní lhůta pro podání nabídky končí dne 5. 11. 2015 v 10:00 hod.

Nová lhůta pro podání nabídky končí dne 9. 11. 2015 v 10:00 hod.

Přílohou dodatečných informací je upravená příloha zadávací dokumentace č. 2 – technická specifikace

S pozdravem,



prof. RNDr. Luděk Matyska, CSc.
ředitel Ústavu výpočetní techniky

Masarykova univerzita
Ústav výpočetní techniky
602 00 Brno, Botanická 68a
13