



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Zadavatel: **Masarykova univerzita**, sídlem Žerotínovo nám. 9, 601 77 Brno, IČ: 00216224

Veřejná zakázka: **Generální projektant CETOCOEN OP VVV**

V souladu s § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (**dále jen „ZVZ“**), vyhotovil zadavatel o shora uvedené veřejné zakázce písemnou zprávu.

1. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky jsou služby spočívající zejména v provedení předprojektové a projektové činnosti, inženýrské činnosti, jakož i výkonu autorského dozoru v souvislosti s dobudováním CETOCOEN OP VVV - banky environmentálních a biologických vzorků centra RECETOX včetně manipulačních laboratoří, pracoven personálu a technického vybavení. Předmět veřejné zakázky bude plněn po jednotlivých výkonových fázích. Podrobně je předmět veřejné zakázky vymezen obchodními a technickými podmínkami, které jsou uvedeny v příloze A zadávací dokumentace.

2. ZVOLENÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Otevřené řízení dle § 21 odst. 1 písm. a) ZVZ.

3. VYBRANÝ UCHAZEČ

Zadavatel v souladu s § 81 odst. 1 písm. b) ZVZ rozhodl o výběru nabídky uchazeče Projekční architektonická kancelář spol. s r.o. ing.arch. V. Steinhauserová, sídlem Gorkého 61/11, Veveří, 602 00 Brno, IČ: 60754583, (**dále také jen „vybraný uchazeč“**) jako nejvhodnější k plnění výše uvedené veřejné zakázky.

a) Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

- V souladu s § 78 odst. 1 písm. b) ZVZ stanovil zadavatel v čl. XVI. zadávací dokumentace, že podané nabídky budou hodnoceny dle základního hodnotícího kritéria nejnižší nabídkové ceny, přičemž pro hodnocení bude rozhodující nabídková cena v Kč bez DPH. Nejlépe tak měla být hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.
- Hodnocením nabídek byla v souladu s § 74 odst. 1 ZVZ zadavatelem pověřena hodnotící komise. Hodnotící komise nabídky uchazečů, kterými bylo prokázáno splnění veškerých požadavků ZVZ, jakož i veškerých zadávacích podmínek, seřadila dle výše jejich nabídkových cen v Kč bez DPH. Pořadí nabídek vyplývá z níže uvedené tabulky.

Pořadí	Identifikační údaje uchazeče	Nabídková cena v Kč bez DPH	Pořadové č. nabídky
1.	Projekční architektonická kancelář spol. s r.o. ing.arch. V. Steinhauserová, sídlem Gorkého 61/11,	2.247.300,-	4

	Veveří, 602 00 Brno, IČ: 60754583		
2.	Technoprojekt, a.s., sídlem Ostrava - Moravská Ostrava, Havlíčkovo nábřeží 2728/38, PSČ 70200, IČ: 27810054	3.120.000,-	1
3.	Arch.Design, s.r.o., sídlem Brno, Sochorova 3178/23, PSČ 61600, IČ: 25764314	3.920.000,-	3

3. Zadavatel se s postupem hodnotící komise i s výsledkem hodnocení nabídek ztotožnil a rozhodl o výběru nabídky uchazeče Projekční architektonická kancelář spol. s r.o. ing.arch. V. Steinhauserová, sídlem Gorkého 61/11, Veverí, 602 00 Brno, IČ: 60754583, jako nejvhodnější k plnění výše uvedené veřejné zakázky.
4. Rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky bylo odesláno všem dotčeným uchazečům prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK, a to dne 19. 11. 2015. K uzavření smlouvy o dílo s vybraným uchazečem došlo dne 11. 1. 2016.

b) Účast subdodavatele na plnění veřejné zakázky

Vybraný uchazeč uzavřel na plnění veřejné zakázky smlouvu o smlouvě budoucí o dílo s následujícími subdodavateli v níže uvedeném rozsahu:

1. Subdodavatel HURYTA s.r.o., sídlem Brno, Staňkova 557/18a, PSČ 60200, IČ 25569155, bude prostřednictvím svého zaměstnance Ing. Ladislava Huryty provádět při realizaci předmětné veřejné zakázky veškerou činnost vyžadující plnění prostřednictvím autorizované osoby v oboru mosty a inženýrské konstrukce (člen realizačního týmu č. 3).
2. Subdodavatel CRYOSERVIS, s.r.o., sídlem Děčín VIII - Dolní Oldřichov, ul. Vojanova č.p. 42, PSČ 40502, IČ 48269964, bude prostřednictvím svého zaměstnance Ing. Petra Krolla provádět při realizaci předmětné veřejné zakázky veškerou činnost vyžadující plnění prostřednictvím autorizované osoby v oboru technologická zařízení staveb (člen realizačního týmu č. 4).
3. Subdodavatel DOSZ pro s.r.o., sídlem Brno, Šumavská 416/15, PSČ 60200, IČ 63474247, bude prostřednictvím svého zaměstnance Ing. Eduarda Sznapy provádět při realizaci předmětné veřejné zakázky veškerou činnost vyžadující plnění prostřednictvím autorizované osoby v oboru technika prostředí staveb, specializace: vytápění a vzduchotechnika (člen realizačního týmu č. 5).
4. Subdodavatel Projects Installation Partners s.r.o., sídlem Viniční 3067/240, Židenice, 615 00 Brno, IČ 02866943, bude prostřednictvím svého zaměstnance Ing. Petra Many provádět při realizaci předmětné veřejné zakázky veškerou činnost vyžadující plnění prostřednictvím autorizované osoby v oboru technika prostředí staveb, specializace: elektrotechnická zařízení (člen realizačního týmu č. 6).
5. Subdodavatel Ing. Ludmila Plagová, sídlem Jasanová 657/22, 637 00, Brno - Jundrov, IČ 40459225, bude provádět při realizaci předmětné veřejné zakázky veškerou činnost vyžadující plnění prostřednictvím autorizované osoby v oboru požární bezpečnost staveb (člen realizačního týmu č. 7).

Z vybraným uchazeče předloženého zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny ve smyslu § 77 ZVZ vyplývá, že vybraný uchazeč využije při realizaci předmětné veřejné zakázky další subdodavatele, jejichž identifikace, stejně jako rozsah jejich plnění, není zadavateli v tuto chvíli znám.

c) Cena sjednaná ve smlouvě

Cena sjednaná ve smlouvě s vybraným uchazečem odpovídá nabídkové ceně tohoto uchazeče, tj. částce 2.247.300,- Kč bez DPH.

4. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VŠECH UCHAZEČŮ

Identifikační údaje uchazečů, jejichž nabídky byly hodnoceny, včetně jejich nabídkových cen, jsou uvedeny výše. Z účasti v zadávacím řízení byl vyloučen uchazeč KANIA a.s., sídlem Ostrava - Přívoz, Špálava 80/9, PSČ

Veřejná zakázka „Generální projektant CETOCOEN OP VVV“

Písemná zpráva zadavatele

70200, IČ 26817853, nabídka s pořadovým č. 2, (dále jen „uchazeč KANIA a.s.“); v podrobnostech viz níže. Nabídková cena uchazeče KANIA a.s. činila 2.600.000,- Kč bez DPH.

5. UCHAZEČI, KTERÍ BYLI ZE ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ VYLOUČENI

V souladu s § 60 odst. 1 ZVZ rozhodl zadavatel dne 19. 10. 2015 o vyloučení uchazeče KANIA a.s. z účasti v zadávacím řízení.

Hodnotící komise při posouzení kvalifikace uchazeče KANIA a.s. z hlediska požadavků stanovených zadavatelem v souladu se ZVZ dospěla k následujícím závěrům.

Dle čl. VII. odst. 1) zadávací dokumentace je kvalifikovaným pro plnění veřejné zakázky uchazeč, který:

- a) prokáže splnění základních kvalifikačních předpokladů dle § 53 odst. 1 ZVZ,
- b) prokáže splnění profesních kvalifikačních předpokladů dle § 54 písm. a), b), c) a d) ZVZ,
- c) prokáže splnění technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 odst. 2 písm. a), b) a e) ZVZ.

V souladu s čl. VII. odst. 4) zadávací dokumentace splnění technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 odst. 2 písm. a) ZVZ prokáže uchazeč, který předloží seznam významných služeb poskytnutých uchazečem v posledních 3 letech s uvedením jejich rozsahu a doby poskytnutí včetně požadovaných příloh.

Uchazeč KANIA a.s. ve své nabídce předložil seznam významných služeb, ve kterém pod pořadovým číslem 1 evidoval referenční službu s označením „Centrum chirurgických oborů a operačních sálů MNO“, ke které mj. uchazeč KANIA a.s. uvedl, že referenční služba byla poskytována v období 2012 – 2015 a cena služeb byla 12.555.000,- Kč. K předmětné referenční zakázce dále uchazeč KANIA a.s. doložil osvědčení o řádném plnění, ve kterém bylo mj. uvedeno, že projektová dokumentace byla zpracována Sdružením pro Centrum chirurgických oborů, kdy uchazeč KANIA a.s. se na přípravě dokumentace pro územní řízení, dokumentace pro stavební povolení a pro provedení stavby podílel 60 % projekčních a koordinačních prací. Dále bylo v předloženém osvědčení o řádném plnění uvedeno, že celkové náklady na projekční a inženýrskou činnost činily 28.740.000,- Kč bez DPH. Referenční list byl objednatelem vystaven ke dni 5. 6. 2014.

Hodnotící komise přezkoumala dokumenty předložené k prokázání splnění kvalifikačních předpokladů dle čl. VII. odst. 4) zadávací dokumentace a došla k následujícím závěrům.

Jestliže uchazeč KANIA a.s. předložil k referenční službě vedené v seznamu významných služeb pod pořadovým číslem 1 osvědčení o řádném plnění, na kterém bylo uvedeno, že referenční služba byla realizovaná ve sdružení, neměla hodnotící komise najisto postavené, zda uchazeč KANIA a.s. v rámci prokázání splnění kvalifikace uplatnil tu část referenční služby, kterou sám realizoval. I přesto, že uchazeč KANIA a.s. ve své nabídce uvedl, že se na přípravě dokumentace pro územní řízení, dokumentace pro stavební povolení a pro provedení stavby podílel 60 % projekčních a koordinačních prací, hodnotící komisi nebylo zřejmé, jakou konkrétní část dotčené referenční služby realizoval sám uchazeč KANIA a.s., který si danou referenci nárokuje. Hodnotící komise nemohla tak bez dalšího plně posoudit, zda uchazeč KANIA a.s. splnil technický kvalifikační předpoklad, jak byl vymezen v čl. VII. odst. 4) zadávací dokumentace, tzn. zda uchazeč KANIA a.s. v rámci předmětné referenční služby vyhotovil projektovou dokumentaci pro výběr dodavatele stavby, vyhotovil či obstaral dokumentaci a veškeré doklady nezbytné pro úspěšné vydání stavebního povolení či společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, jakož i výkon autorského dozoru, resp. zda tyto činnosti provedl sám v plném rozsahu.

Dále hodnotící komisi nebylo jasné, jak mohlo být osvědčení o řádném plnění referenční služby vedené v seznamu významných služeb pod pořadovým číslem 1 vydáno ke dni 5. 6. 2014, pokud uchazeč KANIA a.s. v seznamu referenčních služeb uvedl, že daná referenční služba byla poskytována v období 2014 – 2015. Hodnotící komisi tak při posouzení kvalifikace uchazeče KANIA a.s. vyvstala důvodná pochybnost, zda byla předmětná referenční služba poskytnuta řádně a včas. S ohledem na tyto pochybnosti využila hodnotící komise svého práva ověřit si informace předložené uchazečem KANIA a.s. přímo u kontaktní osoby objednatele. Hodnotící komise zavolala na oficiální kontakty objednatele, Městské nemocnice Ostrava. Vedoucí technického odboru sdělil hodnotící komisi, že k akci „Centrum chirurgických oborů a operačních sálů MNO“ je k dispozici pravomocné stavební povolení, nicméně realizace dané akce nebyla doposud zahájena. Na základě získaných informací od objednatele nebylo tedy hodnotící komisi jasné, na základě čeho uchazeč KANIA a.s. ve své nabídce deklaruje výkon autorského dozoru ve vztahu k referenční službě vedené v seznamu významných služeb pod pořadovým číslem 1.

Hodnotící komise se na základě výše uvedeného rozhodla v souladu s § 59 odst. 4 ZVZ požádat uchazeče KANIA a.s., aby:

- a) předložil objasnění, na základě čeho uchazeč KANIA a.s. ve své nabídce deklaruje výkon autorského dozoru ve vztahu k referenční službě vedené v seznamu významných služeb pod pořadovým číslem 1, když tato akce nebyla doposud zahájena. Tzn. aby předložil objasnění a doklady, že referenční služba vedená v seznamu významných služeb pod pořadovým číslem 1 byla poskytnuta řádně (včetně výkonu autorského dozoru) a včas.
- b) pokud by uchazeč KANIA a.s. poskytl objasnění dle předchozího písmene, byl dále vyzván k předložení objasnění a dokladů, ze kterých mělo být najisto zřejmé, jakou část referenční služby vedené v seznamu významných služeb pod pořadovým číslem 1 poskytoval jako člen sdružení, tzn. ze kterých mělo být najisto zřejmé, že poskytl sám v plném rozsahu služby, jejichž součástí byly činnosti vymezené v čl. VII. odst. 4) písm. b) odrážka první zadávací dokumentace.

V této souvislosti hodnotící komise uchazeče KANIA a.s. upozornila, že je oprávněn uvést do seznamu významných služeb jinou referenční zakázku, dosud neuvedenou (např. nahradit nevyhovující referenční službu), která bude splňovat všechny požadavky zadavatele vymezené v čl. VII. odst. 4) zadávací dokumentace. V takovém případě by byl uchazeč KANIA a.s. povinen předložit nový seznam významných služeb včetně požadovaných příloh dle požadavků stanovených v čl. VII. odst. 4) zadávací dokumentace.

Dále hodnotící komise upozornila uchazeče KANIA a.s., že referenční službu vedenou v seznamu významných služeb pod pořadovým číslem 1 použil i k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dle čl. VII. odst. 5) zadávací dokumentace, konkrétně prokázání zkušenosti hlavního projektanta a zástupce hlavního projektanta. Výše uvedené nejasnosti měl tak uchazeč KANIA a.s. posoudit, popř. upravit i ve vztahu k tomuto kvalifikačnímu předpokladu a popř. doložit upravený seznam členů realizačního týmu.

Žádost o objasnění nebo předložení dalších informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace byla uchazeči KANIA a.s. doručena dne 1. 10. 2015 prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK. Dodatečně požadované informace či doklady prokazující splnění kvalifikace tak, jak je popsáno výše, měl uchazeč doručit buď v listinné podobě na podatelnu Rektorátu Masarykovy univerzity, Žerotínovo náměstí 9, 601 77 Brno, k rukám Mgr. Jany Zikmundové, nebo prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK, a to nejpozději 12. 10. 2015.

Na svém dalším jednání konaném dne 16. 10. 2015 hodnotící komise konstatovala, že uchazeč KANIA a.s. na žádost o objasnění nebo předložení dalších informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace nijak nereagoval. S ohledem na výše uvedené tak hodnotící komisi nezbylo než nabídku uchazeče KANIA a.s. vyřadit z dalšího přezkumu a doporučit zadavateli, aby uchazeče KANIA a.s. vyloučil z účasti v zadávacím řízení.

V souladu s § 60 odst. 1 a 2 ZVZ dodavatel, který nesplní kvalifikaci v požadovaném rozsahu nebo nesplní povinnost stanovenou v § 58, musí být veřejným zadavatelem vyloučen z účasti v zadávacím řízení. Veřejný zadavatel bezodkladně písemně oznámí dodavateli své rozhodnutí o jeho vyloučení z účasti v zadávacím řízení s uvedením důvodu.

Zadavatel se s postupem i se závěry hodnotící komise ztotožnil, a proto rozhodl o vyloučení uchazeče KANIA a.s. z účasti v zadávacím řízení.

V Brně dne 11. 1. 2015

.....
Ing. Martin Veselý
kvestor