



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky

Zadavatel: **Masarykova univerzita**, sídlem Žerotínovo nám. 9, 601 77 Brno, IČ: 00216224

Veřejná zakázka: **Generální projektant Komplexního simulačního centra MU**

V souladu s § 81 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **(dále jen „ZVZ“)** zadavatel rozhodl

o v ý b ě r u

nabídky s pořadovým č. **11** uchazeče **AiD team a.s.**, sídlem **Netroufalky 797/7, Bohunice, 625 00 Brno, IČ: 04270100**, jako nejvhodnější k nadepsané veřejné zakázce.

O d ů v o d ě n í

V souladu s § 78 odst. 1 písm. a) ZVZ stanovil zadavatel v čl. XVI. zadávací dokumentace, že podané nabídky budou hodnoceny podle základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky, a to dle níže uvedených dílčích hodnotících kritérií.

Dílčí hodnotící kritérium	Váha dílčího hodnotícího kritéria
Nabídková cena	70 %
Zkušenosti osob zapojených do realizace veřejné zakázky	30 %

Hodnocením nabídek byla v souladu s § 74 odst. 1 ZVZ zadavatelem pověřena hodnotící komise **(dále jen „komise“)**.

Pro hodnocení nabídek použila komise bodovací stupnici od 0 do 100 bodů, přičemž přidělení bodů v jednotlivých dílčích hodnotících kritériích bylo provedeno dále popsáním způsobem. Nejvhodnější nabídkou byla vyhodnocena ta, která získala nejvyšší celkový počet bodů, tj. součet bodových ohodnocení získaných v dílčích hodnotících kritériích vynásobených vahou příslušného dílčího hodnotícího kritéria.

Komise hodnotila nabídky následujících uchazečů:

Pořadové č. nabídky	Identifikační údaje uchazeče
3	VPÚ DECO PRAHA a. s., sídlem Praha 6, Podbabská 1014/20, PSČ 16000, IČ: 60193280
8	ATELIER PENTA v.o.s, sídlem Jihlava - Jihlava, Mrštíkova 1166/12, PSČ 58601, IČ 47916621
9	INVIN s.r.o., sídlem Brno, Sochorova 3178/23, PSČ 61600, IČ 29211751
11	AiD team a.s., sídlem Netroufalky 797/7, Bohunice, 625 00 Brno, IČ 04270100

Výsledek hodnocení a pořadí nabídek vyplývají z níže uvedených tabulek.

Hodnocení v rámci dílčího hodnotícího kritéria Nabídková cena

Pořadové č. nabídky	Uchazeč	Nabídková cena v Kč bez DPH	Přidělené body ¹	Přidělené body po zvážení ²
3	VPÚ DECO PRAHA a. s.	8.474.886,-	73,16	51,21
8	ATELIER PENTA v.o.s	7.460.000,-	83,11	58,18
9	INVIN s.r.o.	8.745.000,-	70,90	49,63
11	AiD team a.s.	6.200.000,-	100,00	70,00

Hodnocení v rámci dílčího hodnotícího kritéria Zkušenosti osob zapojených do realizace veřejné zakázky

Pořadové č. nabídky	Uchazeč	Zkušenosti hlavního projektanta	Přidělené body	Zkušenosti zástupce hlavního projektanta	Přidělené body	Přidělené body celkem	Přidělené body po zvážení
3	VPÚ DECO PRAHA a. s.	5	60	1	8	68	20,4
8	ATELIER PENTA v.o.s	5	60	5	40	100	30
9	INVIN s.r.o.	5	60	5	40	100	30
11	AiD team a.s.	5	60	5	40	100	30

Seznam zkušeností osob zapojených do realizace veřejné zakázky, které byly hodnoceny předmětem hodnocení

Uchazeč	Zkušenost č.	Zkušenosti hlavního projektanta	Zkušenosti zástupce hlavního projektanta
VPÚ DECO PRAHA a. s.	2.	Bytový dům Ostravská brána v Ostravě	Bytový komplex Nad Vyšehradem, Na Pankráci - Marie Cibulkové, Praha
	3.	Obchodní a administrativní budova Biskupská v Ostravě	----
	4.	Fakulta chemicko-technologická Univerzity Pardubice	----

¹ Přidělené body byly před zvážením zaokrouhleny na 2 desetinná místa.

² Přidělené body byly po zvážení zaokrouhleny na 2 desetinná místa.

	5.	OC City Park Jihlava	----
	6.	Obytný soubor Na Krutci, Praha	----
ATELIER PENTA v.o.s	2.	SWOBODA CZ, Jihlava - Hruškové dvory	Swoboda – Stamping, Jihlava - Hruškové dvory
	3.	Swoboda – Stamping, Jihlava - Hruškové dvory	Karlovarská krajská nemocnice a.s. – Nemocnice Karlovy Vary – Pavilon akutní medicíny a centrálního vstupu
	4.	Karlovarská krajská nemocnice a.s. – Nemocnice Karlovy Vary – Pavilon akutní medicíny a centrálního vstupu	Pavilon urgentní a intenzivní péče Nemocnice Jihlava
	5.	Pavilon pro matku a dítě, Nemocnice Třebíč	Pavilon pro matku a dítě, Nemocnice Třebíč
	6.	Pavilon urgentní a intenzivní péče Nemocnice Jihlava	Krajské ředitelství policie Karlovarského kraje
INVIN s.r.o.	2.	Mann Hummel Uherský Brod	Mezifakultní centrum environmentálních věd II.
	3.	RONAL – Walzbrych, Polsko	Vědeckotechnický inkubátor CSP a VTP, Brno
	4.	Maximus Resort	OC Forum Poprad; zjištěny údaje neodpovídající nabídce
	5.	Obchodní dům KIKA Brno	Výzkumné centrum CEITEC
	6.	Výzkumné centrum CEITEC	Pavilon P, Veletrhy Brno
AiD team a.s.	2.	CESEB Masarykovy univerzity, Brno, Bohunice	Campus Science Park, stavba C, Brno - Bohunice
	3.	CETOCOEN Masarykovy univerzity Brno - Bohunice	Campus Office Park, stavba A, Brno - Bohunice
	4.	Fakulta sportovních studií Masarykovy univerzity Brno - Bohunice	Brno Campus Square, Brno - Bohunice
	5.	AVVA Zelená etapa Masarykovy univerzity, Brno - Bohunice	Alca plast, s.r.o. Břeclav
	6.	AVVA Modrá etapa Masarykovy univerzity, Brno - Bohunice	AVVA Modrá etapa Masarykovy univerzity, Brno - Bohunice

Celkový počet bodů

Pořadí	Uchazeč	Celkový počet přidělených bodů po zvážení	Pořadové č. nabídky
1.	AiD team a.s.	100,00	11
2.	ATELIER PENTA v.o.s	88,18	8
3.	INVIN s.r.o.	79,63	9
4.	VPÚ DECO PRAHA a. s.	71,61	3

Komise tak doporučila zadavateli, aby předmětnou veřejnou zakázku zadal uchazeči AiD team a.s., sídlem Netroufalky 797/7, Bohunice, 625 00 Brno, IČ: 04270100, nabídka s pořadovým č. 11.

Zadavatel se s postupem komise i s výsledkem hodnocení nabídek ztotožnil a rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky k nadepsané veřejné zakázce tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky lze podat námitky. V souladu s § 110 odst. 4 ZVZ musí být námitky zadavateli doručeny do 15 dnů ode dne doručení oznámení o výběru nejvhodnější nabídky. V souladu s § 82 odst. 1 ZVZ nesmí zadavatel před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky uzavřít smlouvu s uchazečem, jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější.

V Brně dne 18. 1. 2016

.....
Ing. Martin Veselý,
kvestor