



Písemná zpráva zadavatele

Zadavatel: Masarykova univerzita, sídlem Žerotínovo náměstí 617/9, 601 77 Brno, IČ: 00216224
Veřejná zakázka: „Zajištění úklidových služeb pro areály PdF MU Brno“
Evidenční číslo VZ: 519470

V souladu s § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „ZVZ“) vyhotovil zadavatel ke shora uvedené veřejné zakázce tuto písemnou zprávu.

I. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky je zajištění řádného a včasného provádění pravidelných a nepravidelných úklidových a čistících prací, dodávek kompletního hygienického servisu a provádění dalších úklidových prací dle požadavků objednatele v prostorách Pedagogické fakulty Masarykovy univerzity, se sídlem Poříčí 7, 603 00 Brno.

Podrobná technická specifikace plnění předmětu veřejné zakázky je uvedena v přílohách č. 1, 2 a 3 obchodních podmínek uvedených v příloze zadávací dokumentace, která je neomezeně dostupná zde: <https://zakazky.muni.cz/vz00004054>.

II. ZVOLENÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Nadepsaná veřejná zakázka byla zadávána v souladu s § 21 odst. 1 písm. a) ZVZ ve spojení s § 27 ZVZ v otevřeném řízení.

III. VYBRANÝ UCHAZEČ

Zadavatel v souladu s § 81 odst. 1 písm. b) ZVZ rozhodl o výběru nabídky s pořadovým č. 6 uchazeče sdružení „Společnost Clarima – FIDEM“, vedoucí účastník Clarima s. r. o., další účastník FIDEM s. r. o., se sídlem Okružní 794/29a, 638 00 Brno a Okružní 834/29a, 638 00 Brno, IČ: 45476012 a 29374928, jako nejvhodnější k nadepsané veřejné zakázce.

1) Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

V souladu s § 78 a násl. ZVZ stanovil zadavatel v čl. 17 zadávací dokumentace, že podané nabídky budou hodnoceny dle základního hodnotícího kritéria nejnižší nabídkové ceny, přičemž pro hodnocení bude rozhodující nabídková cena v Kč bez DPH. Nejlépe tak měla být hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. Nabídkovou cenu pro účely hodnocení představují roční modelové náklady na zajištění požadovaných služeb v prostorách Pedagogické fakulty dle požadavků zadavatele stanovených v zadávacích podmínkách.

Hodnocením nabídek byla v souladu s § 74 odst. 1 ZVZ zadavatelem pověřena hodnotící komise (dále jen „komise“). Komise nabídky uchazečů, kterými bylo prokázáno splnění veškerých požadavků ZVZ jakož i veškerých zadávacích podmínek, seřadila dle výše jejich nabídkových cen v Kč bez DPH. Pořadí nabídek vyplývá z níže uvedené tabulky.

Pořadí	Identifikační údaje uchazeče, jehož nabídka byla hodnocena	Nabídková cena v Kč bez DPH	Pořadové č. nabídky
1.	sdužení „Společnost Clarima – FIDEM“, vedoucí účastník Clarima s. r. o., další účastník FIDEM s. r. o., se sídlem Okružní 794/29a, 638 00 Brno a Okružní 834/29a, 638 00 Brno, IČ: 45476012 a 29374928	2 853 540,73	6
2.	REEHAP s. r. o., sídlem Barvy 598/2, 638 00 Brno, IČ 25333925	3 112 693,59	3
3.	OLMAN SERVICE s.r.o., sídlem Jakuba Obrovského 228/1a, 635 00 Brno, IČ 26293102	3 450 907,21	4
4.	Bartoň a Partner s.r.o., sídlem Chválkovice 580, 779 00 Olomouc, IČ 26810093	3 601 676,39	2
5.	„Sdružení MF-G pro MU Brno“, vedoucí společník Metrostav Facility s. r. o., druhý společník GLANZIS s.r.o., sídlem Zenklova 2245/29, 180 00 Praha 8 a Voskovcova 1034/20, 152 00 Praha 5 - Hlubočepy, IČ: 25731424 a 27623891	4 904 052,92	5

Zadavatel se s postupem komise i s výsledkem hodnocení nabídek ztotožnil a rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky k nadepsané veřejné zakázce. Rozhodnutí bylo všem dotčeným uchazečům rozesláno a doručeno dne 14. 3. 2016, a to prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

2) Účast subdodavatele na plnění veřejné zakázky

Zadavateli není ke dni vyhotovení této zprávy známo, že by se na plnění nadepsané veřejné zakázky měli podílet subdodavatelé vybraného uchazeče.

3) Cena sjednaná ve smlouvě

Cena sjednaná ve smlouvě s vybraným uchazečem odpovídá nabídkové ceně tohoto uchazeče, částce 2 853 540,73 Kč bez DPH.

IV. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VŠECH UCHAZEČŮ

Identifikační údaje všech uchazečů včetně jejich nabídkových cen jsou uvedeny níže.

Pořadové číslo nabídky:	1
Obchodní firma/Název/Jméno uchazeče:	PRVNÍ CHRÁNĚNÁ DÍLNA s.r.o.
Sídlo/Místo podnikání:	Ústí nad Labem, Raisova 769/9, PSČ 40003
IČ:	28685521
Právní forma:	112 – společnost s ručením omezeným
Nabídková cena v Kč bez DPH:	3 174 705,49

Pořadové číslo nabídky:	2
Obchodní firma/Název/Jméno uchazeče:	Bartoň a Partner s. r. o.
Sídlo/Místo podnikání:	Chválkovice 580, 779 00 Olomouc
IČ:	26810093
Právní forma:	112 – společnost s ručením omezeným
Nabídková cena v Kč bez DPH:	3 601 676,39

Pořadové číslo nabídky:	3
Obchodní firma/Název/Jméno uchazeče:	REEHAP s. r. o.
Sídlo/Místo podnikání:	Barvy 598/2, 638 00 Brno
IČ:	25333925
Právní forma:	112 – společnost s ručením omezeným
Nabídková cena v Kč bez DPH:	3 112 693,59

Pořadové číslo nabídky:	4
Obchodní firma/Název/Jméno uchazeče:	OLMAN SERVICE s. r. o.
Sídlo/Místo podnikání:	Jakuba Obrovského 228/1a, 635 00 Brno
IČ:	26293102
Právní forma:	112 – společnost s ručením omezeným
Nabídková cena v Kč bez DPH:	3 450 907,21

Pořadové číslo nabídky:	5
Obchodní firma/Název/Jméno uchazeče:	„Sdružení MF-G pro MU Brno“, vedoucí společník Metrostav Facility s. r. o., druhý společník GLANZIS s.r.o.
Sídlo/Místo podnikání:	Zenklova 2245/29, 180 00 Praha 8 Voskovcova 1034/20, 152 00 Praha 5 - Hlubočepy
IČ:	25731424 27623891
Právní forma:	112 – společnost s ručením omezeným 112 – společnost s ručením omezeným
Nabídková cena v Kč bez DPH:	4 904 052,92

Pořadové číslo nabídky:	6
Obchodní firma/Název/Jméno uchazeče:	Sdružení „Společnost Clarima – FIDEM“, vedoucí účastník Clarima s. r. o., další účastník FIDEM s. r. o.
Sídlo/Místo podnikání:	Okružní 794/29a, 638 00 Brno Okružní 834/29a, 638 00 Brno

IČ:	45476012 29374928
Právní forma:	112 – společnost s ručením omezeným 112 – společnost s ručením omezeným
Nabídková cena v Kč bez DPH:	2 853 540,73

V. UCHAZEČI, KTERÍ BYLI ZE ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ VYLOUČENI A ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYLOUČENÍ

Ze zadávacího řízení byla vyřazena nabídka tohoto uchazeče:

PRVNÍ CHRÁNĚNÁ DÍLNA s.r.o.

V průběhu posouzení nabídek dle § 76 a násl. ZVZ komise ze zadávacího řízení vyřadila nabídku uchazeče PRVNÍ CHRÁNĚNÁ DÍLNA s.r.o. s pořadovým č. 1, a to z následujících důvodů:

Komise při posouzení nabídky uchazeče na svém jednání dospěla k následujícím závěrům.

Dle čl. 5 zadávací dokumentace jsou **obchodní podmínky stanovené zadavatelem pro toto zadávací řízení pro uchazeče závazné a nemohou být žádným způsobem měněny**. Obchodní podmínky jsou obsaženy v návrhu smlouvy, který je součástí příloh této zadávací dokumentace a který uchazeč použije pro zpracování své nabídky.

Nedílnou součástí smlouvy jsou rovněž její přílohy – příloha č. 1 Specifikace úklidových prací - Standardy S1 – S8 a Plochy standardů S1 – S8 detailně, příloha č. 2 Návodů pro čištění a údržbu a příloha č. 3 Cenová kalkulace úklidových služeb. Spolu s návrhem smlouvy jsou uchazeči povinni v nabídce předložit kompletní přílohu č. 3 Cenová kalkulace úklidových služeb. Zadavatel nepožaduje, aby uchazeči přílohy č. 1 a č. 2 smlouvy v nabídce předkládali - tyto přílohy jsou připraveny zadavatelem bez možnosti jejich úprav uchazeči; k návrhu smlouvy budou fyzicky přiloženy až při jejím podpisu.

Nabídková cena za pravidelný úklid, prováděný každý pracovní den, musí obsahovat veškeré nutné náklady k řádnému provádění úklidových služeb vč. všech nákladů souvisejících, tj. veškeré náklady spojené s úplným a kvalitním provedením a dokončením předmětu zakázky (mzdové náklady, materiál, použití strojů, dopravu, pojištění, apod.) vč. veškerých rizik a vlivů během realizace zakázky.

Za tímto účelem **zadavatel požaduje, aby uchazeč v Příloze č. 3 na listu „Struktura ceny“ uvedl počet pracovníků pravidelných úklidových prací za jeden kalendářní měsíc, včetně vedoucích zaměstnanců podílejících se na předmětu plnění, společně s uvedením dalších souvisejících nákladů za jeden kalendářní měsíc, kdy je uvažováno 21 pracovních dnů v měsíci**. Zadavatel si vyhrazuje právo nechat si uvedené počty pracovníků a výši nákladů řádně odůvodnit. Zadavatel upozorňuje, že nabídková cena celkem za pravidelný roční úklid vč. letní „výluky“ v úklidu poslucháren (standard S2, S3 a S7), vydělená 12-ti měsíci musí být shodná s celkovou výší nákladů na listu „Struktura ceny“.

Komise při posouzení návrhu smlouvy o plnění předmětu veřejné zakázky předloženého v nabídce uchazeče (dále také jen „návrh smlouvy“) zjistila, že tento je zpracován dle zadavatelem předložené předlohy, a že je doplněn o zadavatelem požadované údaje.

Vedle toho komise dále zjistila, že uchazeč v nabídce předložil Přílohu č. 3 – Cenová kalkulace úklidových služeb, kde kromě jiného uvedl nabídkovou cenu celkem za roční pravidelný úklid vč. letní „výluky“ v úklidu poslucháren (standard S2, S3 a S7) 2 222 842,08 Kč bez DPH, z čehož vyplývá nabídková cena za pravidelný denní úklid za období jednoho měsíce (= 21 pracovních dnů), která činí **185 236,84 Kč bez DPH**.

Komise při posouzení nabídky uchazeče posuzovala kromě jiného i část s označením „Struktura ceny“ přílohy č. 3 návrhu smlouvy ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Zde spatřila komise nejasnost v nabídce, konkrétně v položce Náklady celkem, kde uchazeč uvedl náklady v hodnotě **186 236 Kč bez DPH**. Zadavatel v zadávací dokumentaci uvedl, že nabídková cena celkem za pravidelný roční úklid vč. letní „výluky“ v úklidu poslucháren (standard S2, S3 a S7), vydělená 12-ti měsíci musí být shodná s celkovou výší nákladů na listu „Struktura ceny“.

Dále komise v příloze č. 3 - Cenová kalkulace úklidových služeb návrhu smlouvy zjistila, že uchazeč uvedl na listu „Struktura ceny“ Celkové odpracované hodiny pracovníků pravidelného úklidu za měsíc v hodnotě 2 033 hodin, což je **96,81 hodin pravidelného úklidu denně**. Toto je v rozporu s ustanoveními čl. IV odst. 4.3 body 4.3.3 a 4.3.4 návrhu smlouvy, které znějí:

„4.3.3 Objednatel požaduje, aby sjednané služby byly prováděny dle bodu 4.3.2 tohoto odstavce smlouvy nejméně dvaceti (20) osobami se šesti (6) hodinovou pracovní dobou, tj. celková pracovní doba činí **nejméně stodvacet (120) hodin denně**.

4.3.4 Objednatel umožní poskytovateli provádět požadované služby rovněž vyšším počtem osob s kratší pracovní dobou, resp. nižším počtem osob s delší pracovní dobou, pokud součin počtu osob a pracovních úvazků bude vždy činit alespoň stodvacet (120) hodin denně v souladu s bodem 4.3.1 a 4.3.2 tohoto odstavce smlouvy.“

Komise spatřila ve výše uvedeném nejasnost a požádala uchazeče o předložení písemného vysvětlení nabídky.

Žádost o písemné vysvětlení nabídky (dále jen „žádost“) byla uchazeči doručena dne 24. 2. 2016, a to prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK. Odpověď na žádost měl uchazeč doručit buď v listinné podobě na podatelnu Rektorátu Masarykovy univerzity, Žerotínovo náměstí 9, 601 77 Brno nebo prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK, a to nejpozději 1. 3. 2016 do 9:00 hod.

Komise se posouzením nabídky uchazeče měla znovu zabývat na svém třetím jednání konaném dne 1. 3. 2016 v 9:00 hod.

Komise na začátku svého třetího jednání konstatovala, že uchazeč na žádost nijak nezareagoval a vysvětlení nabídky ve stanovené lhůtě nedoručil.

S ohledem na výše uvedené tak komisi nezbývalo než postupovat v souladu s § 76 odst. 3 ZVZ, které stanoví, že hodnotící komise nabídku vyřadí, pokud uchazeč nedoručí vysvětlení či doklady ve lhůtě tří dnů ode dne doručení žádosti, nestanoví-li hodnotící komise lhůtu delší. Komise proto nabídku uchazeče vyřadila z dalšího přezkumu a doporučila zadavateli, aby uchazeče vyloučil z účasti v zadávacím řízení.

Zadavatel se s postupem i se závěry komise ztotožnil, a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

VI. DATUM PODPISU SMLOUVY: 31. 3. 2016

V Brně dne 14. 4. 2016

Mgr. Bc. Daniela Němcová
tajemnice PdF MU