



Dodatečné informace k zadávacím podmínkám

Zadavatel: Masarykova univerzita, sídlem Žerotínovo náměstí 617/9, 601 77 Brno, IČ: 00216224

Veřejná zakázka: Pevná telefonie Masarykovy univerzity

Zadavatel poskytuje tímto dodatečné informace k zadávacím podmínkám ke shora uvedené veřejné zakázce.

I. Dotazy dodavatele

Dne 11. 7. 2016, 22:47, obdržel zadavatel prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK od jednoho z dodavatelů následující dotazy k zadávacím podmínkám:

1) *Zadavatel stanovuje pro výpočet nabídkové ceny vzorec: Nabídková cena = 3 x NC1 + 3 x NC2 + 48 x (3 x NC3 + NC4 + 30 000 x NC5 + 30 000 x NC6 + 60 x NC7 + 600 x NC8 + 100 x NC9). Proč zadavatel bere v úvahu 1x za hodnocené období (48 měsíců) překládku tří ISDN30? Kdy zhruba plánuje zadavatel překládku uskutečnit a do jakých prostor?*

2) *Zadavatel uvádí k položce NC6 (odchozí volání do mobilních sítí v ČR) že předpokládá 30 000 odchozích minut do mobilních sítí v ČR. - Mohl by zadavatel upřesnit jaká část z toho je do sítí O2, T-Mobile a Vodafone?*

3) *V čl. IX Smlouvy v bodě 1) je smluvní pokuta 5000 Kč za prodlení oproti lhůtě stanovené v Čl. IV, odst. 4) písm. a) – pod písmenem a) ale žádná lhůta stanovená není*

4) *V čl. IX Smlouvy v bodě 2) je smluvní pokuta 2000 Kč za prodlení oproti lhůtě stanovené v Čl. IV, odst. 5) písm. b) – pod písmenem b) ale žádná lhůta stanovená není.*

5) *V čl. IX Smlouvy v bodě 3) je smluvní pokuta 300 Kč za prodlení oproti lhůtě stanovené v Čl. IV, odst. 5) písm. c) – písmeno c) v odst. 5) vůbec není*

6) *V čl. IX Smlouvy v bodě 4) je smluvní pokuta 10000 Kč za prodlení s dokončením přenesení telefonních čísel oproti lhůtě stanovené v č. IV, odst. 6) písm a) – ale v odst. 6) pod písm. a) se ale mluví o přihlašování resp. odhlašování číselných sérií.*

7) *Zadavatel požaduje uzavření nájemní smlouvy – z důvodů umístění technologií, předpokládáme, že dosavadní technické řešení prostřednictvím bezdrátových technologií je výrazně energeticky a prostorově náročnější než námi zamýšlená technologie – tzn. ISDN30 po metalické síti. Technické zařízení nemá žádné zvláštní předpoklady na napájení a chlazení. Celá smlouva je jednostranně napsaná ve prospěch zadavatele, např. nájemné je hrazeno na 12 měsíců předem, přitom smlouvu na odběr služeb je možné kdykoliv vypovědět. Z výše uvedených důvodů požadujeme zrušení požadavku na uzavření nájemní smlouvy, náklady na provoz technologií a jejich chlazení jsou vzhledem k objemu zakázky marginální a v dosavadní praxi jsme se s takovým požadavkem neseťkali. Toto řešení je pochopitelné u dodávek masivních serverových řešení, úložišť a dalších složitějších ICT systémů, nikoliv u dodávek prostých telekomunikačních služeb.*

II. Odpověď zadavatele

K výše zasláným dotazům sděluje zadavatel následující:

- 1) Zadavatel není v tuto chvíli schopen definovat přesný rozsah požadovaných služeb. Jak je uvedeno v čl. III. odst. 1) zadávací dokumentace, rozsah poskytovaných služeb bude odpovídat skutečným aktuálním potřebám zadavatele tak, aby byl naplněn účel realizace předmětu veřejné zakázky. Zadavatel považuje za účelné a hospodárné znát cenu, za kterou dodavatel přeložení euroISDN30B v případě potřeby poskytne.

Pro potřeby hodnocení musel zadavatel stanovit způsob zpracování nabídkové ceny. Jak je uvedeno v čl. VIII. zadávací dokumentace, jedná se o modelovou cenu za splnění předmětu veřejné zakázky za dobu účinnosti smlouvy, při jejímž vymezení vycházel zadavatel ze svých předchozích zkušeností. Vzhledem k délce účinnosti smlouvy tedy zadavatel do způsobu zpracování nabídkové ceny zahrnul rovněž potenciální možnost přeložení euroISDN30B.

- 2) Z důvodu vysoké fluktuace mobilních čísel mezi jednotlivými operátory nelze určit počty minut provolaných do jednotlivých mobilních sítí. Současný poskytovatel pevných telekomunikačních služeb na daňových dokladech za poskytování těchto služeb uvádí pouze sumu za celkové volání do mobilní sítě. Z výše uvedených důvodů nelze poskytnout počty minut provolaných k jednotlivým operátorům.

- 3) Administrativním pochybením došlo k nesprávnému označení odstavce, ke kterému se smluvní pokuta dle čl. IX. odst. 1) smlouvy vztahuje. Správné znění čl. IX. odst. 1) smlouvy je následující

V případě prodlení Poskytovatele oproti lhůtě stanovené v čl. IV. odst. 3) písm. a) této Smlouvy se Poskytovatel zavazuje Objednateli zaplatit smluvní pokutu ve výši 5.000,- (slovy: pět tisíc) Kč za každý započatý den prodlení.

- 4) Administrativním pochybením došlo k nesprávnému označení odstavce, ke kterému se smluvní pokuta dle čl. IX. odst. 2) smlouvy vztahuje. Správné znění čl. IX. odst. 2) smlouvy je následující

V případě prodlení Poskytovatele s dokončením přenesení telefonních čísel Objednatele oproti lhůtě stanovené v čl. IV. odst. 4) písm. b) této Smlouvy se Poskytovatel zavazuje Objednateli zaplatit smluvní pokutu ve výši 2.000,- (slovy: dvě tisíce) Kč za každý započatý den prodlení.

- 5) Administrativním pochybením došlo k nesprávnému označení odstavce, ke kterému se smluvní pokuta dle čl. IX. odst. 3) smlouvy vztahuje. Správné znění čl. IX. odst. 3) smlouvy je následující

V případě prodlení Poskytovatele oproti lhůtě stanovené v čl. IV. odst. 4) písm. c) této Smlouvy se Poskytovatel zavazuje Objednateli zaplatit smluvní pokutu ve výši 300,- (slovy: tři sta) Kč za každé telefonní číslo, které je mimo provoz déle než 12 hodin, za každou i započatou hodinu prodlení.

- 6) Administrativním pochybením došlo k nesprávnému označení odstavce, ke kterému se smluvní pokuta dle čl. IX. odst. 4) smlouvy vztahuje. Správné znění čl. IX. odst. 4) smlouvy je následující

V případě prodlení Poskytovatele oproti lhůtě stanovené v čl. IV. odst. 5) písm. a) této Smlouvy se Poskytovatel zavazuje Objednateli zaplatit smluvní pokutu ve výši 10.000,- (slovy: deset tisíc) Kč za každý započatý den prodlení.

Zadavatel k výše uvedeným odstavcům 3), 4), 5) a 6) dodává, že administrativní nesrovnalosti jsou částečně odstranitelné výkladem smlouvy, jelikož s přihlédnutím k jejímu obsahu a systematice není pochyb o správném významu dotčených ustanovení, resp. této smlouvy jako celku. Smluvní pokutu za prodlení s dokončením přenesení telefonních čísel zadavatel nedopatřením vyjádřil ve špatném ustanovení. S ohledem na výše uvedené přikládá zadavatel přílohou těchto dodatečných informací **uchazečům pro zpracování nabídky aktualizovanou předlohu návrhu smlouvy.**

- 7) Účel, kterého má být dosaženo podpisem nájemní smlouvy s vybraným uchazečem, je popsán zejména v čl. II. odst. 1) a 3) nájemní smlouvy. Podpisem nájemní smlouvy zadavatel umožní vybranému uchazeči využívat tu část nemovitosti zadavatele, kterou vybraný uchazeč potřebuje pro zajištění přístupu k veřejné pevné komunikační síti.

Předložením návrhu nájemní smlouvy dává zadavatel dodavatelům možnost seznámit se s předmětnými smluvními podmínkami a zohlednit veškeré náklady na plnění předmětné veřejné zakázky při stanovení výše nabídkové ceny.

Zadavatel při formulaci zadávacích podmínek včetně nájemní smlouvy zohlednil zejména skutečnost, že není schopen předvídat, kdo bude vybraným uchazečem, ani jakým způsobem vybraný uchazeč zajistí přístup zadavatele k veřejné pevné komunikační síti, stejně jako jaké náklady to bude zadavateli vytvářet.

Zadavatel s přístupem řádného hospodáře tak trvá na požadavku uzavření nájemní smlouvy vymezující práva a povinnosti při využívání části jeho majetku vybraným uchazečem za podmínek stanovených v zadávacích podmínkách. Z pohledu vybraného uchazeče by neměl být problém přizpůsobit se uvedeným podmínkám, a to zejména s ohledem na zadavatelem stanovenou výši nájemného.

III. Závěr

Jak vyplývá z výše uvedeného, zadavatel žádným způsobem nemění zadávací podmínky k předmětné veřejné zakázce. Nicméně vzhledem k předložení opravené předlohy návrhu smlouvy o plnění předmětu veřejné zakázky zadavatel rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek. Nabídky je nově nutné podat nejpozději **25. 7. 2016 do 10:00 hod.**

V Brně dne 14. 7. 2016

Mgr. Martin Hadaš, LL.M.,
vedoucí Odboru veřejných zakázek