



MASARYKOVA
UNIVERZITA

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám XII až XVII

Zadavatel: Masarykova univerzita, sídlem Žerotínovo náměstí 617/9, 601 77 Brno, IČ: 00216224
Veřejná zakázka: MU – rekonstrukce a dostavba historického areálu Filozofické fakulty, Arna Nováka, Brno – generální dodávka stavby

Zadavatel v souladu s § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „ZVZ“) poskytuje tímto dodatečné informace k zadávacím podmínkám ke shora uvedené veřejné zakázce.

I. Dotazy dodavatele ze dne 14. 7. 2016, 6:30

Dne 14. 7. 2016 v 6:30 obdržel zadavatel e-mailem bez elektronického podpisu od jednoho z dodavatelů následující dotazy k zadávacím podmínkám:

„Zpracovávám cenovou nabídku na akci Brno, Masarykova univerzita – Filozofická fakulta. V budově D je patní měřič TUV a dodavatel tohoto zařízení potřebuje pro zpracování svoji cenové nabídky bližší údaje. Prosim proto o vyplnění (může být i částečné) přiloženého formuláře.“

Dotazník pro specifikaci patního měřiče teplé vody (TV)

INVESTOR:
Adresa: _____
PSČ: _____
IČO: _____
DIČ: _____
Bankovní spojení: _____ číslo účtu: _____

ODPOVĚDNÝ ZÁSTUPCE:
Telefon: _____
Fax: _____

MĚŘENÝ OBJEKT:
Adresa: _____
Způsob využití objektu: _____
(včetně bytu, správy, provozní doby atd.)
počet osob užívajících objekt: _____

MINIMÁLNÍ ROZMĚRY VSTUPU A PROSTORU PRO PROVEDENÍ INSTALACE
(rozměry je nutno uvést z důvodů předjetí komplikací při montáži)

NUTNO POČÍTAT S ELEKTROINSTALAČNÍ PŘÍPOJIKOU (230 V) !!!

TECHNICKÉ ÚDAJE:

TEPELNÉ ZTRÁTY CÍRKULAČNÍ SMYČKY OBJEKTU: _____ kW
DĚLKA POTRUBÍ CÍRKULAČNÍ SMYČKY: _____ m
STAV POTRUBÍ A IZOLACE: _____
(stav potrubí s ohledem na jeho průtočnou propustnost a stav izolace s ohledem na ochlazení TV)
VÝŠKA OBJEKTU _____ m, STATICKÝ TLAK VODÁRENSKÉ SOUSTAVY MAX _____ MPa
MIN _____ MPa
MAXIMÁLNÍ ODBĚR TV: _____ m³/h
(odběr TV s ohledem na určení citlivosti vodoměru)

VODOMĚR PRO ODBĚR SV: ANO NE typ: _____ DN: _____ QN: _____
(dle dimenze vodoměru SV-orientační pro určení vodoměru TV)

PRŮMĚRY POTRUBÍ V MÍSTĚ PŘÍPOJENÍ OBJEKTU: přívod _____
cirkulace _____

PŘÍPOJENÁ TECHNOLOGIE _____ m³/h
SPOTŘEBA TV PŘÍPOJENÁ TECHNOLOGIE _____ m³/h
(nutné pro určení vodoměru na TV)

PŘÍLOHY:

PŘÍPOJTE NÁKRES VSTUPU TV DO OBJEKTU!
Pokud možno, pošlete v příloze kopii PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE
(projektovou dokumentaci zdravotní instalace)

**Dotazník musí být vyplněn kompletně, aby bylo možno určit optimální typ patního měřiče TV.
Teplá užitková voda musí odpovídat kvalitě dle platné legislativy a nesmí mít korozivní účinky vůči mědi.**

Při nejasnostech nutno konzultovat s projektantem, nebo výrobcem. Návrh typu patního měřiče TV bude proveden dle výše uvedených dat v tomto dotazníku. Při chybném zadání, nebo nekompletním vyplnění dotazníku nepřebírá výrobce zodpovědnost za správnou funkci výrobku!!!

Dle čl. VI. odst. 1) zadávací dokumentace (ve spojení s čl. II. odst. 2) zadávací dokumentace) musí být písemná žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám zadavateli doručena prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

S ohledem na skutečnost, že dodavatel pro podání dotazů k zadávacím podmínkám nevyužil elektronický nástroj E-ZAK, zadavatel konstatuje, že tyto nemají povahu žádosti o dodatečné informace ve smyslu uvedeného ustanovení zadávací dokumentace, resp. § 49 ZVZ.

Zadavatel však přesto považuje za vhodné všechny potenciální uchazeče o odpovědích na shora uvedené dotazy informovat. Zadavatel proto v souladu s § 49 odst. 4 ZVZ ve spojení s čl. VI. odst. 3) zadávací dokumentace poskytne dodatečné informace k zadávacím podmínkám bez předchozí řádné žádosti. Tyto dodatečné informace k zadávacím podmínkám podává níže jako dodatečné informace k zadávacím podmínkám XII.

II. Dotazy dodavatele ze dne 14. 7. 2016, 7:19

Dne 14. 7. 2016 v 7:19 obdržel zadavatel prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK od jednoho z dodavatelů následující dotazy k zadávacím podmínkám:

1) Dotaz č. 1

„Zásuvka strukturované kabeláže: Ve specifikaci je v pol. SK1.2 požadován box pro tři porty RJ45. V technické zprávě (T.Z.) SLP, např. budova C, kap. 4.3, 3. odstavec, je požadavek na 2xRJ45 – tedy dvouportovou zásuvku. V půdorysech jsou zakresleny (vč. legendy) zásadně dvouportové zásuvky. V převážné většině jsou v jednom bodě, kde přichází umístění boxu do úvahy, (příčky), čtyři datové vývody. Znamená to, že se v daném místě budou zaslepovat 2 porty. Je bezpodmínečně nutné dodat tříportové zásuvky a záslepky?“

2) Dotaz č. 2

„Standard slaboproudá zařízení, SK1.1. NVP kabelu: Je požadována tato konkrétní hodnota nebo je povolena odchylka? Jaká je možná odchylka/rozpětí? V případě požadavku na přesné dodržení hodnoty bez rozptylu, upozorňujeme, že tento parametr splňuje pouze jeden výrobce, což mělo být v PD uvedeno jako požadavek na kompatibilitu se stávající infrastrukturou.“

3) Dotaz č. 3

„Standard slaboproudá zařízení, SK1.1. Je nutné dodržet barvu kabelu - fialová? Patrně se jedná o požadavek odlišení datové kabeláže od ostatních vedení, potom by bylo vhodné spíše některé barvy vyloučit. Barva nemá vliv na funkci, ani výkon.“

4) Dotaz č. 4

„Standard slaboproudá zařízení, SK1.4: Je nutné dodržet barvu černá patchpanelu. Na funkci, ani výkon to nemá žádný vliv.“

5) Dotaz č. 5

„Modul RJ45: Standard slaboproudá zařízení, SK1.4. Typ modulu pro zakončení v propojovacím panelu: Ve standardu uvedeno: „Modulární patch panel 1U pro 48 modulů MINI-COM,...“. Prosíme o uvedení, zda propojovací panely smí být použity pouze v provedení pro konektory typu MINI-COM (jedná se o registrovanou obchodní značku výrobce Panduit) a nebo zda mohou být použity i panely pro jiné moduly typu 8P8W s konektorem RJ45 splňující požadavky uvedené ve standardu SK 1.4 a 1.5?“

6) Dotaz č. 6

„Standard slaboproudá zařízení, SK1.5. Způsob terminace kabelů: Prosíme o objasnění požadavků na způsob terminace kabelu v datovém modulu. Ve standardu 1.5 uvedeno: „Patentovaná terminace modulů minimalizující rozplety párů kabelu.“ Prosíme kvantifikovat vzhledem k požadavkům norem ISO/IEC 11801, ČSN EN ISO 9001, ČSN EN 50173-, EIA/TIA 568, tedy jaké parametry jsou určující k dodržení tohoto požadavku z 1.5 a jejich odchylka od požadavků uvedených norem (pozn.: normy specifikují požadované provedení zakončení k dosažení přenosového standardu).“

7) Dotaz č. 7

„NZS: V blokovém schématu obou objektů, (např. SO07_D1473_107_NZS_BLOKOVE SCHEMA.pdf) je podle našeho názoru špatně navrhnutá konfigurace sestavy koncových zesilovačů. DOM 4 -24 neumožňuje připojení 2ks. 4x500W zesilovače. Buď není potřeba druhý 4x500W, nebo se musí doplnit další DOM4-24. Sami toto nejsme schopni vyřešit, protože v PD není uvedeno, na jakou výkonovou odbočku bude zapojen každý reproduktor, tedy neznáme celkový (projektovaný) výkon potřebný k napájení reproduktorů. Pouhým součtem výkonů reproduktorů nelze dospět k správnému výsledku, pokud to nebude výslovně zadavatelem požadováno, (požadovaný výkon koncových stupňů $\geq$ součet výkonů navržených reproduktorů). Toto považujeme za chybu v PD a prosíme upřesnit řešení sestavy pro obě budovy.“

Odpověď na tento dotaz je podána níže jako dodatečné informace k zadávacím podmínkám XIII.

III. Dotaz dodavatele ze dne 14. 7. 2016, 17:12

Dne 14. 7. 2016 v 17:12 obdržel zadavatel prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK od jednoho z dodavatelů následující dotaz k zadávacím podmínkám:

„V Dodatečných informacích k zadávacím podmínkám VI a VII se v odpovědi na dotaz č.2 uvádí stávající systém pro budovy A, B1, B2. Pokud má být u rekonstruovaných budov použit stejný systém, není bohužel reálné dodat rozšíření generálního klíče bez účasti firmy, která dodávala systém v první etapě. Žádáme zadavatele o sdělení firmy, která dodávala generální klíč v předchozí etapě.“

Odpověď na tento dotaz je podána níže jako dodatečné informace k zadávacím podmínkám XIV.

IV. Dotazy dodavatele ze dne 15. 7. 2016, 11:20

Dne 15. 7. 2016 v 11:20 obdržel zadavatel prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK od jednoho z dodavatelů následující dotazy k zadávacím podmínkám:

1) Dotaz č. 1

„Standard slaboproudá zařízení, SK3.3.: Prosíme prověřit, zda je správně definován rozměr 70x60 elektroinstalační kanál. Do takto malého kanálu nelze vložit dělicí příčku (navíc ve standardu je množné číslo - ...vložení příček...) a přístrojová krabice lze pouze přisadit ke žlabu, nikoliv vložit. Nejmenší žlab, který by splňoval požadavky standardu, za předpokladu, že dělicí příčka má vytvořit dvě stejné komory je např. EKE 180x60!“

2) Dotaz č. 2

„Standard slaboproudá zařízení, SK3.3.: Jak máme vyměřit délku žlabu a zjistit počet tvarovek, když v žádném půdoryse není vyznačeno, kde má být nainstalován. Považujeme to chybu dokumentace, protože VV jsou pouze informativní, a nejsou součástí dokumentace. Ověřit správnost výměru položky ve VV tedy dle závazné dokumentace nelze.“

3) Dotaz č. 3

„Standard PZTRS +EKV, SO05-06, PZTS D208, PZTS 210.: Z jakého důvodu je požadován požární závěs pro žlaby, které nejsou požadovány jako požární. Na kolik minut by měla být odolnost takového závěsu, která není ve specifikaci stanovena? Jaké kabely budou do tohoto žlabu ukládány, když požadavek na funkční provedení kabelů v tomto SO PZTS ve specifikaci není? V TZ, ani PBR žádné upřesnění není. Zámky systému jsou inverzní, čemuž odpovídají požadavky na kabeláž. Požadavek specifikace se nám tedy zdá neopodstatněný. Prosíme tento rozpor vysvětlit zcela jasným požadavkem na mechanické provedení závěsu (např. kovová kotvící hmoždinka), nebo hodnotu požární odolnosti závěsu a zároveň upřesnit požadavek na provedení vlastního žlabu a odkaz na PBR.“

Odpověď na tyto dotazy je podána níže jako dodatečné informace k zadávacím podmínkám XV.

V. Dotaz dodavatele ze dne 15. 7. 2016, 11:30

Dne 15. 7. 2016 v 11:30 obdržel zadavatel prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK od jednoho z dodavatelů následující dotaz k zadávacím podmínkám:

„Z budovy D vychází z 1.PP nová rampa (u přístavby). Žádáme o doplnění informací k této rampě - její tloušťku, způsob založení, řez apod.“

Odpověď na tento dotaz je podána níže jako dodatečné informace k zadávacím podmínkám XVI.

VI. Dotazy dodavatele ze dne 18. 7. 2016, 9:33

Dne 18. 7. 2016 v 9:33 obdržel zadavatel prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK od jednoho z dodavatelů následující dotazy k zadávacím podmínkám:

„V architektonické části dokumentace pro objekt SO 04 – Budova E, F není dostatečně popsána stávající dřevěná fasáda. Z jakého dřeva mají být lamely? Jaký mají mít rozměr? Jaký je systém uchycení stávajících lamel? Jaká je mezera mezi jednotlivými lamelami a čím je vymezena? Je pravděpodobné, že navržený způsob opravy nepůjde zrealizovat a že nebude možné demontovat spodní řadu lamel. Doplňte prosím dokumentaci o tyto informace, nejlépe o dílenskou dokumentaci stávající dřevěné fasády.“

Odpověď na tyto dotazy je podána níže jako dodatečné informace k zadávacím podmínkám XVII.

VII. Dodatečné informace k zadávacím podmínkám XII

Veškeré požadované informace lze dohledat v dostupných zadávacích podmínkách; umístění měřáku v půdorysu viz zejména výkres SO05-06-D141-13-1NP.pdf a v části B Specifikace standardů D141_zdravotechnika + IO06.pdf: položka 6; délka trasy cirkulace - odměření v půdorysech, viz zejména výkresy SO05-06-D141-12-1PP.pdf a SO05-06-D141-17-5NP.pdf a schéma rozvodu vody, viz zejména výkres SO05-06-D141-18-voda.pdf; výška objektu, viz zejména výkres SO05-06-D141-17-5NP.pdf; průměry potrubí uvedeny např. ve výkresech SO05-06-D141-13-1NP.pdf a SO05-06-D141-18-voda.pdf.

VIII. Dodatečné informace k zadávacím podmínkám XIII

1) Odpověď na dotaz č. 1

Informace uvedená ve Specifikaci standardů v dokumentu D1471_slaboproud_SK,TEL_SO05-05-07.pdf je správná, budou dodány zásuvky pro 3 porty. Počet portů bude osazen v počtu dle výkresové dokumentace části D.1.4.7.1_SLP všech stavebních objektů.

2) Odpověď na dotaz č. 2

Odchylku NVP zadavatel nestanovil. Jako dostatečné NVP lze považovat minimálně 75 včetně. Přílohou zadavatel předává upravený dokument Specifikace standardů profese slaboproud D1471_slaboproud_SK,TEL_SO05-06-07.pdf.

3) Odpověď na dotaz č. 3

Zadavatel navrhovanou barvu kabeláže považuje za obvyklou, nicméně dodržet požadavek na barvu není nutné; rozhodující je dodržení technického standardu kabeláže. Zadavatel z důvodu snazší orientace preferuje toto barevné řešení, protože kabely této barvy byly pro strukturovanou kabeláž použity v předcházející fázi rekonstrukce (stavba CARLA).

4) Odpověď na dotaz č. 4

Zadavatel navrhovanou barvu patchpanelu považuje za obvyklou, nicméně dodržet požadavek na barvu není nutné; rozhodující je dodržení technického standardu. V dalším platí přiměřeně znění přechozí odpovědi.

5) Odpověď na dotaz č. 5

Konektory MINI-COM nejsou podmínkou, lze dodat konektory jiného výrobce při dodržení standardu požadovaného ve Specifikaci standardů, ale je nutné dodržet uvedenou hustotu portů, tj. 1U/48.

6) Odpověď na dotaz č. 6

Rozplet párů kabelu je záležitostí montážního návodu jejich výrobce. Zhotovitel musí tyto podmínky montáže dodržet. Zhotovitel, příp. jeho subdodavatel, musí být dostatečně odborně způsobilý pro práci s danou technologií strukturované kabeláže; příslušné požadavky stanovují výrobci kabeláže.

7) Odpověď na dotaz č. 7

Rozhlasový systém dle PBR bude sloužit zároveň jako Evakuační nouzový rozhlas propojený s EPS. Konfigurace výkonových zesilovačů je navržena dle ČSN o nouzovém rozhlasovém systému. Tzn., že první výkonový zesilovač 4x500W je pracovní a druhý slouží pouze jako záložní (jak je uvedeno ve výkresech D1473_NZS_Blokové schéma). Dojde-li k poruše, nahrazuje záložní zesilovač vadný pracovní zesilovač, jak vyžaduje norma. Oba zesilovače samozřejmě nejsou zároveň připojeny do DOM 4-24, ale jak uvádí katalogový list: Automatické a dynamické přepínání na redundantní havarijní zesilovače.

Navržené reproduktory jsou uvedeny v příloze těchto dodatečných informací k zadávacím podmínkám, v souborech SO07_D1473_109_NZS_Seznam rep.pdf a SO05-06_D1473_108_NZS_Seznam rep.pdf, kde jsou uvedeny hodnoty jednotlivých reproduktorů včetně připojení k jednotlivým kanálům. Z toho lze vyvodit, jak jsou jednotlivé kanály zatíženy. Zóny byly navrženy dle požadavku: 1. zóna – veřejné místnosti, učebny, chodby. 2. zóna – kanceláře, tech. místnosti apod.

IX. Dodatečné informace k zadávacím podmínkám XIV

V odpovědi na dotaz č. 2 dodatečných informací k zadávacím podmínkám VII zadavatel potvrdil s odvoláním na technickou část zadávacích podmínek strukturu zámkových vložek, počty klíčů, typ stávajícího systému generálního klíče a požadavky na bezpečnost vložek. Systém kompatibilní se stávajícím může dle názoru zadavatele dodat více zhotovitelů, ke zveřejnění informací o zhotoviteli původního systému proto není důvod. Zadavatel považuje specifikaci za dostatečnou ke zpracování nabídky.

X. Dodatečné informace k zadávacím podmínkám XV

1) Odpověď na dotaz č. 1

Je požadováno zdvojení kabelových tras (viz dokumenty obou objektů _01_Technická zpráva). Vložení dělicí příčky se nepředpokládá. Přístrojová krabice přisazená. Pro větší přehlednost je tato informace doplněna do dokumentu Specifikace standardů D1471_slaboproud_SK,TEL_SO05-06-07.pdf, který je přílohou těchto dodatečných informací k zadávacím podmínkám.

2) Odpověď na dotaz č. 2

Zadavatel poskytl výkresy půdorysů, ve kterých jsou předpokládané trasy zakresleny - viz části C, D.1.4.7. obou objektů. V dokumentaci jsou zakresleny hlavní kabelové trasy část SLP, odbočné trasy a jsou zakresleny jednotlivé zásuvky. Zadavatel se domnívá, že tyto podklady jsou dostatečné ke stanovení potřebného množství a zpracování nabídky.

3) Odpověď na dotaz č. 3

Kabelový kanál je požadován z plechu tloušťky 1,5 mm, to je podmínka pro normovaný kabelový kanál s požární odolností, a tudíž je logické, aby i závěsy byly protipožární dle podmínek specifikovaných v

dokumentaci obou objektů D.1.3. Požárně bezpečnostní řešení. Pro část EKV není důvodem uložení kabelů s protipožární funkcí, ale aby kanály nepadly na unikající osoby.

XI. Dodatečné informace k zadávacím podmínkám XVI

Veškeré požadované informace k uvedené rampě (nakloněnému chodníku) najdete v části IO06_VNITROAREÁLOVÉ KOMUNIKACE A ZPEVNĚNÉ PLOCHY, například Skladba rampy je uvedena v IO06_D11_Vzorové řezy.pdf.

Opěrná stěna je mimo jiné specifikována výkresem SO05-06_D122_13_prist_op stena.pdf včetně podkladního betonu, kvalita betonu opěrné stěny je uvedena v části B Specifikace standardů D 122_Staveb.konstr.řeš-horní stavba.pdf.

XII. Dodatečné informace k zadávacím podmínkám XVII

Zadavatel považuje znění zadávacích podmínek, konkrétně zejm. v dokumentech v části B. Specifikace standardů D11 arch-stavební řešení_SO04.pdf a části C Dokumentace objektů a zařízení, FF2_SO04_budova E-F, D.1.1 architektonicko-stavební část za dostatečné pro zpracování nabídek. Přesto se zadavatel rozhodl přílohou těchto dodatečných informací k zadávacím podmínkám poskytnout příslušnou část dokumentace skutečného provedení stavby, a to konkrétně výkresy dřevěného roštu fasád budovy F zpracované v roce 2001.

XIII. Závěr

Zadavatel uvažuje přiměřené prodloužení lhůty pro podání nabídek. Avšak vzhledem ke skutečnosti, že byly podány další dotazy k zadávacím podmínkám, které by rovněž mohly vést k dílčímu prodloužení lhůty, rozhodl se zadavatel toto prodloužení lhůty provést až v následujících dodatečných informacích k zadávacím podmínkám.

V Brně dne 20. 7. 2016

v zast.

Mgr. Martin Hadaš, LL.M.,
vedoucí Odboru veřejných zakázek

Přílohy:

- soubor Specifikace standardů profese slaboproud D1471_slaboproud_SK,TEL_SO05-06-07.pdf
- soubor SO07_D1473_109_NZS_Seznam rep.pdf
- soubor SO05-06_D1473_108_NZS_Seznam rep.pdf
- Část dokumentace skutečného provedení stavby; výkresy dřevěného roštu fasád budovy F