



MASARYKOVA
UNIVERZITA

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám XVIII až XXVI

Zadavatel: Masarykova univerzita, sídlem Žerotínovo náměstí 617/9, 601 77 Brno, IČ: 00216224
Veřejná zakázka: MU – rekonstrukce a dostavba historického areálu Filozofické fakulty, Arna Nováka, Brno – generální dodávka stavby

Zadavatel v souladu s § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „ZVZ“) poskytuje tímto dodatečné informace k zadávacím podmínkám ke shora uvedené veřejné zakázce.

I. Dotazy dodavatele ze dne 18. 7. 2016, 10:02

Dne 18. 7. 2016 v 10:02 obdržel zadavatel prostřednictvím e-mailové adresy novotny@rect.muni.cz e-mailem bez elektronického podpisu od jednoho z dodavatelů následující dotazy k zadávacím podmínkám:

„Po celkovém prozkoumání dokumentace pro výběr dodavatele uchazeč zjistil, že ve standardech pro elektroinstalaci SO05-06 a také ve standardech pro elektroinstalaci SO-07 jsou vyžadována nouzová svítidla s napojením na centrální bateriový systém.

Ve výkresové části dokumentace pro výběr zhotovitele však centrální bateriový systém pro nouzové osvětlení není řešen. Není nijak charakterizován v technické zprávě ani ve standardech.

V půdorysech je uvedeno toto:



N – svítidlo nouzové příslušným piktogramem, 8W/1hod

Z takového popisu je však zřejmé, že se jedná o svítidlo, jehož sv. zdrojem je zářivka a je zálohováno vlastním akumulátorem.

Uchazeč je jako odborný dodavatel při jednoznačném zadání schopen systém nouzového osvětlení relevantně navrhnout a ocenit, avšak zadání poskytnuté zadavatelem v dokumentaci pro výběr zhotovitele je dle názoru uchazeče nejednoznačné.“

1) Dotaz č. 1

„Je předmětem veřejné zakázky systém nouzového osvětlení svítidly s vlastním záložním zdrojem, který je součástí svítidel, nebo zadavatel vyžaduje centrální bateriový systém?“

2) Dotaz č. 2

„V případě, že zadavatel vyžaduje centrální bateriový systém (dále jen CBS), dovoluje si uchazeč požádat o doplnění zadavatelem požadovaných technických parametrů centrály CBS a také definování toho, zda monitoring svítidel musí být okružový nebo adresný.“

3) Dotaz č. 3

„Mají být nouzová svítidla vybavena zářivkou nebo LED zdrojem?“

Dle čl. VI. odst. 1) zadávací dokumentace (ve spojení s čl. II. odst. 2) zadávací dokumentace) musí být písemná žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám zadavateli doručena prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

S ohledem na skutečnost, že dodavatel pro podání dotazů k zadávacím podmínkám nevyužil elektronický nástroj E-ZAK, zadavatel konstatuje, že tyto nemají povahu žádosti o dodatečné informace ve smyslu uvedeného ustanovení zadávací dokumentace, resp. § 49 ZVZ.

Zadavatel však přesto považuje za vhodné všechny potenciální uchazeče o odpovědích na shora uvedené dotazy informovat. Zadavatel proto v souladu s § 49 odst. 4 ZVZ ve spojení s čl. VI. odst. 3) zadávací dokumentace poskytne dodatečné informace k zadávacím podmínkám bez předchozí řádné žádosti. Tyto dodatečné informace k zadávacím podmínkám podává níže jako dodatečné informace k zadávacím podmínkám XVIII.

II. Dotazy dodavatele ze dne 18. 7. 2016, 10:23

Dne 18. 7. 2016 v 10:23 obdržel zadavatel prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK od jednoho z dodavatelů následující dotazy k zadávacím podmínkám:

„Žádáme tímto o poskytnutí dodatečných informací - o upřesnění informací o svítidlech, které je nutné pro stanovení nabídkové ceny. Naprosto nejasně jsou ve výkresech výměr uvedena svítidla C, CD, D - symetrické a nesymetrické světelné rampy. V objektu C je uvedeno 10ks, v objektu D se vyskytují komplety i kusy. Zároveň žádáme o uvedení rozměrů jednotlivých svítidel v rampách v řezu. Žádáme o upřesnění počtu svítidel v jednotlivé rampě, jejich příkonu a počtu jednotlivých ramp. Pohledem na půdorysy v .pdf je jednoznačně zřejmé, že pod jeden totožný komplet projektant shrnul několik různých sestav, některé sestavy (viz. prostor N01004) nejsou ani označeny písmenem typu svítidla. U světelné rampy E není uvedeno provedení napájecí lišty (vestavné, povrchové, závěsné), její délková specifikace a ani množství a výkon reflektorů na ní umístěných. Obrázek uvedený v souboru D146_ELEKTROINSTALACE_SO05-06.pdf ukazuje jednoznačně nástěnný reflektor (se základnou pro upevnění) neurčitého příkonu (halogen 20W až 150W) a nedefinovaného úhlu vyzařování, bez uvedení počtu těchto svítidel. Ve výkrese 20079291-4/SO05-06/D.1.4.6 není zakresleno ani jedno toto svítidlo. Žádáme o doplnění vyobrazení svítidla "J". U svítidla "J" uvádíte minimální osvětlenost pro LED 150W/3000K 3500lx ve vzdálenosti 3m a maximálním úhlu vyzařování 70°, motorický zoom, řízení DMX - jsou tyto parametry skutečně správné? Hlavně ta osvětlenost. Pouze teplota světla 3000K, ne RGB? Položky řízení DMX ve VV nejsou uvedeny, nejsou uvedeny ani jako součást reflektorů "J".“

Odpověď na tyto dotazy je podána níže jako dodatečné informace k zadávacím podmínkám XIX.

III. Dotazy dodavatele ze dne 18. 7. 2016, 12:04

Dne 18. 7. 2016 ve 12:04 obdržel zadavatel prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK od jednoho z dodavatelů následující dotazy k zadávacím podmínkám:

1) **Dotaz č. 1**

„Standard NZS, SO05-06, pol. č.127, (nouzový zvukový systém): Z jakého důvodu je ve specifikaci požadován BMS interface Gateway. Blokové schéma NZS, ani TZ - NZS nic takového nepopisuje. V části BMS D.1.4.9 BUILDING MANAGEMENT SYSTÉM, TZ - SO04-5-6-7_D149_01_Technicka zprava BMS.pdf, ani SO04-5-6-7_D149_02_Topolog_schema_BMS.pdf o tomto rovněž není zmínka. Detto SO 07.“

2) **Dotaz č. 2**

„Dveřní komunikátory: V blokovém schematu SK SO07_D1471_09_SLP_Blokove schema_SK.pdf jsou zakresleny (dle legendy ve výkrese) IP dveřní komunikátory. Ve specifikaci D1471_SLABOPROUD_SK,TEL_SO05-05-07.pdf však není jejich popis. TZ žádný popis neobsahuje. Prosíme doplnit specifikaci.“

3) **Dotaz č. 3**

„Dveřní komunikátory v části PZTS +EKV: V části EKV standardu D1472_SLABOPROUD_PZTS_EKV_SO05-06.pdf, položka č. 1.20, EKV.D.120 je specifikace komunikátoru ANALOGOVÉHO. Je specifikace správná a ohledem na předchozí otázku (IP komunikátory v části SK). Bude část komunikátorů IP a část analog?“

4) **Dotaz č. 4**

„Projektová dokumentace týkající se strukturované kabeláže: Dokumentace SO05, 06 a SO07 obsahuje v obou případech stejné blokové schéma strukturované kabeláže a to od objektu „C“. Jednou pod názvem SO05-06_D1471_09_SLP_Blok schema_SK.pdf, jednou pod názvem SO07_D1471_09_SLP_Blokove schema_SK.pdf. Takže blokové schéma objektu „D“ chybí. Prosíme doplnit.“

Odpověď na tyto dotazy je podána níže jako dodatečné informace k zadávacím podmínkám XX.

IV. Dotazy dodavatele ze dne 18. 7. 2016, 16:06

Dne 18. 7. 2016 v 16:06 obdržel zadavatel prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK od jednoho z dodavatelů následující dotazy k zadávacím podmínkám:

1) **Dotaz č. 1**

„V rámci oceňování výkazu výměr, konkrétně svítidel pro budovu C a D, žádáme zadavatele o následující upřesnění: Naprosto nejasně jsou ve výkazech výměr uvedena svítidla C, CD, D - symetrické a nesymetrické světelné rampy. V objektu C je uvedeno 10ks, v objektu D se vyskytují komplety i kusy. Zároveň žádáme o uvedení rozměrů jednotlivých svítidel v rampách v řezu, a dále o upřesnění počtu svítidel v jednotlivé rampě, jejich příkonu a počtu jednotlivých ramp. Chápeme, že z pohledu projektanta je u všech světelných ramp různých provedení a délek nejjednodušší shrnout pod komplet (případně ks), ale v jedné položce by i tento komplet vždy měl být stejný. Bohužel pohledem na půdorysy v .pdf je jednoznačně zřejmé, že pod jeden totožný komplet projektant shrnul několik různých sestav, některé sestavy (viz. prostor N01004) nejsou ani označeny písmenem typu svítidla.“

2) **Dotaz č. 2**

„U světelné rampy E není uvedeno provedení napájecí lišty (vestavné, povrchové, závěsné), její délková specifikace a ani množství a výkon reflektorů na ní umístěných. Žádáme o bližší specifikaci.“

3) **Dotaz č. 3**

„Obrázek uvedený v souboru D146_ELEKTROINSTALACE_SO05-06.pdf ukazuje jednoznačně nástěnný reflektor (se základnou pro upevnění) neurčitého příkonu (halogen 20W až 150W) a nedefinovaného úhlu vyzařování, bez uvedení počtu těchto svítidel. Ve výkrese 20079291-4/SO05-06/D.1.4.6 není zakresleno ani jedno toto svítidlo. Žádáme o specifikaci.“

4) Dotaz č. 4

„Žádáme o doplnění vyobrazení svítidla "J". U svítidla "J" uvádí zadavatel minimální osvětlenost pro LED 150W/3000K 3500lx ve vzdálenosti 3m a maximálním úhlu vyzařování 70°, motorický zoom, řízení DMX - jsou tyto parametry skutečně správné? Hlavně ve vztahu k osvětlenosti. Zadavatel uvádí pouze teplotu světla 3000K, aniž by uvedl RGB? Položky řízení DMX ve VV nejsou uvedeny, nejsou uvedeny ani jako součást reflektorů "J". Žádáme o bližší specifikaci.“

Odpověď na tyto dotazy je podána níže jako dodatečné informace k zadávacím podmínkám XXI.

V. Dotazy dodavatele ze dne 19. 7. 2016, 16:20

Dne 19. 7. 2016 v 16:20 obdržel zadavatel prostřednictvím e-mailové adresy novotny@rect.muni.cz e-mailem bez elektronického podpisu od jednoho z dodavatelů následující dotazy k zadávacím podmínkám:

„Po celkovém prozkoumání dokumentace pro výběr dodavatele uchazeč zjistil, že v projektové dokumentaci a také ve standardech pro elektroinstalaci pro budovy C a D, které tvoří soubor zadání, nejsou uvedeny technické parametry některých vyprojektovaných svítidel.“

Naprostoj nejasně jsou v zadávací dokumentaci popsána svítidla C, CD, D - symetrické a nesymetrické světelné rampy.“

1) Dotaz č. 1

„Uchazeč si touto cestou dovoluje požádat zadavatele o detailní specifikaci svítidel C, CD a D. Minimální rozsah pro návrh svítidel je definován veškerými technickými parametry a designovými požadavky.“

2) Dotaz č. 2

„Uchazeč si touto cestou dovoluje požádat zadavatele o upřesnění počtu a technických parametrů svítidel umístěných v jednotlivých rampách.“

„U světelné rampy E není uvedeno provedení napájecí lišty (vestavné, povrchové, závěsné), její délková specifikace a ani výkon reflektorů na ní umístěných.“

3) Dotaz č. 3

„Uchazeč si touto cestou dovoluje požádat zadavatele o upřesnění provedení napájecí lišty u světelné rampy E, její délkové specifikace a technických parametrů reflektorů.“

„Obrázek uvedený v souboru D146_ELEKTROINSTALACE_SO05-06.pdf ukazuje jednoznačně nástěnný reflektor (se základnou pro upevnění) neurčitého příkonu (halogen 20W až 150W) a nedefinovaného úhlu vyzařování. Ve výkrese 20079291-4/SO05-06/D.1.4.6 není zakresleno ani jedno toto svítidlo.“

4) Dotaz č. 4

„Uchazeč si touto cestou dovoluje požádat zadavatele o upřesnění, zdali je výše uvedený nástěnný reflektor součástí předmětu plnění veřejné zakázky, či nikoliv.“

5) Dotaz č. 5

„Pokud je výše uvedený nástěnný reflektor součástí předmětu plnění veřejné zakázky, dovoluje si uchazeč touto cestou požádat zadavatele o doplnění výkresové dokumentace, z níž by se dal odvodit počet těchto svítidel a dále si dovoluje požádat o upřesnění technických parametrů těchto svítidel.“

„U svítidel J a J1 chybí ve standardech grafické vyobrazení svítidel. Jsou uvedeny pouze základní technické parametry.“

6) Dotaz č. 6

„Uchazeč si touto cestou dovoluje požádat zadavatele o doplnění designových požadavků anebo vyobrazení svítidel J a J1.“

„U svítidla J je v zadávací dokumentaci (ve standardech) uvedena minimální osvětlenost pro LED 150W/3000K 3500lx ve vzdálenosti 3m a maximálním úhlu vyzařování 70°, motorický zoom, řízení DMX, přičemž není v zadávací dokumentaci definováno, kterým systémem mají být svítidla ovládána.“

7) Dotaz č. 7

„Jsou tyto parametry skutečně správně? Uchazeč má zejména pochybnosti o parametrech osvětlenosti a dále teploty světla 3000K.“

8) Dotaz č. 8

„Uchazeč si touto cestou dovoluje požádat zadavatele o upřesnění způsobu ovládání svítidel J protokolem DMX. Zejména uchazeč požaduje sdělení, kterým systémem budou svítidla ovládána (např. AV technikou), počet světelných scén a počet ovládacích míst.“

„Svítidla X1 až X5 a Z jsou specifikována pouze příkonem (není uvedeno, zda se jedná o příkon LED nebo svítidla) a chybí upřesnění světelného výstupu a úhlu vyzařování.“

9) Dotaz č. 9

„Uchazeč si touto cestou dovoluje požádat zadavatele o upřesnění veškerých technických parametrů svítidel X1 až X5 a Z.“

„U řady výrobků je v zadávací dokumentaci (standardech) uvedena poznámka „Přesný typ a barevné provedení musí být odsouhlaseno investorem, TDI a AD“. V popisu výrobků jsou však uvedeny parametry, které uchazeč umí splnit řadou výrobků tak, že splní jak FUNKCI, tak i požadovaný VÝKON. Estetické posouzení výrobku je však velice individuální a bez absolutně vyčerpávající technické a designové specifikace nebo vyobrazení anebo uvedení jasného referenčního typu výrobku není uchazeč schopen takto nedostatečně vymezený předmět plnění relevantně ocenit.“

10) Dotaz č. 10

„Uchazeč si touto cestou dovoluje požádat zadavatele o uvedení referenčních typů výrobků anebo vyobrazení anebo absolutně vyčerpávající technické a designové specifikace u všech dodávek, u nichž si vyhrazuje odsouhlasení investorem, TDI a AD.“

11) Dotaz č. 11

„Uchazeč si touto cestou dovoluje požádat zadavatele o specifikaci barevnosti u všech dodávek, u nichž si vyhrazuje odsouhlasení investorem, TDI a AD. Požadavek nad rámec základní barevnosti jednotlivých výrobků a výrobců je totiž individuálním posouzením, které bez jednoznačného zadání neumí uchazeč zohlednit ve své nabídce. Výrobek přitom bude splňovat posuzované parametry FUNKCE a VÝKONU. Barevnost výrobku FUNKCI ani VÝKON nikterak nesníží.“

Dle čl. VI. odst. 1) zadávací dokumentace (ve spojení s čl. II. odst. 2) zadávací dokumentace) musí být písemná žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám zadavateli doručena prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

S ohledem na skutečnost, že dodavatel pro podání dotazů k zadávacím podmínkám nevyužil elektronický nástroj E-ZAK, zadavatel konstatuje, že tyto nemají povahu žádosti o dodatečné informace ve smyslu uvedeného ustanovení zadávací dokumentace, resp. § 49 ZVZ.

Zadavatel však přesto považuje za vhodné všechny potenciální uchazeče o odpovědích na shora uvedené dotazy informovat. Zadavatel proto v souladu s § 49 odst. 4 ZVZ ve spojení s čl. VI. odst. 3) zadávací dokumentace poskytne dodatečné informace k zadávacím podmínkám bez předchozí řádné žádosti. Tyto dodatečné informace k zadávacím podmínkám podává níže jako dodatečné informace k zadávacím podmínkám XXII.

VI. Dotazy dodavatele ze dne 20. 7. 2016, 11:02

Dne 20. 7. 2016 v 11:02 obdržel zadavatel prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK od jednoho z dodavatelů následující dotazy k zadávacím podmínkám:

1) Dotaz č. 1

„Má být součástí nabídky uchazečů i časový (event. finanční) harmonogram?“

2) Dotaz č. 2

„V příloze č.3 smlouvy je uvedeno: Harmonogram musí mít jako počáteční bod Den zahájení. Ve smlouvě o dílo je uvedeno že: Den zahájení je první pracovní den následující po dni uzavření smlouvy. Který den předpokládá zadavatel jako den uzavření smlouvy? K tomuto dni jsou vztaženy všechny milníky.“

3) Dotaz č. 3

„Chápeme správně, že Den zahájení = den zahájení stavebních prací?“

4) Dotaz č. 4

„V příloze č.3 smlouvy je uvedeno : V Harmonogramu zhotovitele musí být uvedeny termíny zpracování jednotlivých částí DRS vč. termínů jejího předložení k projednání a termínu vydání čistopisu. Pro stanovení těchto termínů platí zejména ustanovení čl. XVI. odst. 4) této Smlouvy. V tomto článku, ani jinde však žádné termíny zpracování jednotlivých částí DRS vč. termínů jejího předložení k projednání a termínu vydání čistopisu uvedeny nejsou. Které konkrétní termíny a části DRS má zadavatel na mysli, nebo si je má uchazeč stanovit sám?“

5) Dotaz č. 5

„V příloze č.3 smlouvy je uvedeno : Harmonogram zhotovitele musí uvažovat s více pracovními frontami při provádění Díla. Co má na mysli zadavatel pod pojmem pracovní fronta? Např. pracovní četu? Jakým způsobem mají uchazeči toto promítnout do harmonogramu?“

6) Dotaz č. 6

„V příloze č.3 smlouvy je uvedeno : V Harmonogramu zhotovitele musí být stanoven a vazbami vyznačen sled činností procesu Předání a převzetí díla dle této Smlouvy. Při sestavování těchto činností musí být respektovány postupy a lhůty popsané v této Smlouvě. Které konkrétní činnosti má zadavatel na mysli? Milník předání díla je pouze jeden.“

7) Dotaz č. 7

„Má být součástí nabídky uchazečů i Kontrolní a zkušební plán (příloha č.5)? Pokud ano, co má obsahovat?“

8) Dotaz č. 8

„SO 05-06 budova D silnoproud : Uchazeč žádá zadavatele o zaslání náhledu a kontrolu parametrů svítidla "J". Je požadavek osvětlenosti svítidla 3500lx ve vzdálenosti 3m správný?“

9) Dotaz č. 9

„SO 05-06 budova D silnoproud : Uchazeč žádá zadavatele o bližší specifikaci svítidla "E" kolejnicový systém. Kolejnice má být vestavná, přisazená nebo závěsná? Udání maximálního příkonu je nedostatečné (může být 20W - 150W), nedefinovaný úhel vyzařování svítidla. Jaký počet svítidel zadavatel uvažuje použít - ve výkresu č.12 1.NP není zakresleno ani jedno toto svítidlo - dle standardů se jedná o přisazené nástěnné svítidlo.“

10) Dotaz č. 10

„SO 05-06 budova D silnoproud : Uchazeč žádá o bližší specifikaci světelných ramp s označením "C, CD, D". Není jasný požadovaný příkon jednotlivého svítidla, počty svítidel v jednotlivých různě velkých rampách, Je naprosto nejasné shrnutí různě velkých světelných sestav do shodných kompletů.“

11) **Dotaz č. 11**

„SO 07 budova C silnoproud : Svítidla s označením D světelná rampa - symetrické svítidlo s opalovým krytem v počtu 10 ks. nejsou nikde v půdorysu ani ve standardech zakreslena a uvedena. Jsou z tohoto pohledu předané orientační výkazy výměr až tak orientační?“

Odpověď na tyto dotazy je podána níže jako dodatečné informace k zadávacím podmínkám XXIII.

VII. Dotazy dodavatele ze dne 20. 7. 2016, 13:05

Dne 20. 7. 2016 ve 13:05 obdržel zadavatel prostřednictvím e-mailové adresy novotny@rect.muni.cz e-mailem bez elektronického podpisu od jednoho z dodavatelů následující dotazy k zadávacím podmínkám:

1) **Dotaz č. 1**

„Jaký standard obkladů a dlažeb máme uvažovat při ocenění? V orientačním výkazu výměr jsou v popisech položek napsány kalibrované výrobky, nicméně v uživatelských standardech jsou ty samé výrobky popisovány jako nekalibrované (D11 ARCH – stavební řešení SO07.pdf ... str.10, 11)“

2) **Dotaz č. 2**

„Střecha E-F má být kompletně rekonstruována, jakým způsobem je uvažován transport materiálu ze střechy (odpady) a na střechu (nová skladba). Okolí budovy je upravené a těžkou techniku (autojeřáb, stavební výtah,...) asi bude problém dopravit na místo přes betonové posezení. Nebo se uvažuje s transportem materiálu vnitřkem budov? Je nutné stávající kačirek odvážet, když by šel opět použít?“

3) **Dotaz č. 3**

„Naprosto nejasně jsou ve výkazech výměr uvedena svítidla C, CD, D - symetrické a nesymetrické světelné rampy. V objektu C je uvedeno 10ks, v objektu D se vyskytují komplety i kusy. Zároveň žádám o uvedení rozměrů jednotlivých svítidel v rampách v řezu. Žádám projektanta o upřesnění počtu svítidel v jednotlivé rampě, jejich příkonu a počtu jednotlivých ramp. Chápu, že z pohledu projektanta je u všech světelných ramp různých provedení a délek nejjednodušší je shrnout pod komplet (případně ks), ale v jedné položce by i tento komplet vždy měl být stejný. Bohužel pohledem na půdorysy v .pdf je jednoznačně zřejmé, že pod jeden totožný komplet projektant shrnul několik různých sestav, některé sestavy (viz. prostor N01004) nejsou ani označeny písmenem typu svítidla.“

4) **Dotaz č. 4**

„U světelné rampy E není uvedeno provedení napájecí lišty (vestavné, povrchové, závěsné), její délková specifikace a ani množství a výkon reflektorů na ní umístěných. Obrázek uvedený v souboru D146_ELEKTROINSTALACE_SO05-06.pdf ukazuje jednoznačně nástěnný reflektor (se základnou pro upevnění) neurčitého příkonu (halogen 20W až 150W) a nedefinovaného úhlu vyzařování, bez uvedení počtu těchto svítidel. Ve výkrese 20079291-4/SO05-06/D.1.4.6 není zakresleno ani jedno toto svítidlo.“

5) **Dotaz č. 5**

„Žádám o doplnění vyobrazení svítidla "J". U svítidla "J" uvádíte minimální osvětlenost pro LED 150W/3000K 3500lx ve vzdálenosti 3m a maximálním úhlu vyzařování 70°, motorický zoom, řízení DMX - jsou tyto parametry skutečně správné? Hlavně ta osvětlenost. Pouze teplota světla 3000K, ne RGB? Položky řízení DMX ve VV nejsou uvedeny, nejsou uvedeny ani jako součást reflektorů "J".“

Dle čl. VI. odst. 1) zadávací dokumentace (ve spojení s čl. II. odst. 2) zadávací dokumentace) musí být písemná žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám zadavateli doručena prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

S ohledem na skutečnost, že dodavatel pro podání dotazů k zadávacím podmínkám nevyužil elektronický nástroj E-ZAK, zadavatel konstatuje, že tyto nemají povahu žádosti o dodatečné informace ve smyslu uvedeného ustanovení zadávací dokumentace, resp. § 49 ZVZ.

Zadavatel však přesto považuje za vhodné všechny potenciální uchazeče o odpovědích na shora uvedené dotazy informovat. Zadavatel proto v souladu s § 49 odst. 4 ZVZ ve spojení s čl. VI. odst. 3) zadávací dokumentace poskytne dodatečné informace k zadávacím podmínkám bez předchozí řádné žádosti. Tyto dodatečné informace k zadávacím podmínkám podává níže jako dodatečné informace k zadávacím podmínkám XXIV.

VIII. Dotazy dodavatele ze dne 20. 7. 2016, 16:33

Dne 20. 7. 2016 v 16:33 obdržel zadavatel prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK od jednoho z dodavatelů následující dotazy k zadávacím podmínkám:

1) Dotaz č. 1

„Žádám o doplnění vyobrazení svítidla "J". U tohoto svítidla uvádíte minimální osvětlenost pro LED 150W/3000K 3500lx ve vzdálenosti 3m a maximálním úhlu vyzařování 70°, motorický zoom, řízení DMX - jsou tyto parametry skutečně správně? Položky řízení DMX nejsou uvedeny ve specifikaci jako součást reflektorů "J" a ani v projektu. Žádáme zadavatele o doplnění dokumentace.“

2) Dotaz č. 2

„U světelné rampy E není uvedeno provedení napájecí lišty (vestavné, povrchové, závěsné), její délková specifikace a ani množství a výkon reflektorů na ní umístěných. Obrázek uvedený v souboru D146_ELEKTROINSTALACE_SO05-06.pdf ukazuje jednoznačně nástěnný reflektor (se základnou pro upevnění) neurčitého příkonu (halogen 20W až 150W) a nedefinovaného úhlu vyzařování, bez uvedení počtu těchto svítidel. Ve výkresu SO05-06/D.1.4.6 není zakresleno ani jedno toto svítidlo. Žádáme zadavatele o bližší specifikaci napájecí lišty a reflektorů a doplnění jejich počtu.“

3) Dotaz č. 3

„Zcela nejasně jsou specifikovány světelné rampy C, CD, D. Žádám o uvedení rozměrů jednotlivých svítidel v rampách v řezu. Žádám o upřesnění počtu svítidel v jednotlivé rampě, jejich příkonu a počtu jednotlivých ramp.“

Odpověď na tyto dotazy je podána níže jako dodatečné informace k zadávacím podmínkám XXV.

IX. Dotaz dodavatele ze dne 21. 7. 2016, 8:22

Dne 21. 7. 2016 ve 8:22 obdržel zadavatel prostřednictvím e-mailové adresy novotny@rect.muni.cz e-mailem bez elektronického podpisu od jednoho z dodavatelů následující dotaz k zadávacím podmínkám:

„V technické zprávě se uvádí, že na prosklené části prostorů schodišť budou provedeny protisluneční fólie. V této zprávě není přesně definován typ ani bližší specifikace. To platí i pro VV ai pro PD, konkrétně výkres SO04_D11_06_Fasada-NS. Žádáme o informace týkající se této položky.“

Dle čl. VI. odst. 1) zadávací dokumentace (ve spojení s čl. II. odst. 2) zadávací dokumentace) musí být písemná žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám zadavateli doručena prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

S ohledem na skutečnost, že dodavatel pro podání dotazu k zadávacím podmínkám nevyužil elektronický nástroj E-ZAK, zadavatel konstatuje, že tento nemá povahu žádosti o dodatečné informace ve smyslu uvedeného ustanovení zadávací dokumentace, resp. § 49 ZVZ.

Zadavatel však přesto považuje za vhodné všechny potenciální uchazeče o odpovědi na shora uvedený dotaz informovat. Zadavatel proto v souladu s § 49 odst. 4 ZVZ ve spojení s čl. VI. odst. 3) zadávací dokumentace poskytne dodatečné informace k zadávacím podmínkám bez předchozí řádné žádosti. Tyto dodatečné informace k zadávacím podmínkám podává níže jako dodatečné informace k zadávacím podmínkám XXVI.

X. Dodatečné informace k zadávacím podmínkám XVIII

1) Odpověď na dotaz č. 1

Jak vyplývá z dokumentace jednotlivých objektů v části D.1.4.6. elektroinstalace a hromosvod: U objektu SO05-06 je předmětem veřejné zakázky systém nouzového osvětlení svítidly napojenými na centrální bateriový systém (CBS). U objektu SO07 je předmětem veřejné zakázky systém nouzového osvětlení svítidly s vlastním bateriovým zdrojem (AN).

2) Odpověď na dotaz č. 2

CBS a adresný monitoring svítidel je vyžadován jen v objektu SO05-06, specifikace standardů je uvedena v dokumentu D146_ELEKTROINSTALACE_SO05-06.xls.

3) Odpověď na dotaz č. 3

Dle dokumentu Specifikace standardů D146_ELEKTROINSTALACE_SO05-06.xls mají být svítidla vybavena LED zdrojem.

XI. Dodatečné informace k zadávacím podmínkám XIX

Předmětné dotazy byly zadavateli předány ještě jednou a v přehlednější struktuře, a to v dotazu ze dne 18. 7. 2016, 16:06. Příslušné odpovědi jsou proto zpracovány do dodatečných informací k zadávacím podmínkám XXI.

XII. Dodatečné informace k zadávacím podmínkám XX

1) Odpověď na dotaz č. 1

Zadavatel v technických podmínkách specifikuje požadavek začlenit mimo jiné i slaboproudé systémy do BMS – viz dokumenty technických podmínek část III: Koncepce BMS MU.zip, Metodika nasazování a oprav komponent BMS.zip a Metodika testování zařízení BMS.zip. Konkrétně je uveden požadavek na začlenění NZS do systému BMS vždy pro daný objekt v dokumentu _D149_01_techická zpráva BMS.pdf. Zhotovitel navrhne dodávku konkrétního interface NZS do systému technologie budov a odsouhlasí ji s odbornými útvary objednatele; integraci do BMS zhotovitel zajistí rovněž s odbornými útvary objednatele.

2) Odpověď na dotaz č. 2

Schematické značky vrátníků jsou v blokových schématech SK uvedeny proto, že SK zajišťuje pouze kabelové rozvody pro vrátníky. Dodávku řeší část PZTS+EKV – viz odpověď na dotaz č. 3 níže.

3) Odpověď na dotaz č. 3

Dodány budou vrátníky dle Specifikace standardů obou objektů dokumentů D1472_slaboproud_PZTS+EKV.

4) Odpověď na dotaz č. 4

Zadavatel předává přílohou těchto dodatečných informací k zadávacím podmínkám výkres SO05-06_D1471_09SLP_blokové schéma_SK_.pdf, který nahrazuje omylem přiložený výkres.

XIII. Dodatečné informace k zadávacím podmínkám XXI

1) Odpověď na dotaz č. 1

Zadavatel požaduje, aby bylo splněno následující:

- rampy tvořené nesymetrickými svítidly jsou určeny pro osvětlení stropu => nepřímé osvětlení. Jelikož tato svítidla nebudou viditelná, není požadován konkrétní typ světla (nemusí být tvořeny zářivkovými svítidly), ale musí být splněn požadavek na osvětlení místností dle příslušné normy. V projektu i výpočtech bylo počítáno se zářivkovými asymetrickými svítidly, výkon svítidel 1x35W nebo 1x54W – záleží na druhu místnosti. Např. v budově D SO05-06 m.č. N01005 jsou asymetrická svítidla 1x35W, v budově D SO05-06 m.č. N01006 jsou asymetrická svítidla 1x54W. Různé výkony jsou z důvodu různých požadavků na intenzitu osvětlení dle normy.
- rampy tvořené symetrickými svítidly určené pro osvětlení podlahy a prostoru jsou tvořeny symetrickými svítidly s opálovým krytem. Svítidla musí mít z estetických důvodů hranatý profil, svítidla musí tvořit světelnou nepřerušovanou linku. V projektu bylo uvažováno se svítidly 1x28W. Musí být splněn požadavek na osvětlení dle příslušné normy.

Ve výkresech jsou světelné rampy označeny jako:

- světelné rampy - rampy tvořeny svítidly D
- světelné rampy – asymetrická svítidla – rampy tvořeny svítidly C/CD

Délková specifikace je patrná z výkresů – půdorysy SO05-6_D146_12_elektrinstalace_1NP.pdf až SO05-6__D146_16_elektrinstalace_5NP.pdf a také ve výkrese SO07_D_16:elektrinstalace 5NP.pdf.

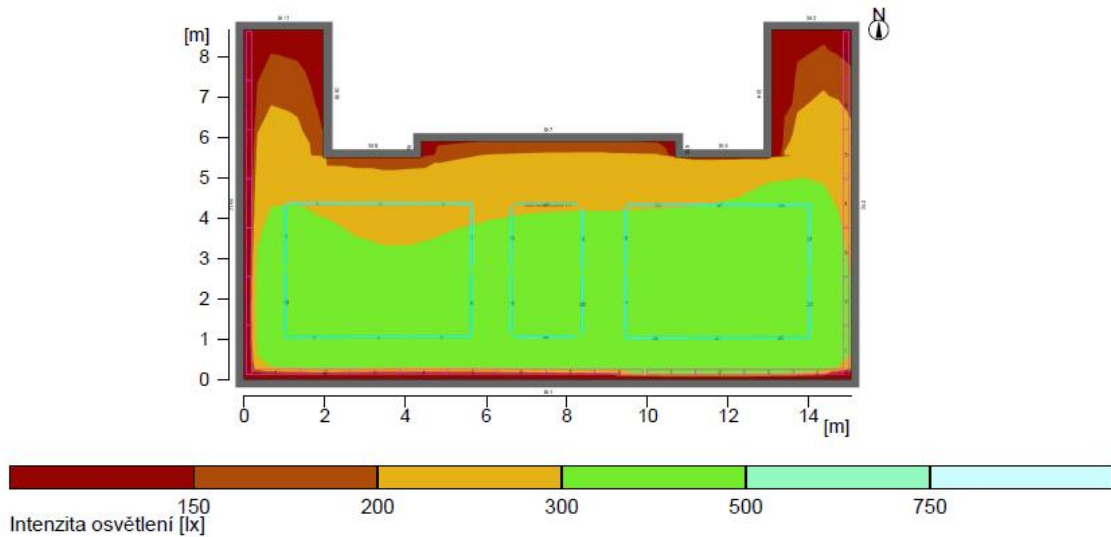
Upřesnění popisu svítidel je doplněno do dokumentů Specifikace standardů D146_elektrinstalace _SO05-06_.pdf a D146_elektrinstalace _SO07_.pdf, které jsou přílohou těchto dodatečných informací k zadávacím podmínkám.

Pro ukázkou je doplněn výpočet z programu, který ukazuje předpokládané osvětlení:

hala

Přehled výsledků, hala

Přehled výsledků, Oblast hodnocení 1



Obecně

Použitý algoritmus výpočtu
Udržovací čísel

centrální podíl nepřímé složky
0.68

Celkový světelný tok všech zdrojů
Celkový výkon
Celkový výkon na ploše (97.78 m²)

163800 lm
1896.0 W
19.39 W/m² (5.88 W/m²/100lx)

Oblast hodnocení 1

Srovnávací rovina 1.1

Vodorovná
Em 330 lx
Emin 152 lx
Emin/Eav (Uo) 0.46
Emin/Emax (Ud) 0.31
Pozice 0.00 m

Na levé, spodní a pravé stěně jsou použita symetrická zářivková svítidla tvořící světelnou rampu D. Uprostřed jsou celkem 3 obdélníkové rampy tvořené svítidly s asymetrickou optikou.

2) Odpověď na dotaz č. 2

Délková specifikace je patrná z výkresů – půdorysu SO05-6_D146_12_elektrinstalace_1NP.pdf
Provedení napájecí lišty – povrchové. Počet svítidel: dlouhé rampy – 2 x 10 ks, příčná rampa u pódia – 4 ks, celkem 24 ks

Výkon svítidel 150W

Upřesnění popisu svítidel je doplněno do dokumentu Specifikace standardů D146_elektrinstalace_SO05-06_.pdf, který je přílohou těchto dodatečných informací k zadávacím podmínkám.

Obrázek svítidla, které má být použito u rampy E, mělo vyobrazit předpokládaný tvar svítidla, nikoli uchycení. Vyobrazení svítidla - příklad.



I v tomto případě platí, že použitá vyobrazení dokumentují slovně vymezené technické podmínky a umožňují uchazečům utvořit si představu o estetických vlastnostech předmětu dodávky, které nelze popsat slovy. Takto uváděný technicko-kvalitativní a výtvarně-estetický standard těchto výrobků nesmí být podkročen. Z tohoto důvodu bude nutno autorovi projektu, technickému dozorci a zástupcům investora předložit k posouzení konkrétní vzorky vybraných realizačním dodavatelem nabízených produktů a to před jejich objednáním.

3) Odpověď na dotaz č. 3

Viz odpověď na předchozí dotaz.

4) Odpověď na dotaz č. 4

Specifikaci svítidla J upřesňujeme takto:

„Divadelní světlo LED 150W WHITE 3 000°K, 120mm Fresnelova čočka, intenzita osvětlení min. 2200 Lux / 3 m; lineární motorický zoom s minimálním rozsahem 15° až 60°, DMX ovládání, napájení 230 V, ovládací povely do svítidel budou předávány po sběrnici RS232 z řídicího systému AV techniky.

Upřesnění popisu je doplněno do dokumentu Specifikace standardů D146_elektroinstalace _SO05-06_.pdf, který je přílohou těchto dodatečných informací k zadávacím podmínkám.

Vyobrazení světla - příklad svítidlo J:



Specifikaci svítidla J1 upřesňujeme takto:

„J1 - LED profilové svítidlo WHITE 3.000 K, rámeček, 4 otočné ořezové clony, držák na gobo, lineární zoom alespoň 13,5°–30°, říditelné DMX, 230V, max. příkon 150W, ovládací povely do svítidel budou předávány po sběrnici z řídicího systému AV techniky.

Upřesnění popisu je doplněno do dokumentu Specifikace standardů D146_elektroinstalace _SO05-06_.pdf, který je přílohou těchto dodatečných informací k zadávacím podmínkám.

Vyobrazení světla -příklad svítidlo J1 :



I v tomto případě platí, že použitá vyobrazení dokumentují slovně vymezené technické podmínky a umožňují uchazečům utvořit si představu o estetických vlastnostech předmětu dodávky, které nelze popsat slovy. Takto uváděný technicko-kvalitativní a výtvarně-estetický standard těchto výrobků nesmí být podkročen. Z tohoto důvodu bude nutno autorovi projektu, technickému doзору a zástupcům investora předložit k posouzení konkrétní vzorky vybraných realizačním dodavatelem nabízených produktů a to před jejich objednáním.

XIV. Dodatečné informace k zadávacím podmínkám XXII

1) Odpověď na dotaz č. 1

Viz odpověď na dotaz č. 1 dodatečných informací k zadávacím podmínkám XXI.

2) Odpověď na dotaz č. 2

Viz odpověď na dotaz č. 1 dodatečných informací k zadávacím podmínkám XXI.

3) Odpověď na dotaz č. 3

Viz odpověď na dotaz č. 2 dodatečných informací k zadávacím podmínkám XXI.

4) Odpověď na dotaz č. 4

Viz odpověď na dotaz č. 2 dodatečných informací k zadávacím podmínkám XXI.

5) Odpověď na dotaz č. 5

Viz odpověď na dotaz č. 2 dodatečných informací k zadávacím podmínkám XXI.

6) Odpověď na dotaz č. 6

Viz odpověď na dotaz č. 4 dodatečných informací k zadávacím podmínkám XXI.

7) Odpověď na dotaz č. 7

Viz odpověď na dotaz č. 4 dodatečných informací k zadávacím podmínkám XXI.

8) Odpověď na dotaz č. 8

Řízení je zajištěno položkou ELE-15, tedy rozhraním RS232/DMX. Ovládací povely do svítidel budou předávány po sběrnici RS232 z řídicího systému AV techniky.

9) **Odpověď na dotaz č. 9**

Údaje o výkonu uvedené ve specifikaci D146_elektroinstalace_SO05-06 a _SO07 se týkají vždy celého svítidla. Dále upřesňujeme parametr svítidla Z: Jedná se o nástěnné LED svítidlo, svítící nahoru/dolů, uvažovaný výkon je min. 2x3W.

Svítidlo X1: předpokládaná výsledná osvětlenost



Svítidlo X2: předpokládaná výsledná osvětlenost



Svítilno X3: předpokládaná výsledná osvětlenost:



Svítilno X4: předpokládaná výsledná osvětlenost:



Svítilno X5: předpokládaná výsledná osvětlenost:



Svítilno Z: předpokládaná výsledná osvětlenost:



10) Odpověď na dotaz č. 10

Uvádění (byť referenčních) typů zadavatel nepovažuje z hlediska předmětu veřejné zakázky za nezbytné – jejich uvedení by tak mohlo být v rozporu se ZVZ. Technické podmínky jsou pro zpracování nabídky dostatečné. Dle čl. X. odst. 8) smlouvy se proces vzorkování bude zaměřovat na „ověření splnění Technických podmínek, zejména technických nebo estetických požadavků“; vyjádřené technické

podmínky tak budou ověřeny a budou-li splněny, vzorek bude schválen. V tomto směru zadavatel nevnímá potřebu zadávací podmínky jakkoli upravovat.

11) Odpověď na dotaz č. 11

V technických podmínkách není předpokládáno použití mimořádných, speciálních barevných odstínů. Svítidla budou bílá, popřípadě kovová (nerez, hliník, matný chrom) nebo jejich kombinace, v exteriéru předpokládá použití černé barvy svítidel. U některých prvků je uveden barevný odstín RAL. Pokud je uveden materiál kov, travertin, sklo, předpokládá se bezbarvá úprava povrchů. Dřevo repasovaných prvků bude mořením sjednoceno do stávajících odstínů a odborně povrchově upraveno. Barevnost nášlapných vrstev je demonstrována ve specifikaci standardů D11_arch-stavební řešení_SO05-06 a_SO07.pdf. Další popis barevného řešení je v technických zprávách, ve výpisech prvků atd. Celková barevnost budovy je v odstínech bílá, slonová kost, béžová, šedá, tmavě šedá, kov a přírodní materiály.

XV. Dodatečné informace k zadávacím podmínkám XXIII

1) Odpověď na dotaz č. 1

Co má být obsahem nabídky, je podrobně popsáno v zadávací dokumentaci (viz např. její čl. XII.), ve vztahu k návrhu smlouvy a jeho přílohám pak rovněž v příloze A zadávací dokumentace. Ze zadávacích podmínek pak vyplývá, že příloha č. 3 smlouvy, harmonogram zhotovitele, nemusí být do nabídky předkládán.

2) Odpověď na dotaz č. 2

Zadavatel bude usilovat o uzavření smlouvy v nejbližším možném termínu; ten však s ohledem na průběh zadávacího řízení lze jen těžko predikovat. Ke dni vyhotovení těchto dodatečných informací k zadávacím podmínkám je předpoklad uzavření smlouvy do konce srpna 2016.

3) Odpověď na dotaz č. 3

Den zahájení je den, kdy má být zahájeno plnění závazků ze smlouvy obecně.

4) Odpověď na dotaz č. 4

V čl. XVI. odst. 4) smlouvy je mj. řešen postup předkládání DRS objednateli; v této souvislosti jsou konkrétní lhůty vymezeny (viz např. písm. b) bod 8., příp. písm. g)) a tyto je zhotovitel povinen při zpracování harmonogramu respektovat.

5) Odpověď na dotaz č. 5

Termín pracovní fronta je pojmem Metody stavebně technologického síťového grafu, která může být použita pro zpracování harmonogramu zhotovitele.

Například při tvorbě síťového grafu administrativní budovy může 1. hlavní součinitel značit situaci, kdy minimální pracovní fronta je prostor 1 sekce (u základů, zemních prací, prací na střeše), 2. hlavní součinitel určuje minimální pracovní frontu pro hrubou vrchní stavbu a hrubé vnitřní práce - obvykle 2 podlaží na 1 sekci, a 3. hlavní součinitel určí pracovní frontu v jiném případě, např. pro dokončovací práce.

Cílem je zpracovat harmonogram, který optimalizuje procesy při zohlednění stavebně technologických vazeb a prostorového hlediska a který zajišťuje podmínku nutného volného prostoru pro pracovní četu a podmínku plynulosti prací proudově nasazených procesů na různých objektech.

6) Odpověď na dotaz č. 6

Předání a převzetí díla je komplexně popsáno v čl. XIX. smlouvy, a to včetně lhůt (viz např. odst. 1), odst. 3), odst. 4), odst. 5) atd.) pro splnění jednotlivých povinností, které v této souvislosti zadavatel vymezuje. Předání a převzetí díla pak logicky předpokládá předchozí splnění smlouvou definovaných závazků; jednotlivé logické provazby jsou naznačeny v čl. XIX. smlouvy, příp. dostatečně popsány v ustanoveních předcházejících.

7) **Odpověď na dotaz č. 7**

Takovou povinnost zadavatel nestanovuje; více viz odpověď na první dotaz v rámci těchto dodatečných informací k zadávacím podmínkám.

8) **Odpověď na dotaz č. 8**

Viz odpověď na dotaz č. 4 dodatečných informací k zadávacím podmínkám XXI.

9) **Odpověď na dotaz č. 9**

Viz odpověď na dotaz č. 2 dodatečných informací k zadávacím podmínkám XXI.

10) **Odpověď na dotaz č. 10**

Viz odpověď na dotaz č. 1 dodatečných informací k zadávacím podmínkám XXI.

11) **Odpověď na dotaz č. 11**

Svítilna tvoří světelnou rampu v m.č. N0501a jsou zakresleny na výkrese S007_D146_16_elektroinstalace 5NP.pdf.

Specifikace je totožná se specifikací položky D v budově D. Specifikace této položky je doplněna do Specifikace standardů D146_elektroinstalace_SO07_.pdf, který je přílohou těchto dodatečných informací k zadávacím podmínkám.

D - světelná rampa; tvořena symetrickými svítilny spojených do řady; přímo svítící; opálový kryt; materiál tělesa ocelový plech; krytí IP20; 230V/50Hz



Použitá vyobrazení dokumentují slovně vymezené technické podmínky a umožňují uchazečům utvořit si představu o estetických vlastnostech předmětu dodávky, které nelze popsat slovy. Takto uváděný technicko-kvalitativní a výtvarně-estetický standard těchto výrobků nesmí být podkročen. Z tohoto důvodu bude nutno autorovi projektu, technickému dozoru a zástupcům investora předložit k posouzení konkrétní vzorky vybraných realizačním dodavatelem nabízených produktů a to před jejich objednávkou.

XVI. **Dodatečné informace k zadávacím podmínkám XXIV**

1) **Odpověď na dotaz č. 1**

Standard obkladů a dlažeb je stanoven ve Specifikaci standardů (D11_ARCH-STAVEBNÍ ŘEŠENÍ_SO05-06.pdf a D11_ARCH-STAVEBNÍ ŘEŠENÍ_SO07.pdf). Obklady kalibrované, dlažby nekalibrované. Orientační položkový rozpočet bez cenových údajů není součástí zadávacích podmínek.

2) **Odpověď na dotaz č. 2**

Způsob transportu materiálu na střechu budovy E-F si zhotovitel zvolí sám podle svých technologických a technických možností; transport materiálu bude možný i přes budovu C. Zadavatel umožní provádění prací na ploše před fasádami, i pozemek na západní straně za objektem je v jeho vlastnictví. Plocha bude po ukončení prací uvedena do původního stavu. Zadavatel znovu upozorňuje na skutečnost, že

budova F (knihovna) bude po celou dobu provádění díla v provozu a bezpečný vstup musí být zajištěn i pro zdravotně postižené osoby. Rozsah záboru a dopady do provozu areálu budou odsouhlaseny zadavatelem.

Použití stávajícího kačírku je principiálně možné za předpokladu jeho vyčištění.

3) **Odpověď na dotaz č. 3**

Viz odpověď na dotaz č. 1 dodatečných informací k zadávacím podmínkám XXI.

4) **Odpověď na dotaz č. 4**

Viz odpověď na dotaz č. 2 dodatečných informací k zadávacím podmínkám XXI.

5) **Odpověď na dotaz č. 5**

Viz odpověď na dotaz č. 4 dodatečných informací k zadávacím podmínkám XXI.

XVII. Dodatečné informace k zadávacím podmínkám XXV

1) **Odpověď na dotaz č. 1**

Viz odpověď na dotaz č. 4 dodatečných informací k zadávacím podmínkám XXI.

2) **Odpověď na dotaz č. 2**

Viz odpověď na dotaz č. 2 dodatečných informací k zadávacím podmínkám XXI.

3) **Odpověď na dotaz č. 3**

Viz odpověď na dotaz č. 1 dodatečných informací k zadávacím podmínkám XXI.

XVIII. Dodatečné informace k zadávacím podmínkám XXVI

Protisluneční fólie je definována ve Specifikaci standardů ve složce D11_ARCH-STAVEBNÍ ŘEŠENÍ_SO04.pdf. Mimo to je popsána i v SO04_D11_01_Technicka zprava.pdf na str. 7.

XIX. Závěr

- 1) S ohledem na výše uvedené, jakož i s ohledem na dříve poskytnuté dodatečné informace k zadávacím podmínkám XII až XVII zadavatel rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek. **Nabídky je nově nutné podat nejpozději 4. 8. 2016 do 13:00 hod.**
- 2) Otevírání obálek s nabídkami proběhne v souladu s § 71 odst. 4 ZVZ dne **4. 8. 2016 ve 13:00 hod.** v sídle zadavatele, v zasedací místnosti Rektorátu Masarykovy univerzity na adrese Žerotínovo nám. 617/9, 601 77 Brno.
- 3) V souvislosti s prodloužením lhůty pro podání nabídek zadavatel upozorňuje, že je třeba počítat rovněž s **posunem začátku běhu zadávací lhůty ve smyslu čl. XIII. zadávací dokumentace.** Tato skutečnost má **vliv na splnění povinnosti poskytnout jistotu**, je-li poskytována formou bankovní záruky nebo pojištění záruky. Zadavatel dodavatelům připomíná, že dle čl. X. odst. 4) písm. b) zadávací dokumentace při poskytnutí jistoty formou bankovní záruky nebo pojištění záruky **nesmí být platnost bankovní záruky či pojištění záruky kratší než zadávací lhůta.** Dle odst. 5) písm. d) téhož článku zadávací dokumentace z **dokladu o poskytnutí jistoty formou bankovní záruky nebo pojištění záruky musí být zřejmé, že jistota je uchazeči poskytována minimálně po dobu trvání zadávací lhůty.**

V Brně dne 22. 7. 2016

Mgr. Martin Hadaš, LL.M.,
vedoucí Odboru veřejných zakázek

Přílohy:

- výkres SO05-06_D1471_09SLP_blokové schéma_SK_.pdf
- dokument Specifikace standardů D146_elektroinstalace_SO05-06_.pdf
- dokument Specifikace standardů D146_elektroinstalace_SO07_.pdf