



Dodatečné informace k zadávacím podmínkám XXVII a XXVIII

Zadavatel: Masarykova univerzita, sídlem Žerotínovo náměstí 617/9, 601 77 Brno, IČ: 00216224
Veřejná zakázka: MU – rekonstrukce a dostavba historického areálu Filozofické fakulty, Arna Nováka, Brno – generální dodávka stavby

Zadavatel v souladu s § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „ZVZ“) poskytuje tímto dodatečné informace k zadávacím podmínkám ke shora uvedené veřejné zakázce.

I. Dotazy dodavatele ze dne 21. 7. 2016, 7:37

Dne 21. 7. 2016 v 7:37 obdržel zadavatel prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK od jednoho z dodavatelů následující dotazy k zadávacím podmínkám:

1) Dotaz č. 1

„Standard slaboproudá zařízení, SK2.2: Podpora standardu IEEE 802.1ae: Uvedený standard se používá ve velmi omezené míře a sítích vyžadující extrémní zabezpečení. Prosím o uvedení, zda je tento standard aplikován v technologické síti MU FF a je tedy nutná podmínka přítomnosti standardu v zařízení.“

2) Dotaz č. 2

„Standard slaboproudá zařízení, SK2.3: Podpora standardu IEEE 802.1ae: Uvedený standard se používá ve velmi omezené míře a sítích vyžadující extrémní zabezpečení. Prosím o uvedení, zda je tento standard aplikován v technologické síti MU FF a je tedy nutná podmínka přítomnosti standardu v zařízení.“

3) Dotaz č. 3

„Standard slaboproudá zařízení, SK2.2: Správa přepínače - Prosím o uvedení informace o software na správu přepínačů, podporu SNMP MIB souboru, případně podporu produktu třetí strany. Je přípustná integrace software třetí strany na správu zařízení spolu s existujícím software na správu zařízení? Je přípustné použití software na správu zařízení, které integruje zařízení různých výrobců?“

4) Dotaz č. 4

„Standard slaboproudá zařízení, SK2.3: Správa přepínače - Prosím o uvedení informace o software na správu přepínačů, podporu SNMP MIB souboru, případně podporu produktu třetí strany. Je přípustná

integrace software třetí strany na správu zařízení spolu s existujícím software na správu zařízení? Je přípustné použití software na správu zařízení, které integruje zařízení různých výrobců?“

5) **Dotaz č. 5**

„Standard slaboproudá zařízení, SK2.10. Velikost routovací tabulky - Je požadována velikost routovací tabulky pro IPv4 o hodnotě 24 000 záznamů. Je přípustná dynamická alokace IPv4 a IPv6 záznamu o celkové kapacitě 25 400 záznamů (ekvivalent adresovatelných systémových prostředků)?“

6) **Dotaz č. 6**

„Standard slaboproudá zařízení, SK2.10. Podpora Netflow a Flexible Netflow (FNF) - je přípustná podpora standardizovaného a funkčně ekvivalentního protokolu sFlow oproti nestandardnímu protokolu NetFlow? Protokol sFlow je standardizovaným funkčním ekvivalentem protokolu NetFlow.“

7) **Dotaz č. 7**

„Standard slaboproudá zařízení, SK2.10. Specifikace fyzického portu pro management (mini-USB; Type B) a port typu USB Type A - Je přípustné provedení fyzického portu pro management konektorem typu RJ-45 funkčně plně kompatibilní s požadovaným portem (mini-USB; Type B)? Je port USB Type A striktně vyžadován, když zařízení umožňuje práci s externím datovým zdrojem (t.j. plní funkcionalitu USB Type A)?“

8) **Dotaz č. 8**

„Standard slaboproudá zařízení, SK2.10. Podpora Cisco StackPower technology - je skutečně požadována funkce podpory sdílení napájení (Cisco StackPower technology), ikdyž požadované zařízení bez PoE neumožňuje využít technologii Cisco StackPower technology?“

9) **Dotaz č. 9**

„Standard slaboproudá zařízení, SK2.10. Podpora Cisco StackWise-480 technology - je přípustná podpora funkce mixování zařízení s různými typy portu v rámci stacku s vysokou propustností mezi zařízeními (ekvivalent Cisco StackWise-480 technology), která nenes označení výrobce Cisco?“

10) **Dotaz č. 10**

„Standard slaboproudá zařízení, SK2.10. Podpora Port Aggregation Protocol (PAgP) support - je přípustná podpora standardizovaného protokolu IEEE 802.3ad resp. IEEE 802.1AX, která je standardizovaným funkčním ekvivalentem protokolu PAgP firmy Cisco?“

11) **Dotaz č. 11**

„Standard slaboproudá zařízení, SK2.10. Podpora Remote Switch Port Analyzer (RSPAN) - je přípustná podpora ERSPAN (Encapsulated remote SPAN), která je funkční rozšíření funkce RSPAN?“

12) **Dotaz č. 12**

„Standard slaboproudá zařízení, SK2.10. Podpora routovacích protokolů EIGRP, EIGRP for IPv6 - je přípustná podpora standardizovaných protokolů (RIP, RIPng, OSPFv2 a OSPFv3) nad nestandardizovaným protokolem EIGRP resp. EIGRP for IPv6? Protokol EIGRP používá funkce ze zmíněných standardizovaných protokolů.“

13) **Dotaz č. 13**

„Standard slaboproudá zařízení, SK2.10. Podpora routovacího protokolu IS-IS - routovací protokol IS-IS je využíván ve velkých sítích typu WAN. Prosím o uvedení, zda je tento routovací protokol aktivně využíván v technologické síti MU FF a je tedy nutná přítomnost standardu v zařízení?“

14) **Dotaz č. 14**

„Standard slaboproudá zařízení, SK2.10: Správa přepínače - Prosím o uvedení informace o software na správu přepínačů, podporu SNMP MIB souboru, případně podporu produktu třetí strany. Je přípustná integrace software třetí strany na správu zařízení spolu s existujícím software na správu zařízení? Je přípustné použití software na správu zařízení, které integruje zařízení různých výrobců?“

15) Dotaz č. 15

„Oddíl CCTV - Pořadové číslo 1.1 - Správa NVR kompatibilní s centrálním managementem CCTV instalovaným na MU - FF. Prosím o uvedení bližší specifikace stávajícího centrálního managementu CCTV?“

16) Dotaz č. 16

„Oddíl CCTV - Pořadové číslo 2.1 - Chipset WiseLet Lite je proprietární název chipu. Prosím o informaci, zda je možné nabídnout řešení jinak označeným, kvalitativně srovnatelným chipem?“

17) Dotaz č. 17

„Oddíl CCTV - Pořadové číslo 2.1 - Požadovaný příkon max. 5,4W - Je tento příkon myšlen jako hodnota bez přisvitu nebo jde o hodnotu příkonu při zapnutém přisvitu, tedy včetně přisvitu?“

18) Dotaz č. 18

„Oddíl CCTV - Pořadové číslo 2.1 - Příkon 5,4W - Vzhledem k použití switchů s technologií PoE a podporou až 15,4W na každém portu je možné použít i řešení s příkonem 10W a to včetně přisvitu?“

19) Dotaz č. 19

„Oddíl CCTV - Pořadové číslo 2.1 - Jakým způsobem bude použita funkce PIM-SM v kameře?“

20) Dotaz č. 20

„Oddíl CCTV - Pořadové číslo 2.1 - Požadovaná funkce SSNR je proprietárním řešením redukce šumu v kameře. Je možné použít alternativní standardizovanou redukci šumu se srovnatelnou účinností?“

21) Dotaz č. 21

„Oddíl CCTV - Pořadové číslo 2.1 - Nastavení minimálně 6 privátních zón - Je možné použít technologii umožňující konfiguraci jen 5 privátních zón?“

22) Dotaz č. 22

„Oddíl CCTV - Pořadové číslo 2.1 - Protokol Bonjour - Je nutné použít protokol Bonjour i v případě, že námi nabízený systém umožňuje automatickou detekci kamery i bez tohoto protokolu?“

23) Dotaz č. 23

„Oddíl CCTV - Pořadové číslo 2.1 - AVHS - Axis Video Hosting System - Je proprietární systém pro správu kamer - Je možné použít řešení, které nabízí možnost použití univerzálního video management systému srovnatelného s proprietárním AVHS?“

24) Dotaz č. 24

„Oddíl CCTV - Pořadové číslo 2.3 - Protokol SOCKS - Jakým způsobem bude použit protokol SOCKS?“

25) Dotaz č. 25

„Oddíl CCTV - Pořadové číslo 3.2 - Poměr stran monitoru 16:10 - Je možné použít alternativně monitory s poměry stran 16:9?“

Odpověď na tyto dotazy je podána níže jako dodatečné informace k zadávacím podmínkám XXVII.

II. Dotazy dodavatele ze dne 22. 7. 2016, 10:17

Dne 22. 7. 2016 v 10:17 obdržel zadavatel prostřednictvím e-mailové adresy novotny@rect.muni.cz e-mailem bez elektronického podpisu od jednoho z dodavatelů následující dotazy k zadávacím podmínkám:

„Prosím o upřesnění následujících svídel, podle zadání nelze ocenit.“

Objekt C

10		D - světelná rampa, symetrická, opálový kryt	ks	10
----	--	--	----	----

Objekt D

13		C - světelná rampa, asymetrická	kpl	5
14		CD - světelná rampa, asymetrická, DALI	kpl	2
15		Centrální bateriová systém	ks	1
		vč. montáže, zapojení, oživení, modulů do rozvaděče		
16		D - světelná rampa, symetrická, opálový kryt	ks	183
17		E - světelná rampa - kolejnicový systém	kpl	1

Odpovědi na tyto dotazy byly podány v odpovědích č. 1, 2 a 4 dodatečných informací k zadávacím podmínkám XXVI.

III. Dotaz dodavatele ze dne 25. 7. 2016, 7:08

Dne 25. 7. 2016 v 7:08 obdržel zadavatel prostřednictvím e-mailové adresy novotny@rect.muni.cz e-mailem bez elektronického podpisu od jednoho z dodavatelů následující dotaz k zadávacím podmínkám:

„Chceme vznést veřejný dotaz týkající se zakázky viz. výše, který vyvstal ze strany dodavatele kamenných prvků: Žádáme o upřesnění specifikací týkající se kamenných prvků, a to především z důvodů nepřesných podkladů, zejména z hlediska specifikace materiálu – nikde není uveden typ travertinu, žuly a např. u obkladu je uvedeno jen „kamenný“. Pro cenovou nabídku jsou tyto informace zcela zásadní, jelikož cenové difference jsou mezi různými typy žul a jiných mat. veliké.“

Odpověď na tento dotaz byla podána v odpovědi č. 11 dodatečných informací k zadávacím podmínkám IV.

IV. Dotazy dodavatele ze dne 25. 7. 2016, 13:13

Dne 25. 7. 2016 ve 13:13 obdržel zadavatel prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK od jednoho z dodavatelů následující dotazy k zadávacím podmínkám:

1) Dotaz č. 1

„Objekt E-F - Folie tl. 1,2 mm není zcela vhodná, standardně se používají folie tl. 1,5 mm. Je možná náhrada?“

2) Dotaz č. 2

„Objekt E-F - V PD je uvažována folie TPO, musí se použít tato, nebo může být nahrazena folií PVC? PVC folie je uvažována u objektu D.“

3) Dotaz č. 3

„Objekt D - U budovy D bychom doporučovali změnu skladby inverzní střechy (upuštění od inverzní střechy). Lze navrhnout a použít alternativní skladbu?“

4) Dotaz č. 4

„Objekt C - U objektu C nezle provést výměnu části tašek s tím, že by se dodaly tašky původního typu. Tondach Varia se již nevyrábí a není k sehnání.“

Odpověď na tyto dotazy je podána níže jako dodatečné informace k zadávacím podmínkám XXVIII.

V. Dodatečné informace k zadávacím podmínkám XXVII

1) Odpověď na dotaz č. 1

Standard je vyžadován z důvodu kompatibility se síťovou infrastrukturou zadavatele.

2) Odpověď na dotaz č. 2

Standard je vyžadován z důvodu kompatibility se síťovou infrastrukturou zadavatele.

3) Odpověď na dotaz č. 3

SNMP Management SW není součástí dodávky; jak je uvedeno v zadávací dokumentaci, je vyžadována podpora SNMP v1, v2c a v3. Podpora SNMP MIB souboru musí být samozřejmostí.

4) Odpověď na dotaz č. 4

SNMP Management SW není součástí dodávky; jak je uvedeno v zadávací dokumentaci, je vyžadována podpora SNMP v1, v2c a v3. Podpora SNMP MIB souboru musí být samozřejmostí.

5) Odpověď na dotaz č. 5

Ano, tato možnost je samozřejmě přípustná - zadavatel by tím získal vyšší kapacitu.

6) Odpověď na dotaz č. 6

Standard je vyžadován z důvodu kompatibility se síťovou infrastrukturou zadavatele.

7) Odpověď na dotaz č. 7

Odpověď na tento dotaz bude podána v následujících dodatečných informacích k zadávacím podmínkám.

8) Odpověď na dotaz č. 8

Podpora StackPower technology je vyžadována, přepínač může přispívat napájecímu rozpočtu již instalovaných zařízení (tj. není potřebná PoE funkcionality).

9) Odpověď na dotaz č. 9

Standard je vyžadován z důvodu kompatibility se síťovou infrastrukturou zadavatele.

10) Odpověď na dotaz č. 10

Standard je vyžadován z důvodu kompatibility se síťovou infrastrukturou zadavatele.

11) Odpověď na dotaz č. 11

Standard je vyžadován z důvodu kompatibility se síťovou infrastrukturou zadavatele.

12) Odpověď na dotaz č. 12

Standard je vyžadován z důvodu kompatibility se síťovou infrastrukturou zadavatele.

13) Odpověď na dotaz č. 13

Standard je vyžadován z důvodu kompatibility se síťovou infrastrukturou zadavatele.

14) Odpověď na dotaz č. 14

SNMP Management SW není součástí dodávky, je vyžadována podpora SNMP v1, v2c a v3. Podpora SNMP MIB souboru musí být samozřejmostí.

15) Odpověď na dotaz č. 15

NUUO Mainconsole.

16) Odpověď na dotaz č. 16

Odpověď na tento dotaz bude podána v následujících dodatečných informacích k zadávacím podmínkám.

17) Odpověď na dotaz č. 17

Požadovaný příkon je v technických podmínkách uváděn včetně přísvitů.

18) Odpověď na dotaz č. 18

Ve vazbě na odpověď v předchozím bodu není dotaz relevantní.

19) Odpověď na dotaz č. 19

Není relevantní, standard je vyžadován z důvodu kompatibility se stávající infrastrukturou zadavatele.

20) Odpověď na dotaz č. 20

Odpověď na tento dotaz bude podána v následujících dodatečných informacích k zadávacím podmínkám.

21) Odpověď na dotaz č. 21

Nikoliv, je nutné dodržet předepsaný standard z důvodu kompatibility se stávající infrastrukturou zadavatele.

22) Odpověď na dotaz č. 22

Standard je vyžadován z důvodu kompatibility se síťovou infrastrukturou zadavatele.

23) Odpověď na dotaz č. 23

V oddílu CCTV 2.1 není podpora pro uvedený systém (AVHS) požadována.

24) Odpověď na dotaz č. 24

Není relevantní, standard je vyžadován z důvodu kompatibility se stávající infrastrukturou zadavatele.

25) Odpověď na dotaz č. 25

Nikoliv, je třeba dodržet předepsanou specifikaci.

VI. Dodatečné informace k zadávacím podmínkám XXVIII

1) Odpověď na dotaz č. 1

Tloušťka 1,2 mm uvedená v TZ je překlep, správně má být uvedena 1,5 mm v souladu s požadavky v části Specifikace standardů – D11-ARCH-STAVEBNÍ ŘEŠENÍ_SO04 \ pořadové č.3.

2) Odpověď na dotaz č. 2

Jak je uvedeno v technických podmínkách, konkrétně v části B. Specifikace standardů – D11-ARCH-STAVEBNÍ ŘEŠENÍ_SO04 \ pořadové č.3, může být použita folie PVC.

3) Odpověď na dotaz č. 3

Projektant zvolil inverzní skladbu z důvodů stísněných podmínek řešení (opracování) detailů u atiky a ve vazbě na realizaci stropní desky z pohledového betonu nad vstupem a jejího uložení na svislé konstrukce. Také je nutné počítat s realizací předvěšené cihelné fasády. Z těchto důvodů projektant a zadavatel nesouhlasí se změnou (upuštění od inverzní skladby střechy).

4) Odpověď na dotaz č. 4

Zadavatel v technických podmínkách, konkrétně v D11_ARCH-STAVEBNÍ ŘEŠENÍ_SO07, požaduje použití tašky stejného typu; v textu v závorce pak popisuje stávající tašku. Je lhostejné, zda bude pro realizaci předmětu veřejné zakázky použita taška zcela totožná se stávající – tedy Varia Šlapanice – či taška stejného, obdobného typu (tedy ražená, pálená, dvoudrážková, obdobná typu Varia Šlapanice). Klíčové je zachování kompatibility, jak je to zadavatelem výslovně vyjádřeno.

Zadavatel dále předpokládá, že při budování vikýřů pro VZT bude část stávající střešní tašky snesena a nebude využita; uchazeč může tuto použít k dílčím opravám.

VII. Závěr

Vzhledem ke skutečnosti, že byly podány další dotazy k zadávacím podmínkám, které by mohly vést k dílčímu prodloužení lhůty, rozhodl se zadavatel případné přiměřené prodloužení lhůty pro podání nabídek provést až v rámci následujících dodatečných informací k zadávacím podmínkám.

V Brně dne 27. 7. 2016

Mgr. Martin Hadaš, LL.M.,
vedoucí Odboru veřejných zakázek