



Veřejná zakázka malého rozsahu
„Zajištění převozu hotovosti a stravenek pro Správu kolejí a menz MU“
Dodatečné informace I.

Zadavatel poskytuje tyto dodatečné informace k zadávacím podmínkám výběrového řízení:

Zadavatel obdržel následující žádost o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám:

Dotazy:

1. V rámci znění návrhu smlouvy nejsou stanoveny maximální limity předávané hotovosti a závazek k jejich dodržení. Pracovníci uchazeče přebírající zásilky neví jaký je objem hotovosti a bez maximálních limitů není možné efektivně naplánovat svozy a zejména není možné bez omezení maximální hodnoty zásilky, takovou zásilku přemístit do vozidla k přepravě. Toto je v rozporu s pojistnými podmínky uchazeče. Zároveň s tím není uvedena ani limitace odpovědnosti v návaznosti na chybějící limity na předávanou hotovost. Bylo by možné návrh smlouvy o tato ustanovení doplnit?
2. V rámci pojistných podmínek má xx závazek ve smluvním ujednání zohlednit okolnosti vylučující odpovědnost. Za okolnosti vylučující odpovědnost se zejména považují:
 - a) válka, válečný nebo výjimečný stav, invaze, mobilizace, embargo, občanské nepokoje (bez ohledu na to, zda byl vyhlášen válečný nebo výjimečný stav), občanská válka, povstání, revoluce, vzpoura, vojenská nebo uzurpovaná moc konfiskace nebo znárodnění nebo zabavení nebo zničení nebo poškození majetku vládou, veřejností nebo místním orgánem popř. z příkazu vlády, veřejnosti nebo místního orgánu, generální stávkou;
 - b) zamoření radioaktivitou z jaderného paliva nebo odpadu z jaderného paliva nebo jakékoli jiné nebezpečné součásti výbušného jaderného zařízení nebo součásti takového zařízení, ionizující záření;
 - c) radioaktivní, toxické, výbušné nebo jiné nebezpečné či kontaminující vlastnosti jakéhokoliv jaderného zařízení, reaktoru nebo jiného jaderného souboru či jeho jaderného prvku;
 - d) jakákoliv zbraň nebo zařízení využívající jaderné štěpení a/nebo fúzi nebo jinou obdobnou reakci či radioaktivní sílu nebo látku;



- e) radioaktivní, toxické, výbušné nebo jiné nebezpečné či kontaminující vlastnosti jakékoliv radioaktivní látky, pokud nejde o radioaktivní izotop, s výjimkou jaderného paliva, vyrobený, převážený, skladovaný nebo používaný ke komerčním, zemědělským, lékařským vědeckým nebo jiným podobným mírovým účelům;
 - f) chemické, biologické, biochemické nebo elektromagnetické zbraně použité v souvislosti s teroristickým činem;
 - g) teroristický čin nad úrovní rozsahu pojištění xx;
 - h) ztráta nebo poškození vyplývající z rozbití děl sochařských, předmětů z mramoru, skla, drobných bezcenných starožitností, porcelánu a obdobných křehkých položek, s výjimkou kdy taková ztráta nebo poškození bylo způsobeno požárem, bleskem, krádeží nebo pokusem o krádež.
3. Ve smlouvě není uvedena povinnost provádět identifikace zaměstnanců uchazeče, kteří hotovost přebírají ani způsob jejich identifikace. Toto je opět požadavek pojišťovny a zároveň i jistota pro Zadavatele, že hotovost předává opravdu oprávněné osobě uchazeče.

Odpovědi:

1. Zadavatel posoudil zadávací podmínky a rozhodl se doplnit čl. VII. Pojištění poskytovatele návrhu Smlouvy o poskytování služeb převozu hotovosti a stravenek (**dále jen „smlouva“**) o následující ustanovení:

„4) Objednatel se zavazuje, že hodnota jedné zásilky tak jak je definována v čl. III. odst. 1) písm. a) smlouvy, která bude převážena z jednoho provozu, nepřesáhne 1 000 000 (slovy: jeden milion), - Kč.“

Zadavatel přílohou této dodatečné informace předkládá upravený návrh smlouvy, který je uchazeč povinen použít pro zpracování své nabídky, jinak se vystavuje riziku vyloučení z výběrového řízení.

2. Zadavatel posoudil předložený návrh a dospěl k závěru, že smlouvu o navrhovaná ustanovení není potřebné doplňovat. Uvedené případy jsou pouze explicitním vyjádřením liberačních důvodů, tj. důvodů, jejichž prokázání škůdcem vede k tomu, že není povinen k náhradě újmy, protože jde o mimořádné nepředvídatelné a nepřekonatelné překážky, které vznikly nezávisle na vůli škůdce. Toto vyplývá z obecné úpravy v zákoně č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších právních předpisů, a v návrhu smlouvy nejsou tato obecná ustanovení o náhradě škody žádným způsobem potlačena, tudíž se na tyto případy uplatní.
3. Rovněž v tomto případě zadavatel dospěl k závěru, že požadavek na identifikaci zaměstnanců poskytovatele ze strany oprávněných osob objednatele je ve smlouvě již uveden a není tedy nutné návrh smlouvy upravovat.

Konkrétně se jedná o čl. IV. odst. 3) smlouvy, ve kterém se poskytovatel zavazuje prokazatelně seznámit alespoň jednu kontaktní osobu na každém provozu objednatele s veškerými operačními postupy a bezpečnostními opatřeními, tj. včetně postupu identifikace pracovníků poskytovatele, jejichž dodržování požaduje pro řádné poskytování sjednaných služeb. Zároveň se objednatel v čl. IV. odst. 4) písm. e) bod 1. smlouvy zavazuje, že kontaktní osoby na každém provozu budou postupovat plně



v souladu s dokumenty, které jim byly poskytovatelem předány v souladu s čl. IV. odst. 3) smlouvy a se kterými byly řádně seznámeny.

Jak z výše uvedeného vyplývá, upravil zadavatel zadávací podmínky. Proto se zadavatel rozhodl přiměřeně prodloužit lhůtu pro podání nabídek. Nabídky je nutné podat **nejpozději 14. 10. 2016 do 9:00 hod.** V dalším zůstávají zadávací podmínky beze změn.

V Brně dne 4. října 2016

Ing. Zdeněk Čížek
ředitel

Příloha:

- upravený návrh Smlouvy o poskytování služeb převozu hotovosti a stravenek