



## Písemná zpráva zadavatele

dle ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále též „zákon“)

pro podlimitní veřejnou zakázku na dodávky

### „Simulátory pro LF MU 2016“

**část č. 1 VZ Celotělový patientský simulátor se simulovanými i reálně měřitelnými pato/fyziologickými parametry i reálně měřitelnými parametry a projevy**

Evidenční číslo veřejné zakázky ve VVZ 641451

#### Identifikační údaje o zadavateli:

**Masarykova univerzita, Lékařská fakulta**

se sídlem Kamenice 753/5, 625 00 Brno

IČ: 00216224

zastoupená: prof. MUDr. Jiřím Mayerem, CSc., děkanem LF MU

fakulta veřejné vysoké školy podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách, v platném znění, nezapsaná v obchodním rejstříku

#### Předmět veřejné zakázky:

Jedná se o veřejnou zakázku na dodávky.

Předmětem této části veřejné zakázky je **dodávka nového přístroje - Celotělového patientského simulátoru se simulovanými i reálně měřitelnými pato/fyziologickými parametry i reálně měřitelnými parametry a projevy pro potřeby Kliniky anesteziologie, resuscitace a intenzivní medicíny LF MU**, podrobně specifikovaná v technických podmínkách zadavatele v příloze C zadávací dokumentace a provedená za obchodních podmínek specifikovaných v příloze A zadávací dokumentace.

Předmět plnění této veřejné zakázky zahrnuje rovněž:

- a) předání veškerých dokladů požadovaných právními předpisy pro nakládání a k řádnému užívání předmětu plnění – Zboží k účelu dle této Smlouvy, tím se rozumí zejména příslušné právní předpisy, české a evropské technické normy.  
Prodávající podpisem této Smlouvy prohlašuje, že předmět plnění splňuje veškeré podmínky stanovené právními předpisy k používání předmětu plnění, a že Kupujícímu předal veškeré doklady potřebné k provozování předmětu plnění, za což Kupujícímu ručí.
- b) doprava Zboží do místa plnění
- c) instalace, ověření funkčnosti Zboží a uvedení Zboží do provozu
- d) technické a aplikační seznámení odpovědných pracovníků určených Kupujícím s obsluhou Zboží,
- e) bezplatný servis po dobu celé záruční lhůty dle čl. 6.1. této Smlouvy v rozsahu stanoveném výrobcem včetně validace a kalibrace, předepsaných preventivních prohlídek, kontrol, revizí a preventivních údržbových prací (jestliže je výrobce nebo právní předpisy ČR vyžadují nebo pokud jimi

Prodávající podmiňuje platnost záruky), a to včetně dodání a výměny opotřebovaných či jinak znehodnocených součástí Zboží včetně veškerých oprav, dodávky náhradních dílů a dále včetně cestovného a práce servisních techniků.

### **Zvolený druh zadávacího řízení:**

Veřejná zakázka je v souladu s ustanovením § 8 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, (dále také jen „zákon“), veřejnou zakázkou na dodávku, a v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 zákona podlimitní veřejnou zakázkou, zadávanou v souladu s ustanovením § 21 odst. 1 písm. a) zákona v otevřeném řízení.

### **Identifikační údaje vybraného uchazeče a cena sjednaná ve smlouvě:**

Dne 8.11.2016 byla uzavřena smlouva s vybraným uchazečem:

<b>S &amp; T Plus s.r.o., Novodvorská 994, 14221 Praha 4, IČ: 25701576</b>	
Nabídková cena v CZK bez DPH	<b>1 518 790,-</b>

Z nabídky uchazeče nevyplývá skutečnost, že by měl v úmyslu zadat část této veřejné zakázky subdodavateli a lze tedy předpokládat, že celou tuto veřejnou zakázku bude realizovat vlastními silami.

### **Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky - výsledek hodnocení nabídek:**

Na základě posouzení jednotlivých nabídek hodnotící komisí, nebyla tato jediná nabídka výše uvedeného uchazeče vyloučena z další účasti v zadávacím řízení, protože splnila všechny kvalifikační předpoklady, zákonné požadavky a požadavky stanovené zadavatelem v zadávacích a technických podmínkách této veřejné zakázky, a tím splnila i podmínky pro postup do fáze hodnocení.

Hodnotící komise se jednomyslně usnesla, že pro tuto veřejnou zakázku **bude hodnocena nabídka tohoto uchazeče**

<i>p.č.</i>	<i>Obchodní firma</i>	<i>Bydliště-místo podnikání</i>	<i>IČ</i>
<b>1.</b>	<b>S &amp; T Plus s.r.o.</b>	<b>Novodvorská 994 14221 Praha 4</b>	<b>25701576</b>
Nabídková cena v CZK bez DPH			<b>1 518 790,-</b>

### **Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:**

**Základním hodnotícím kritériem pro zadání této veřejné zakázky je nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH - pro tuto veřejnou zakázku bude jako nejvhodnější nabídka hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou v Kč bez DPH.**

Hodnotící komise v souladu s ustanovením § 79 odstavce 6 zákona č.137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, neprovedla hodnocení nabídek, protože by měla

hodnotit nabídku pouze od jednoho uchazeče a doporučila zadavateli přijmout nabídku od tohoto uchazeče.

**Hodnotící komise na základě výše uvedeného dospěla jednomyslně k závěru, že pro tuto veřejnou zakázku je nejvhodnější nabídka od uchazeče S & T Plus s.r.o., Novodvorská 994, 14221 Praha 4, IČ: 25701576, protože nabídka uchazeče jako jediná splnila všechny kvalifikační předpoklady a zákonné požadavky a požadavky stanovené zadavatelem v zadávacích a technických podmínkách této veřejné zakázky.**

**Nabídka uchazeče S & T Plus s.r.o., Novodvorská 994, 14221 Praha 4, IČ: 25701576, je tak stanovená jako nejvhodnější nabídka pro tuto veřejnou zakázku.**

**Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny:**

<i>p.č.</i>	<i>Obchodní firma</i>	<i>Bydliště-místo podnikání</i>	<i>IČ</i>	<i>Nabídková cena v Kč bez DPH</i>
1.	S & T Plus s.r.o.	Novodvorská 994 14221 Praha 4	25701576	1 518 790,-
2.	M e d i m spol. s r.o.	Selská 80, 61400 Brno	47903279	1 379 790,-

**Identifikační údaje vyloučených uchazečů, jejichž nabídky byly vyřazeny ze zadávacího řízení:**

<i>p.č.</i>	<i>Obchodní firma</i>	<i>Bydliště-místo podnikání</i>	<i>IČ</i>	<i>Nabídková cena v Kč bez DPH</i>
2.	M e d i m spol. s r.o.	Selská 80, 61400 Brno	47903279	214 390,-

Podrobné odůvodnění vyloučení uchazeče:

- 1) Zadavatel v příloze C zadávací dokumentace, tj. v dokumentu „Technické podmínky“ a následně v příloze č. 2 návrhu smlouvy, tj. dokumentu „Technická specifikace nabízeného plnění“ stanovil technické podmínky (technickou specifikaci) pro požadovaný předmět veřejné zakázky. Přičemž **uchazeč prokáže splnění technických podmínek stanovených zadavatelem řádným vyplněním dokumentu Technická specifikace nabízeného plnění, který tvoří jako příloha č. 2 nedílnou součást návrhu smlouvy.**

**Z údajů uvedených uchazečem v příloze č. 2 návrhu smlouvy (Technické specifikaci nabízeného plnění) musí být zřejmé, že uchazečem nabízené zboží splňuje minimální technické podmínky stanovené zadavatelem - uchazeč uvede splnění požadovaného parametru konkrétním nebo ověřitelným způsobem, např. konkrétním odkazem na technické listy, výkresy apod.).**

Technické podmínky jsou jako příloha C nedílnou součástí zadávací dokumentace a v souladu s ustanovením § 45 a § 46 zákona a zadávací dokumentace vymezují podrobně charakteristiky, technickou specifikaci a požadavky zadavatele na předmět plnění. Technické podmínky jsou pro dodavatele závazné. **Nesplnění požadavků zadavatele vymezených technickými podmínkami vede k vyloučení dodavatele z další účasti v zadávacím řízení.**

Uchazeč ve své nabídce podané dne 15.9.2016 v příloze č. 2 návrhu smlouvy, v dokumentu „Technická specifikace nabízeného plnění“ předkládá zpracovanou technickou specifikaci pro tuto veřejnou zakázku.

Uchazeč v rámci své nabídky nabízí pro Položku č. 1 Celotělový patientský simulátor se simulovanými i reálně měřitelnými pato/fyziologickými parametry i reálně měřitelnými parametry a projevy, přístroj model – typové/ výrobní označení Apollo Prehospital, od výrobce CAE Healthcare.

Zadavatel v rámci posouzení splnění technických podmínek (technické specifikace stanovené zadavatelem) pro uchazečem nabízený přístroj zjistil následující nedostatky a nesrovnalosti:

Zadavatel v rámci vymezení technických podmínek zadávacího řízení stanovil, že požadovaný přístroj musí mít následující parametry/ vlastnosti:

**a) Umožňuje napojit na umělou plicní ventilaci a lze nastavit různou úroveň rezistence a compliance respiračního systému**

Uchazeč ve své nabídce v příloze č. 2 Smlouvy v dokumentu „Technická specifikace nabízeného plnění“ zcela jasně uvádí odpověď „NE“, tedy že nabízený přístroj nesplňuje požadavek stanovený zadavatelem na možnost napojit se na umělou plicní ventilaci a lze nastavit různou úroveň rezistence a compliance respiračního systému

**Na základě výše uvedených skutečností je zřejmé, že uchazeč nesplnil výše uvedené technické podmínky (požadavky na technickou specifikaci) stanovené zadavatelem.**

**b) Simuluje stavy s obtížnou intubací: otok jazyka, otok hrtanu, laryngospasmus, trismus, omezená extenze hlavy, obstrukce dýchacích cest kořenem jazyka.**

Uchazeč ve své nabídce v příloze č. 2 Smlouvy v dokumentu „Technická specifikace nabízeného plnění“ zcela jasně uvádí odpověď „ANO, „bez trismu“, tedy že nabízený přístroj nesplňuje požadavek stanovený zadavatelem na simulaci stavu s obtížnou intubací: trismu.

**Na základě výše uvedených skutečností je zřejmé, že uchazeč nesplnil výše uvedené technické podmínky (požadavky na technickou specifikaci) stanovené zadavatelem.**

**c) Mluvení a vokalizační zvuky – s možností nahrání do figuríny nebo on-line**

Uchazeč ve své nabídce v příloze č. 2 Smlouvy v dokumentu „Technická specifikace nabízeného plnění“ zcela jasně uvádí odpověď „ANO, „bez možnosti nahávání“, tedy že nabízený přístroj nesplňuje požadavek stanovený zadavatelem a tedy neumožňuje nahrávání do figuríny nebo on-line.

**Na základě výše uvedených skutečností je zřejmé, že uchazeč nesplnil výše uvedené technické podmínky (požadavky na technickou specifikaci) stanovené zadavatelem.**

2) V nabídce uchazeče byly shledány další nedostatky, nedoložené nebo neupřesněné skutečnosti, doklady a dokumenty, které však samy o sobě nebyly důvodem pro vyloučení uchazeče z tohoto zadávacího řízení, neboť jejich doložení mohlo být vyřešeno prostřednictvím žádosti zadavatele o vysvětlení nabídky nebo vysvětlení nebo doplnění kvalifikace. Zadavatel tak neučinil vzhledem ke skutečnostem uvedeným výše v tomto dokumentu. Zejména se jednalo o následující:

**a) V souladu s ustanovením § 68 odst. 3 zákona součástí nabídky mělo být rovněž:**

- i. seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek byli v pracovněprávním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele - uchazeč výslovně uvede formou čestného prohlášení, zda některý ze seznamu statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů v posledních 3 letech pracoval či nepracoval u zadavatele;**
- ii. má-li dodavatel formu akciové společnosti, seznam vlastníků akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10 % základního kapitálu, vyhotovený ve lhůtě pro podání nabídek - doložit formou čestného prohlášení;**

- iii. prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodu podle zvláštního právního předpisu ve smyslu ustanovení § 68 odst. 3 písmeno c) zákona, v souvislosti se zadávanou veřejnou zakázkou - **doložit formou čestného prohlášení.**

K tomuto účelům může uchazeč využít jako vzor formulář Krycí list nabídky, který je součástí Přílohy A zadávací dokumentace

Uchazeč ve své nabídce tyto skutečnosti požadované zákonem neprokázal, resp. nedoložil žádné dokumenty, který by tyto skutečnosti prokazovaly.

- b) Uchazeč v rámci své nabídky nabízí pro Položku č. 1 Celotělový patientský simulátor se simulovanými i reálně měřitelnými pato/fyziologickými parametry i reálně měřitelnými parametry a projevy, přístroj model – typové/ výrobní označení Apollo Prehospital, od výrobce CAE Healthcare.

Zadavatel v rámci posouzení splnění technických podmínek (technické specifikace stanovené zadavatelem) pro uchazečem nabízený přístroj zjistil následující nedostatky a nesrovnalosti:

- i. **Simulátor detekuje automaticky následující zásahy vyučovaných: hmatání pulsu, měření krevního tlaku, záklon hlavy, vyšetření zorniček osvětlem, stlačování hrudníku, defibrilaci, zahájení a ukončení měření krevního tlaku**

Z údajů, dokumentů a informací obsažených v nabídce uchazeče nevyplývá informace a proto nebylo ani možné ověřit, zda uchazečem nabízený přístroj – simulátor skutečně detekuje automaticky záklon hlavy a tedy nebylo možné ani posoudit, zda uchazečem nabízený přístroj splňuje požadavky stanovené zadavatelem.

- ii. **Simulátor detekuje a zobrazuje ventilaci simulátoru pozitivní přetlakovou ventilací**

Z údajů, dokumentů a informací obsažených v nabídce uchazeče nevyplývá informace a proto nebylo ani možné ověřit, zda uchazečem nabízený přístroj – simulátor skutečně detekuje a zobrazuje ventilaci simulátoru pozitivní přetlakovou ventilací a tedy nebylo možné ani posoudit, zda uchazečem nabízený přístroj splňuje požadavky stanovené zadavatelem.

- iii. **Umožňuje rozpoznání polohy hlavy**

Z údajů, dokumentů a informací obsažených v nabídce uchazeče nevyplývá informace a proto nebylo ani možné ověřit, zda uchazečem nabízený přístroj – simulátor skutečně umožňuje rozpoznání polohy hlavy a tedy nebylo možné ani posoudit, zda uchazečem nabízený přístroj splňuje požadavky stanovené zadavatelem.

- iv. **Automatické nastavení scénáře "nelze intubovat, nelze ventilovat" a "nelze intubovat, lze ventilovat"**

Z údajů, dokumentů a informací obsažených v nabídce uchazeče nevyplývá informace a proto nebylo ani možné ověřit, zda uchazečem nabízený přístroj – simulátor skutečně umožňuje automatické nastavení scénáře "nelze intubovat, nelze ventilovat" a "nelze intubovat, lze ventilovat" a tedy nebylo možné ani posoudit, zda uchazečem nabízený přístroj splňuje požadavky stanovené zadavatelem.

V Brně dne 14.11.2016

prof. MUDr. Jiří Mayer, CSc.  
děkan LF MU

v.z. pro účely el. podpisu  
Ing. Marek Buriška  
manažer veřejných zakázek