



## DODATEK K PÍSEMNÉ ZPRÁVĚ ZADAVATELE

### Identifikace veřejné zakázky

Název:	Pojištění majetku a odpovědnosti Masarykovy univerzity za škodu a cestovní pojištění
Druh veřejné zakázky:	Služby
Druh řízení:	Otevřené řízení
Adresa veřejné zakázky	<a href="https://zakazky.muni.cz/vz00004237">https://zakazky.muni.cz/vz00004237</a>

### Identifikační údaje zadavatele

Název:	Masarykova univerzita
Sídlo:	Žerotínovo nám. 617/9, 601 77 Brno
IČ:	00216224
Zastoupen:	Mgr. Martou Valešovou, MBA, kvestorkou

Zadavatel v návaznosti na § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, (dále jen „ZZVZ“) doplňuje k písemné zprávě zadavatele ze dne 3. 11. 2016 následující informace.

### 1. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ

Zadávací řízení k veřejné zakázce bylo zahájeno za účinnosti zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „ZVZ“). Zadávacími podmínkami bylo připuštěno podat nabídku jak v listinné, tak v elektronické podobě. ZVZ neupřednostňoval žádný ze způsobů podání nabídky a standardně bylo umožňováno podávat nabídku v obou podobách.

Zadavatel tedy umožnil kromě elektronických nabídek i příjem nabídek v listinné podobě, protože se domníval, že někteří dodavatelé nebudou schopni podat nabídku elektronicky a obával se, že by to mohlo být důvodem k nízkému počtu podaných nabídek.

### 2. ROZDĚLENÍ NA ČÁSTI NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Z předmětu veřejné zakázky vyplývá, že pojištění zadavatele se skládá z pojištění majetku a odpovědnosti zadavatele a z cestovního pojištění pro zaměstnance a studenty zadavatele. Pojišťovací makléř<sup>1</sup> zadavateli doporučil koncept společného pojištění, tj. zadání zakázky nerozdělené na části z důvodů nepříznivého škodného průběhu, vysoké maximální možné škody a koncepce pojistného programu.,

Škodní průběh z pojištění majetku a odpovědnosti za období od 1. 7. 2011 činí cca 180 %. Při rozdělení veřejné zakázky na části by mohlo dojít k cenovému navýšení u některých částí pojištění, zejména u pojištění majetku a odpovědnosti, a na některé části pojištění by zadavatel nemusel obdržet žádnou nebo výrazně dražší nabídku. Je sice možné, že na cestovní pojištění by zadavatel mohl obdržet i více nabídek, avšak

---

<sup>1</sup> Zadavatel využívá služeb pojišťovacího makléře, kterým je spol. INSIA a. s., sídlem Slezská 20/778, 120 00 Praha 2 - Vinohrady, IČ 48034479.

cestovní pojištění tvoří vzhledem k pojištění majetku a odpovědnosti pouze marginální část, a proto by riziko nepředložení nabídek na další části bylo velké. Výsledné pojistné za všechny části, pokud by zadavatel obdržel nabídky na všechny části, by tak ve výsledku mohlo být dražší, než když je zakázka zadávána nerozdělená na části. Zadavatel se domnívá, že rozdělení zakázky na části může přinést efekt v případě nízkého škodného průběhu a nízké maximální možné škody, nikoliv však, když je škodný průběh cca 180 % a maximální možná škoda při selhání všech bezpečnostních prvků 8,6 mld. Kč. Tato hodnota vychází z metodiky stávajícího pojistitele a je stanovena v souladu se standardy Munich Re.

Pokud bude škodný průběh zadavatele i v dalších letech růst, tak v případě rozdělení veřejné zakázky na části by mohlo nastat, že by pojistitel měl větší snahu vypovědět pojistnou smlouvu s vysokými náklady (škodný průběh by se totiž pro pojistitele v relativním poměru mohl dramaticky zvýšit díky tomu, že by nebylo možné mít zisk na méně škodové části pojištění, tak jak může kalkulovat pojistitel v případě veřejné zakázky nerozdělené na části).

Za současné situace stávající pojistitel propočítával škodný průběh za všechny části pojištění, tj. za veškeré vybrané pojistné, a toto poměřoval vzhledem ke škodám. Vzhledem ke kumulaci všech rizik u jednoho pojistitele tak došlo k tomu, že se škodný průběh rozměnil. Pokud by však pojistitel měl uzavřenou smlouvu pouze na jednu část pojištění, tak by mohl mít snahu smlouvu vypovědět mnohem dříve. Cena jednotlivých druhů pojištění tak může neúměrně růst vzhledem k navyšujícímu se škodnému průběhu. Celý proces řešení pojistného zájmu zadavatele by v případě dělení zakázky na jednotlivé dílčí druhy pojištění nebyl tak efektivní vzhledem k současným podmínkám vysokého škodného průběhu. Při společném pojištění jsou pro pojišťovny na jedné straně vysoce nákladové položky pojištění a na druhé položky ziskové, čímž je vytvořen prostor pro to, aby byly pojišťovny ochotny předložit nabídky vzhledem k maximální možné škodě a nepříznivému škodnému průběhu.

Ke koncepci pojistného programu zadavatele pojišťovací makléř uvedl, že v rámci obchodního vztahu s vybraným dodavatelem služeb (pojišťovnou) je pro vyjednávání nadstandardních podmínek vždy výhodnější, pokud existuje možnost opřít se o větší balík sjednaných služeb. Nadstandardní podmínky jsou pak zohledněny v přístupu pojišťovny k zadavateli při šetření pojistných událostí a výplatě pojistného plnění. V případě menšího objemu má pojišťovna tendenci držet se striktně pojistných podmínek, v případě většího objemu zakázky bývá pojistné plnění realizováno i v případech, kdy na ně není jednoznačný nárok (případně v širším rozsahu než je nárok). Pojistné plnění je tak výrazně vyšší, což sice zhoršuje škodný průběh, současně však významně snižuje nákladovost celkového pojištění. Nadstandardní podmínky se týkají i přístupu k administraci, kdy např. u cestovního pojištění dává pojišťovna velkou důvěru zadavateli při zpětném hlášení procestovaných člověkodní. V případě, že by bylo cestovní pojištění soutěženo samostatně, pak by zcela jistě byla administrativní zátěž mnohonásobně vyšší.

V Brně dne 6. 12. 2016, vyhotovila Mgr. Ivana Stehlíková .....