



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Identifikace veřejné zakázky

Název: Pojištění majetku a odpovědnosti Masarykovy univerzity za škodu a cestovní pojištění – opakované řízení
Druh veřejné zakázky: Služby
Druh řízení: Otevřené řízení
Adresa veřejné zakázky: <https://zakazky.muni.cz/vz00004329>

Identifikační údaje zadavatele

Název: Masarykova univerzita
Sídlo: Žerotínovo nám. 617/9, 601 77 Brno
IČ: 00216224
Zastoupen: Mgr. Martou Valešovou, MBA, kvestorkou

1. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky je pojištění majetku zadavatele, pojištění odpovědnosti zadavatele za škodu a cestovní pojištění pro zaměstnance a studenty zadavatele.

2. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ

Poř. č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ	Právní forma
1.	Allianz pojišťovna, a.s., Ke Štvanici 656/3, PSČ 186 00, IČ 47115971, Kooperativa pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group, Praha 8, Pobřežní 665/21, PSČ 186 00, IČ: 47116617 (vedoucí pojistitel – Allianz pojišťovna, a.s., Ke Štvanici 656/3, PSČ 186 00, IČ 47115971)	121 - Akciová společnost

3. OZNAČENÍ VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ

☒ Žádný z účastníků **nebyl** vyloučen.

☐ Vyloučení byli tyto účastníci:

4. VÝBĚR DODAVATELE

☒ Smlouva byla uzavřena s dodavatelem: Allianz pojišťovna, a.s., Ke Štvanici 656/3, PSČ 186 00, IČ 47115971 a Kooperativa pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group, Praha 8, Pobřežní 665/21, PSČ 186 00, IČ: 47116617

Odůvodnění: viz PŘÍLOHA (návrh rozhodnutí o výběru dodavatele)

☐ Rámcová dohoda byla uzavřena s dodavatelem/dodavateli: Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ

Odůvodnění: viz PŘÍLOHA (návrh rozhodnutí o výběru dodavatele)

☐ Do DNS byli zařazeni dodavatelé: Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ

Odůvodnění: viz PŘÍLOHA (návrh rozhodnutí o zařazení dodavatele)

5. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ

☒ Zadavateli **nejsou** známi poddodavatelé.

☐ Na plnění zakázky se budou podílet poddodavatelé: Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ, Obchodní firma/název/jméno, sídlo, IČ

6. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ VYBRANÝCH DRUHŮ ŘÍZENÍ

☐ Jednací řízení s uveřejněním:

☐ Řízení se soutěžním dialogem:

☐ Jednací řízení bez uveřejnění:

☐ Zjednodušený režim:

☒ Žádný z výše uvedených druhů řízení/režimů **nebyl** použit.

7. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

☒ Zadávací řízení **nebylo** zrušeno.

☐ Zadávací řízení bylo zrušeno. Zdůvodnění: viz PŘÍLOHA (návrh rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení).

8. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH TELEKOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY

☐ Zadavatel obdržel všechny nabídky prostřednictvím elektronického nástroje.

☒ Zadavatel umožnil kromě elektronických nabídek i příjem nabídek v listinné podobě, protože se domníval, že někteří dodavatelé nebudou schopni podat nabídku elektronicky, a obával se, že by to mohlo být důvodem k nízkému počtu podaných nabídek.

☐ Jiný důvod. Zdůvodnění: vepište zdůvodnění

9. STŘET ZÁJMŮ

☒ Zadavatel **nezjistil** střet zájmů u žádné z osob, které se podílely na průběhu nebo mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení.

☐ Zadavatel zjistil střet zájmů u těchto osob: Jméno osoby, funkce

Přijatá opatření: popište opatření

10. ROZDĚLENÍ NA ČÁSTI NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

☐ **Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.**

☐ Nadlimitní veřejná zakázka **byla** rozdělena na části.

☒ Nadlimitní veřejná zakázka **nebyla** rozdělena na části. Zdůvodnění:

Z předmětu veřejné zakázky vyplývá, že pojištění zadavatele se skládá z pojištění majetku a odpovědnosti zadavatele a z cestovního pojištění pro zaměstnance a studenty zadavatele. Pojišťovací makléř¹ zadavateli doporučil koncept společného pojištění, tj. zadání zakázky nerozdělené na části z důvodů nepříznivého škodného průběhu, vysoké maximální možné škody a koncepce pojistného programu.

Škodní průběh z pojištění majetku a odpovědnosti za období od 1. 7. 2011 činí cca 180 %. Při rozdělení veřejné zakázky na části by mohlo dojít k cenovému navýšení u některých částí pojištění, zejména u pojištění majetku a odpovědnosti, a na některé části pojištění by zadavatel nemusel obdržet žádnou nebo výrazně dražší nabídku. Je sice možné, že na cestovní pojištění by zadavatel mohl obdržet i více nabídek, avšak cestovní pojištění tvoří vzhledem k pojištění majetku a odpovědnosti pouze marginální část, a proto by riziko nepředložení nabídek na další části bylo velké. Výsledné pojistné za všechny části, pokud by zadavatel obdržel nabídky na všechny části, by tak ve výsledku mohlo být dražší, než když je zakázka zadávána nerozdělená na části. Zadavatel se domnívá, že rozdělení zakázky na části může přinést efekt v případě nízkého škodného průběhu a nízké maximální možné škody, nikoliv však, když je škodný průběh cca 180 % a maximální možná škoda při selhání všech bezpečnostních prvků 8,6 mld. Kč. Tato hodnota vychází z metodiky stávajícího pojistitele a je stanovena v souladu se standardy Munich Re.

Pokud bude škodný průběh zadavatele i v dalších letech růst, tak v případě rozdělení veřejné zakázky na části by mohlo nastat, že by pojistitel měl větší snahu vypovědět pojistnou smlouvu s vysokými náklady (škodný průběh by se totiž pro pojistitele v relativním poměru mohl dramaticky zvýšit díky tomu, že by nebylo možné mít zisk na méně škodové části pojištění, tak jak může kalkulovat pojistitel v případě veřejné zakázky nerozdělené na části).

Za současné situace stávající pojistitel propočítával škodný průběh za všechny části pojištění, tj. za veškeré vybrané pojistné, a toto poměřoval vzhledem ke škodám. Vzhledem ke kumulaci všech rizik u jednoho pojistitele tak došlo k tomu, že se škodný průběh rozměnil. Pokud by však pojistitel měl uzavřenou smlouvu pouze na jednu část pojištění, tak by mohl mít snahu smlouvu vypovědět mnohem dříve. Cena jednotlivých druhů pojištění tak může neúměrně růst vzhledem k navyšujícímu se škodnému průběhu. Celý proces řešení pojistného zájmu zadavatele by v případě dělení zakázky na jednotlivé dílčí druhy pojištění nebyl tak efektivní vzhledem k současným podmínkám vysokého škodného průběhu. Při společném pojištění jsou pro pojišťovny na jedné straně vysoce nákladové položky pojištění a na druhé položky ziskové, čímž je vytvořen prostor pro to, aby byly pojišťovny ochotny předložit nabídky vzhledem k maximální možné škodě a nepříznivému škodnému průběhu.

Ke koncepci pojistného programu zadavatele pojišťovací makléř uvedl, že v rámci obchodního vztahu s vybraným dodavatelem služeb (pojišťovnou) je pro vyjednávání nadstandardních podmínek vždy výhodnější, pokud existuje možnost opřít se o větší balík sjednaných služeb. Nadstandardní podmínky jsou pak zohledněny v přístupu pojišťovny k zadavateli při šetření pojistných událostí a výplatě pojistného plnění. V případě menšího objemu má pojišťovna tendenci držet se striktně pojistných podmínek, v případě většího objemu zakázky bývá pojistné plnění realizováno i v případech, kdy na ně není jednoznačný nárok (případně v širším rozsahu než je nárok). Pojistné plnění je tak výrazně vyšší, což sice zhoršuje škodný průběh, současně však významně snižuje nákladovost celkového pojištění. Nadstandardní podmínky se týkají i přístupu k administraci, kdy např. u cestovního pojištění dává pojišťovna velkou důvěru zadavateli při zpětném

¹ Zadavatel využívá služeb pojišťovacího makléře, kterým je spol. INSIA a. s., sídlem Slezská 20/778, 120 00 Praha 2 - Vinohrady, IČ 48034479.

hlášení procestovaných člověkodní. V případě, že by bylo cestovní pojištění soutěženo samostatně, pak by zcela jistě byla administrativní zátěž mnohonásobně vyšší.

11. PROKÁZÁNÍ OBRATU

☒ Zadavatel **nestanovil** požadavek na prokázání minimální výše ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

☐ Zadavatel stanovil požadavek na prokázání minimálního ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Zdůvodnění: vepište odůvodnění

V Brně dne 19. 12. 2016

Mgr. Marta Valešová, MBA

kvestorka