



STŘEDOEVROPSKÝ
TECHNOLOGICKÝ
INSTITUT

Rozhodnutí o vyloučení uchazeče

Identifikace veřejné zakázky

Název: Dokumentační systém pro CEITEC MU

Druh veřejné zakázky: Dodávky

Druh výběrového řízení: podle vnitřních pravidel zadavatele

Adresa veřejné zakázky: <https://zakazky.muni.cz/vz00004363>

Identifikační údaje zadavatele

Název: Masarykova univerzita, Středoevropský technologický institut (dále také „CEITEC MU“)

Sídlo: Kamenice 753/5, 625 00 Brno

IČ: 00216224

Zastoupen: Mgr. Jiřím Nantlem, LL. M., ředitelem CEITEC MU

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky

r o z h o d l

o vyloučení uchazeče **Labor Partner s.r.o.**, se sídlem Údolní 212/1, Braník, 147 00 Praha 4, IČ: 27599876 (dále také jen „**uchazeč**“) z výběrového řízení výše uvedené veřejné zakázky.

Odůvodnění

Veřejná zakázka je zadávána ve výběrovém řízení mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

Provedením posouzení nabídek resp. splněním požadavků uvedených v zadávacích podmínkách veřejné zakázky a dále vyhodnocením nabídek zadavatel pověřil hodnotící komisi (dále také jen „**komise**“).

Komise provedla posouzení nabídky uchazeče, při kterém posuzovala mj. splnění požadavků zadavatele uvedených v technických podmínkách vymezujících předmět veřejné zakázky [viz Příloha č. 1 návrhu smlouvy – technické podmínky (podrobná technická specifikace věci)] (dále také jen „**technické podmínky**“) a dospěla k tomuto závěru.



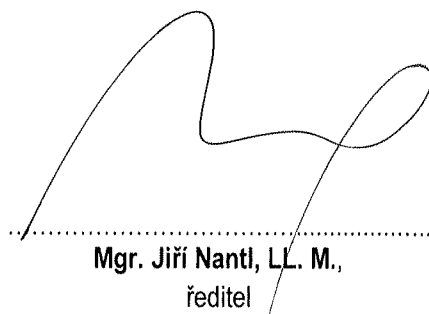
Zadavatel v technických podmínkách požadoval dodání dokumentačního systému (dále také jen „přístroj“), který bude mj. disponovat **světelností objektivu o minimální požadované hodnotě clonového čísla: f menší nebo rovna 0,9**. Na základě žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 15. 12. 2016 (dále jen „žádost“) zadavatel v odpovědi na tuto žádost připustil i dodání přístroje se světelností objektivu s hodnotou f vyšší než 0,9 s tím, že pokud uchazeč nabídne přístroj s hodnotou f vyšší než 0,9, **musí zároveň doložit**, že jím nabízený přístroj i při horší (vyšší) hodnotě clonového čísla dosahuje alespoň stejné citlivosti detekce v porovnání se zařízením splňujícím původně požadovanou hodnotu clonového čísla (výsledkem detekce chemiluminiscenčních signálů řady ředění standardního vzorku až po jeho nejnižší detekovatelné ředění). Dále měl uchazeč **vysvětlit**, jak konkrétně je po stránce technického řešení horší hodnota clonového čísla kompenzována (např. díky větší velikosti pixelů na detekčním čipu aj.).

Uchazeč nabídl zadavateli přístroj s označením Azure c300, který dle údajů, které uvedl uchazeč ve své nabídce, disponuje světelností objektivu $f=0,95$, aniž by však doložil, že jím nabízený přístroj i při horší (vyšší) hodnotě clonového čísla dosahuje alespoň stejné citlivosti detekce v porovnání se zařízením splňujícím požadovanou hodnotu clonového čísla (výsledkem detekce chemiluminiscenčních signálů řady ředění standardního vzorku až po jeho nejnižší detekovatelné ředění) tak, jak to požadoval zadavatel v odpovědi na žádost. V nabídce uchazeče rovněž chybělo i vysvětlení, jak konkrétně je po stránce technického řešení tato horší hodnota clonového čísla kompenzována.

Na základě výše popsaného zjištění se komise jednomyslně usnesla, že nabídka uchazeče nesplnila požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a vyřadila nabídku uchazeče z dalšího hodnocení.

Zadavatel se se závěry hodnotící komise ztotožnil a rozhodl o vyloučení uchazeče z výběrového řízení.

V Brně dne 17 -01- 2017



Mgr. Jiří Nantl, LL. M.,
ředitel

CEITEC MU
Středoevropský technologický institut
Kampus 753/5, 625 00 Brno