



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Vyzkum, vývoj a vzdělávání



Odůvodnění přidělených bodů v rámci kritéria

Koncepce poskytování Služeb

Hodnocení účastník: INFRAM a.s., sídlem Praha 9, Pelušková 1407, PSČ 19800, IČ 25070282

1. Téma č. 1 - Složení a stručný popis Realizačního týmu

Slovní hodnocení a navrhovaný počet bodů:	maximální naplnění účelu veřejné zakázky – 100 bodů
---	---

Odůvodnění navrhovaného počtu bodů:

Složení a stručný popis Realizačního týmu maximálně naplňuje účel veřejné zakázky.

Složení realizačního týmu je řádně popsáno, a to včetně jeho organizační struktury a základního rozdělení funkcí v týmu. Účastník uvádí, že Realizační tým bude pouze dvoučlenný s možností rozšiřovat se dle potřeb o další členy týmu, zejména specialisty – což je de facto totožné řešení s tím, které navrhuji i ostatní účastníci; z pohledu účelu veřejné zakázky nemá komise ani v případě tohoto účastníka o vhodnosti složení Realizačního týmu žádné pochybnosti. Navíc: případné rozšiřování Realizačního týmu není v nabídce nikterak limitováno. Tým tvoří hlavní TDI a jeho Zástupce. Pro komplikované nebo specializované procesy jsou zváni další členové týmu - specialisté. O jejich nasazení rozhoduje TDI. Realizační tým tak řídí TDI, který je zodpovědný za jeho organizaci a komunikaci jak směrem k Objednateli, tak k ostatním účastníkům Výstavby SIMU. Komise oceňuje, že účastník strukturou Realizačního týmu klade důraz na rychlost reakce Realizačního týmu jak na jednotlivé problémy během výstavby, tak na požadavky Objednatele.

Komise tak nemá k naplnění obsahových požadavků pro téma č. 1 - Složení a stručný popis Realizačního týmu účastníkem žádných námitek či připomínek, které by měly znamenat byť sebemenší bodovou korekci. Návrh Realizačního týmu odpovídá osvědčenému konceptu projektového řízení s hlavní osobou TDI a jemu podřízeným ostatním členům Realizačního týmu.

2. Téma č. 2 - Řízení, organizace a koordinace Realizačního týmu

Slovní hodnocení a navrhovaný počet bodů:	velmi dobré naplnění účelu veřejné zakázky – 75 bodů
---	--

Odůvodnění navrhovaného počtu bodů:

Popis řízení, organizace a koordinace Realizačního týmu velmi dobře naplňuje účel veřejné zakázky.

Návrh způsobu řízení, organizace a koordinace Realizačního týmu odpovídá osvědčenému konceptu projektového řízení s hlavní osobou TDI a jemu podřízeným ostatním členům týmu a odpovídá menšímu Realizačnímu týmu, který účastník navrhuje. Účastník uvádí, že TDI může být po dobu nepřítomnosti nahrazen Zástupcem TDI. Koncept dále popisuje způsob komunikace ústní i písemnou formou ev. prostřednictvím zápisů do Stavebního deníku. Komunikaci řídí TDI.

Popis procesů řízení rozdělený na: 1. koordinační porady účastníků výstavby 1x týdně a 2. Kontrolních dnů stavby 1x měsíčně.

Co se zastupitelnosti týče, Zástupce TDI dle účastníka zastupuje TDI pouze v případě jeho krátkodobé nepřítomnosti. Komise k tomuto sděluje, že pozice Zástupce TDI je daná požadavkem zadávací dokumentace, resp. Smlouvy. Nejedná se tedy o zastupitelnost „nabízenou účastníkem“, ale o samostatnou funkci v rámci Realizačního týmu v reakci na požadavek Objednatele. Objednatel tak předpokládá, že Zástupce TDI má svou roli a podíl na poskytování Služeb. Zastupitelnost a operativa v nahrazení je tedy popsána minimálně, zastupitelnost ostatních členů Realizačního týmu není popsána vůbec. Tyto značné nedostatky v zastupitelnosti členů Realizačního týmu by mohly naplnění účelu veřejné zakázky reálně negativně ovlivnit a v případě poskytování Služeb účastníkem by bylo nutno pro tyto případy dohodnout jiné, účinnější, postupy. Proto došlo k dílčí bodové korekci. Popis organizace, resp. koordinace, navíc úplně neodpovídá požadavkům Smlouvy, která uvádí, že kontrolní dny Stavby budou organizovány minimálně jednou týdně, nebude-li mezi Objednatelem a dodavatelem stavby dohodnuto jinak.

3. Téma č. 3 - Kontrola a připomínkování DVD a DRS

Slovní hodnocení a navrhovaný počet bodů:	velmi dobré naplnění účelu veřejné zakázky – 90 bodů
---	--

Odůvodnění navrhovaného počtu bodů:

Popis kontroly a připomínkování DVD a DRS velmi dobře naplňuje účel veřejné zakázky.

Nastavení systému kontroly i vlastní kontrola je popsána. Na kontrole se podílí celý Realizační tým včetně specialistů. TDI využívá ke sdílení DVD/DRS sdílený server. Všechny připomínky vč. připomínek od Objednatele se soustředí u TDI, který je dále komunikuje se zhotovitelem příslušné dokumentace. Popis schvalovacího cyklu včetně systému udělování statusů odpovídá požadavkům Smlouvy i smlouvy na Stavbu, jakož i účelu veřejné zakázky.

Dokumentace je kontrolována ve vztahu k požadavkům ČSN, TP, stanovisek dotčených orgánů a také se kontroluje návaznost na předchozí stupeň Projektové dokumentace; z pohledu účelu veřejné zakázky opět bez výhrad.

Komise účastníkovi vytýká vyšší míru obecnosti popisu kontroly DVD a DRS. Komise rovněž postrádá aktivnější zapojení účastníka do procesu vzniku DVD, zejména hledání co nejefektivnějšího řešení z hlediska SIMU při dodržení principu 3E, eliminaci rizik, resp. účelu veřejné zakázky. Proto se komise rozhodla provést menší bodovou korekci.

4. Téma č. 4 - Kontrola Stavby, Dodávek a služeb v rámci Výstavby SIMU

Slovní hodnocení a navrhovaný počet bodů:	velmi dobré naplnění účelu veřejné zakázky – 95 bodů
---	--

Odůvodnění navrhovaného počtu bodů:

Popis kontroly Stavby, Dodávek a služeb je popsán řádně a velmi dobře naplňuje účel veřejné zakázky. Účastník uvádí, že základním předpokladem ke kontrole kvality Stavby je plnění parametrů a kontrola shody s požadavky příslušných ČSN, TP a soulad s Projektovou dokumentací. Proces a systém kontroly kvality Výstavby SIMU popíše Realizační tým společně s interním specialistou na jakost v samostatném dokumentu. Systém se bude opírat o předložené TP Dodavatele a KZP.

TDI provádí kontrolu zabudovaných výrobků dle technických listů výrobků a ověřuje soulad výrobku s požadavky Projektové dokumentace.

TDI provádí pravidelné pochůzky po Stavbě, účastní se kontrol Dodávek a prací před jejich zakrytím. Neshody jsou evidovány v samostatném seznamu a je o nich informován Objednatel i Zhotovitel.

Dle názoru komise účastník rozumí potřebám Objednatele, resp. Výstavby SIMU, a skutečně disponuje vnitřním standardem korespondujícím s požadavky na řízení projektu dle Smlouvy, jakož i smlouvy s Dodavatelem. Komise postrádá (pro maximální hodnocení) vyšší iniciativnost, proaktivitu na straně účastníka (zvláště v přímém porovnání s účastníkem INVIN).

Komise však dále konstatuje, že lhůty pro kontrolu ze strany účastníka nejsou v jeho konceptu uvedeny správně. Účastník uvádí, že na kontrolu výrobku před zabudováním má 5 dní. Smlouva, resp. smlouva s Dodavatelem Stavby však hovoří o tom, že vzorkované prvky musí být předloženy alespoň 3 dny předem, nebude-li dohodnuto jinak. Vzhledem k robustnosti popisovaného tématu a marginalitě chyby se však komise shodla setrvat na pouze drobné bodové korekci.

5. Téma č. 5 - Součinnost při Změnách

Slovní hodnocení a navrhovaný počet bodů:	dostatečné naplnění účelu veřejné zakázky - 49 bodů
---	---

Odůvodnění navrhovaného počtu bodů:

Popis součinnosti při změnách dostatečně naplňuje účel veřejné zakázky.

Koncept popisuje, že proces změnového řízení musí vycházet z podmínek Smlouvy s Dodavatelem Stavby – přestože tuto základní premisu účastník dále nerespektuje. Proces Změny je dle účastníka započat informací Dodavatele Stavby o nároku na změnu časových parametrů stavby (lhůt) nebo finančních prostředků. Dále je uvedeno, že oznámení musí obsahovat náležitosti dle Žluté knihy FIDIC. TDI následně provádí kontrolu oprávněnosti nároku vč. kontroly výměr. Výstup má být předkládán

Objednateli nebo Správci stavby (pozn. tedy opět odkaz na FIDIC).

Celé změnové řízení moderuje TDI a aktivně se na něm podílí ostatní členové Realizačního týmu.

Účastník disponuje cenovými soustavami a aplikacemi ASPE a URS.

Zapojení celého Realizačního týmu a aktivní řízení Změn ze strany TDI je žádoucí. Popis řízení Změn je obecně popsán dobře, ovšem právě v odkazech na FIDIC neodpovídá konkrétním podmínkám Výstavby SIMU, resp. účelu veřejné zakázky; technické podmínky Výstavby SIMU sice budou zpracovány formou požadavků na výkon nebo funkci, avšak nikoli dle Žluté knihy FIDIC. Odkazy na postupy dle Žluté knihy FIDIC (a tedy nikoli dle předložené Smlouvy s Dodavatelem Stavby) jsou proto zavádějící až zmatečné.

Komise účastníkovi dále vytýká, že se nijak nevěnuje problematice posouzení vlivu předkládané Změny na stavební povolení. Nijak není popsán ani způsob evidence Změn.

Zahájení změnového řízení také není účastníkem popsáno přesně – Změnu nemusí vyvolat jen Zhotovitel, může být vyvolána i na straně Objednatele.

Informace o tom, že vyčíslení Změny bude provedeno dle soustavy, kterou Zhotovitel, tedy Dodavatel Stavby uvedl ve své nabídce, rovněž není přesná. Cenová soustava nebude v nabídce Dodavatele Stavby uvedena, systém oceňování Změn je ve smlouvě s ním také přesně popsán a při variantě ocenění Změny dle cenové soustavy je uveden pouze ceník RTS. Tímto ceníkem však účastník nedisponuje.

S ohledem na výše uvedené se komise rozhodla pro výraznější bodovou korekci.

6. Téma č. 6 - Způsob výměny relevantních informací

Slovní hodnocení a navrhovaný počet bodů:	velmi dobré naplnění účelu veřejné zakázky – 98 bodů
---	--

Odůvodnění navrhovaného počtu bodů:

Popis výměny informací je popsán řádně (až na drobnou nesrovnalost) a velmi dobře naplňuje účel veřejné zakázky.

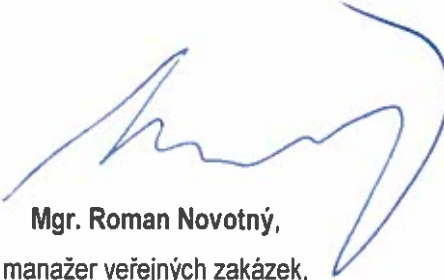
Účastník uvádí, že k výměně dokumentů slouží elektronická pošta a FTP server, který zajistí TDI. Zde se budou jednotlivé dokumenty vč. korespondence ukládat a třídit. Přístupová práva jsou nastavována dle funkcí jednotlivých účastníků Výstavby SIMU.

Komise vítá, že účastník bude předkládat Objednateli podstatné informace včetně schvalování materiálů a časové kontroly harmonogramu Výstavby SIMU se sledováním kritické cesty atd. Podobně to ostatně zadavatel předpokládá i ve Smlouvě (ust. IV. 9) Smlouvy), i když v menším rozsahu; komise v této souvislosti pouze upozorňuje na drobný nesoulad, kdy dle Smlouvy měla být Zpráva předkládána 1x za 14 dní. Uvedení chybné (resp. nižší) frekvence však komise považuje opravdu jen za marginální pochybení, které je navíc vynahrazeno větším než zadavatelem původně uvažovaným rozsahem předávaných (a zároveň relevantních) informací, proto se shodla na pouze drobné, spíše symbolické korekci.

Povinností účastníka je zajistit tok informací a spravovat písemnosti pořízené v souvislosti s Výstavbou SIMU. Vytvoření informační báze dostupné účastníkům Výstavby SIMU je ideálním nástrojem pro správu, archivaci a výměnu dat mezi jednotlivými subjekty a jednotlivci; pokud bude doplněna pravidelnými zprávami o podstatných informacích Objednateli, k velmi dobrému naplnění účelu veřejné zakázky to skutečně přispěje.

Počet bodů (před zvážením) přidělený účastníku v rámci kritéria Koncepce poskytování Služeb odpovídá v souladu s ust. 3.5. f) zadávací dokumentace hodnotě aritmetického průměru bodů přidělených za jednotlivá témata koncepce poskytování Služeb. Nadepsaný účastník tak dosáhl na 84,5 bodů (před zvážením).

V Brně dne (viz datum elektronického podpisu).



Mgr. Roman Novotný,
manažer veřejných zakázek,
za zadavatele

